Akavan Erityisalat AE ry:n vaalitutkimus 2015

- Kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelut
- Julkinen hallinto
- Ammattiliitot

Yksikönjohtaja Sakari Nurmela
Työnro: 220105819

TNS Gallup Oy, Itätuulenkuja 10, 02100 Espoo

Sisällys sivu

1 Johdanto....1

2 Käytetyimmät kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelut....1

3 Kulttuuripalveluihin liitettäviä ominaisuuksia....3

4 Liikunta- ja nuorisopalveluihin liitettäviä ominaisuuksia....12

5 Julkiseen hallintoon liitettävät mielipiteet....15

6 Ammattiliittoja koskevat mielipiteet....19

Liitekuvat....24

Lomake....67

1 Johdanto

Tässä yhteenvetoraportissa esitetään keskeiset tulokset tutkimuksesta, jossa tarkasteltiin suomalaisten kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalveluihin liittämiä käsityksiä. Samassa yhteydessä tutkittiin myös heidän näkemyksiään julkisesta hallinnosta sekä ammattiliitoista.

Esitetyissä kysymyksissä käsiteltiin mm. kulttuuripalveluiden käyttöä sekä niiden vaikutuksia mm. asumisviihtyvyyteen ja paikkakunnan houkuttelevuuteen.

Liikunta- ja nuorisopalveluiden osalta huomiota kiinnitettiin mm. niiden rahoittamiseen sekä rooliin maahanmuuttajien kotouttamisessa. Hallintoa koskevassa osassa erityisen mielenkiinnon kohteen muodostivat vastaajien mielipiteet hyvän hallinnon tunnuspiirteistä. Ammattiliittojen toimintaa tarkasteltiin useammasta (esim. kolmikannan toivottavuuden) näkökulmasta.

Tutkimusta varten haastateltiin yhteensä 1.079 henkilöä 30.1 – 5.2.2015 välisenä aikana. Aineisto kerättiin hyödyntäen Gallup Kanavaa. Kyseessä on TNS Gallup Oy:n kotitalouspaneeli, jossa erikseen rekrytoitu joukko vastaa kyselyihin viikoittain internetin ylitse.

Tutkimuksen vastaajajoukko edustaa maamme 15 - 74 -vuotiasta väestöä pl. Ahvenanmaan maakunnassa asuvat. Tilastollinen virhemarginaali on keskimäärin 2,9 prosenttiyksikköä suuntaansa.

Kulttuuriin liittyviä asioita tutkittiin edellisen kerran syksyllä 2012 ja sitä ennen vastaavina ajankohtina 2011 sekä 2008. Tuoreita lukuja verrataan aina tilaisuuden salliessa niissä saavutettuihin tuloksiin. Tutkimus on toteutettu Akavan Erityisalat ry:n toimeksiannosta.

2 Käytetyimmät kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelut

Valtaosa suomalaisista lukeutuu kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelujen käyttäjiin. Peräti 61 prosenttia totesi käyneensä kuluneen vuoden aikana kirjastossa. Useampi kuin joka toinen oli käynyt kyseisenä aikana elokuvissa (57 %), kaksi viidestä konsertissa (41 %) tai teatterissa (39 %). Musiikkitapahtumat ja festivaalit tai museo oli ollut vajaan kolmasosan (molemmat 31 %) ohjelmassa.

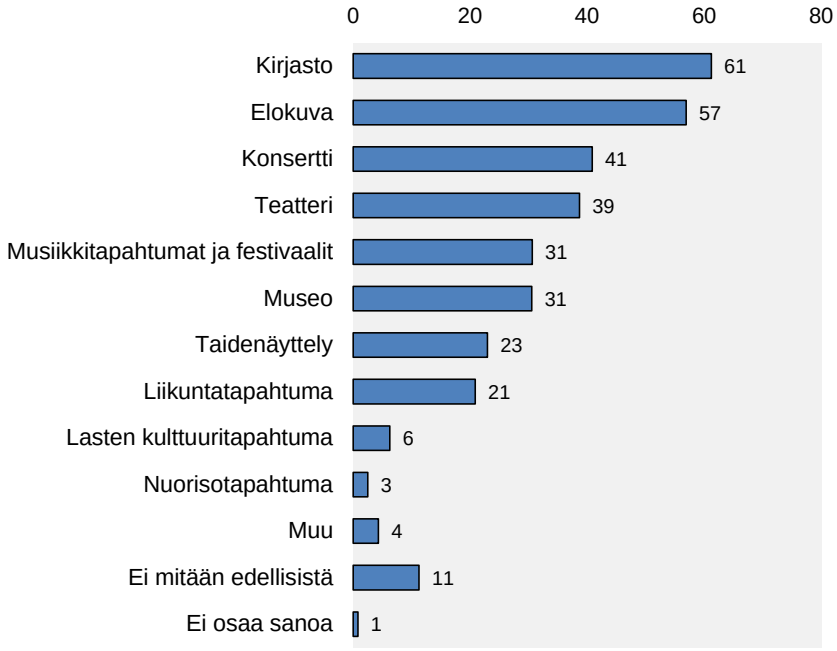
Taidenäyttelyt (23 %) ja liikuntatapahtumat (21 %) olivat tulleet kyseeseen noin joka viidennelle. Nuoriso- ja lasten kulttuuritapahtumat olivat sen sijaan olleet alle kymmenesosan ohjelmassa. Muun tyyppiset kulttuuritapahtumat tulivat mainituiksi vain marginaalisesti.

Ainostaan joka kymmenes (11 %) kertoi, ettei ollut vieraillut minkäänlaisessa kulttuuritapahtumassa tai käyttänyt mitään kysymyksessä kuvatuista liikunta-, nuoriso- tai kulttuuripalvelusta.

Seuraavan sivun alemmasta kuviosta käy konkreettisesti ilmi, ettei kulttuurin kuluttaminen ole muuttunut tutkimusajanjakson aikana kovin paljon, ainakaan tässä käytetyn mittarin perusteella. Kaikki tutkimuskertojen väliset muutokset ovat loppujen lopuksi suhteellisen vähäisiä.

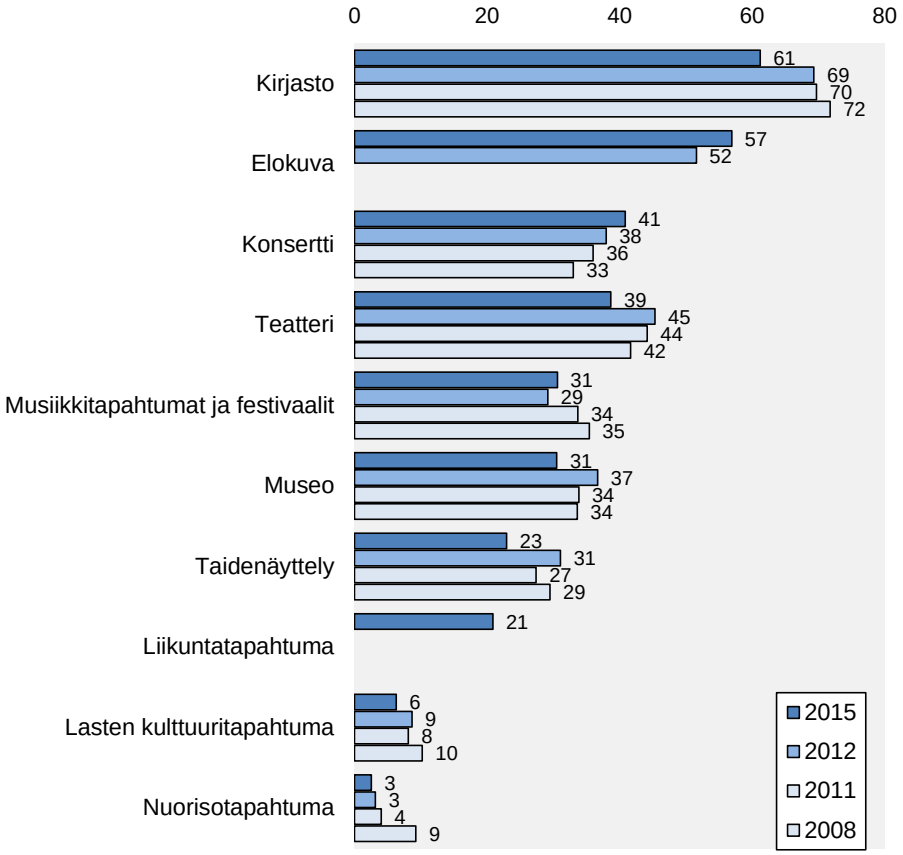
Silti siitä voi panna merkille, että viime aikoina kulttuuria on kulutettu enintään yhtä paljon kuin aiemmin. Todennäköisempää on, että jonkin verran aiempaa harvemmat ovat hyödyntäneet palveluja.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT KULTTUURIPALVELUT (%)



Kuvio 1.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT KULTTUURIPALVELUT (%)



Kuvio 2.

Kirjastot, teatterit, museot ja taidenäyttelyt ovat tulosten mukaan hieman harvemman käyttämiä kuin vielä vähän aikaa sitten. Toisaalta konsertti- ja elokuvayleisöt koostuvat vähintään yhtä suuresta osasta väkeä kuin edellisissäkin tutkimuksissa. Musiikkitapahtumat sekä nuorten ja lasten kulttuuritilaisuudet ovat vetäneet väkeä koko lailla yhtä paljon kuin aiemmin.

Tarkempaa huomiota kiinnitettiin kolmen palvelun käyttämiseen: kirjastoihin, teatteriin sekä musiikkitapahtumiin ja festivaaleihin (graafiset esitykset liitteenä).

Kirjastojen osalta huomio kiinnittyy siihen, että kaikki tutkitut väestöryhmät kertoivat hyödyntäneensä sitä runsaasti ja suurin piirtein yhtä paljon.

Joukosta erottuvat oikeastaan vain opiskelijat ja, pohjoissuomalaiset. He olivat vielä muitakin aktiivisempia kirjastokävijöitä. Myös usea vasemmistoliiton kannattaja ja vihreä ilmoittautui tähän joukkoon.

Teatteri- ja festivaaliyleisöjen ikärakenteet ovat ikäjakautumiltaan toistensa vastakohdat. Mitä iäkkäämpi henkilö, sitä todennäköisemmin hän on vieraillut teatterissa. Musiikkitapahtumiin ja festivaaleille osallistuminen taas on sitä yleisempää, mitä nuoremmasta henkilöstä on kysymys.

25 – 34 -vuotiaista 25 prosenttia kertoi tehneensä kuluneen vuoden aikana teatterivierailun. Vastaavasta joukosta 46 prosenttia oli käynyt musiikkitapahtumassa tai festivaalilla. Yli 60-vuotiaiden parissa kyseiset luvut olivat käänteiset: 57 ja 19 prosenttia.

Eläkeläisten lisäksi keskimääräistä useampi johtaja ja toimihenkilöväestöön kuuluva oli käynyt teatterissa. Moni johtaja oli käynyt lisäksi musiikkitapahtumissa ja festivaaleilla.

Vasemmistoliittolaiset ja vihreät olivat keskimääräistä selvästi innokkaampaa festivaaliyleisöä. Vihreät osoittautuivat myös ahkeriksi teatterikävijöiksi. Sitä ovat myös monet kokoomuslaiset ja keskustalaiset. Perussuomalaiset ovat joukon passiivisimpia molemmissa.

Alla olevaan on kerätty erilaisten kulttuuripalvelujen rinnakkaiskäyttöä koskevia tietoja siten kuin niitä hyödyntäneet ovat niistä kertoneet.

Taulukko 1. Eri kulttuuripalvelujen ristikkäiskäyttö (%).

	Kir-jasto	Mu-seo	Teat-teri	Taide-näytt.	Kon-sertti	Lasten kultt.-tapaht.	Nuoriso tapah-tuma	Musiikki tapah-tuma	Elo-kuva	Liikunta-tapah-tuma
Kirjasto	--	83	73	81	73	83	84	71	71	67
Museo	41	--	55	74	49	60	43	39	37	42
Teatteri	46	69	--	74	62	63	31	49	47	52
Taidenäyttely	30	56	44	--	39	44	17	31	27	32
Konsertti	49	65	66	70	--	70	61	63	51	55
Lasten kultt.tapahtuma	9	12	10	12	11	--	20	12	7	15
Nuorisotapahtuma	3	4	4	2	4	8	--	2	4	5
Musiikkitapahtuma/ festivaalit	36	39	38	42	47	58	19	--	40	42
Elokuva	66	68	69	68	72	67	83	75	--	67
Liikuntatapahtuma	23	29	28	29	28	51	43	28	25	--

Taulukkoa luetaan sarakkeittain. Esim. museoissa käyneistä 69 prosenttia on käynyt myös teatterissa kuluneen vuoden aikana, 56 prosenttia taidenäyttelyssä ja 65 prosenttia konsertissa.

62 prosenttia konserttiyleisöstä on hyödyntänyt myös teatterien tarjontaa, mutta vain 39 prosenttia vieraillut taidenäyttelyissä. Konserteissa käyneistä 47 prosenttia on osallistunut myös johonkin musiikkitapahtumaan tai festivaaleille.

Lasten kulttuuritapahtumaan osallistuneista suurempi osa kuin nuorisotapahtumassa mukana olleista on käynyt myös teatterissa, samoin taidenäyttelyssä tai konsertissa. Musiikkitapahtumien yleisön enemmistö on käynyt kirjaston lisäksi konsertissa ja elokuvissa.

3 Kulttuuripalveluihin liitettäviä ominaisuuksia

Kulttuuripalvelujen koettu merkitys paljastui kysymyssarjassa, jossa tutkimukseen osallistuneet ottivat kantaa kahteentoista asiaa sivunneeseen väittämään. Kunkin kanssa saattoi olla täysin/ jokseenkin samaa tai eri mieltä.

Suurin yksimielisyys liittyi tarpeeseen tarjota niitä kaikenlaisille ihmisille. Kun väitettiin, että *”kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille”*, useampi kuin neljä viidestä oli ainakin jossain määrin asian takana. Selkeä enemmistö (71 %) pitää kulttuuria kansalaisen peruspalveluna.

Valtaosa joukosta pitää kulttuuripalveluita hyvänä keinona lisätä turismia. Vajaat kaksi viidesosaa (38 %) oli täysin ja käytännössä joka toinen (47 %) jokseenkin sitä mieltä, että *”hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle”.*

Kolme neljästä ajattelee, että ollessaan hyvin toimivat, kulttuuripalvelut vahvistavat paikkakuntansa asukkaiden hyvinvointia ja auttavat tuomaan sinne uusia asukkaita. Käytännössä yhtä moni on vähintään melko vakuuttunut siitä, että *”kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä”.*

Enemmistö pitää lisäksi jokseenkin selviönä, että kunta huolehtii alueensa kulttuurista ja tukee sen asukkaiden omaa kulttuuriharrastustoimintaa. Melkein neljäsosa koko joukosta on täysin tätä mieltä, 51 prosentin ollessa asiasta jokseenkin vakuuttunut.

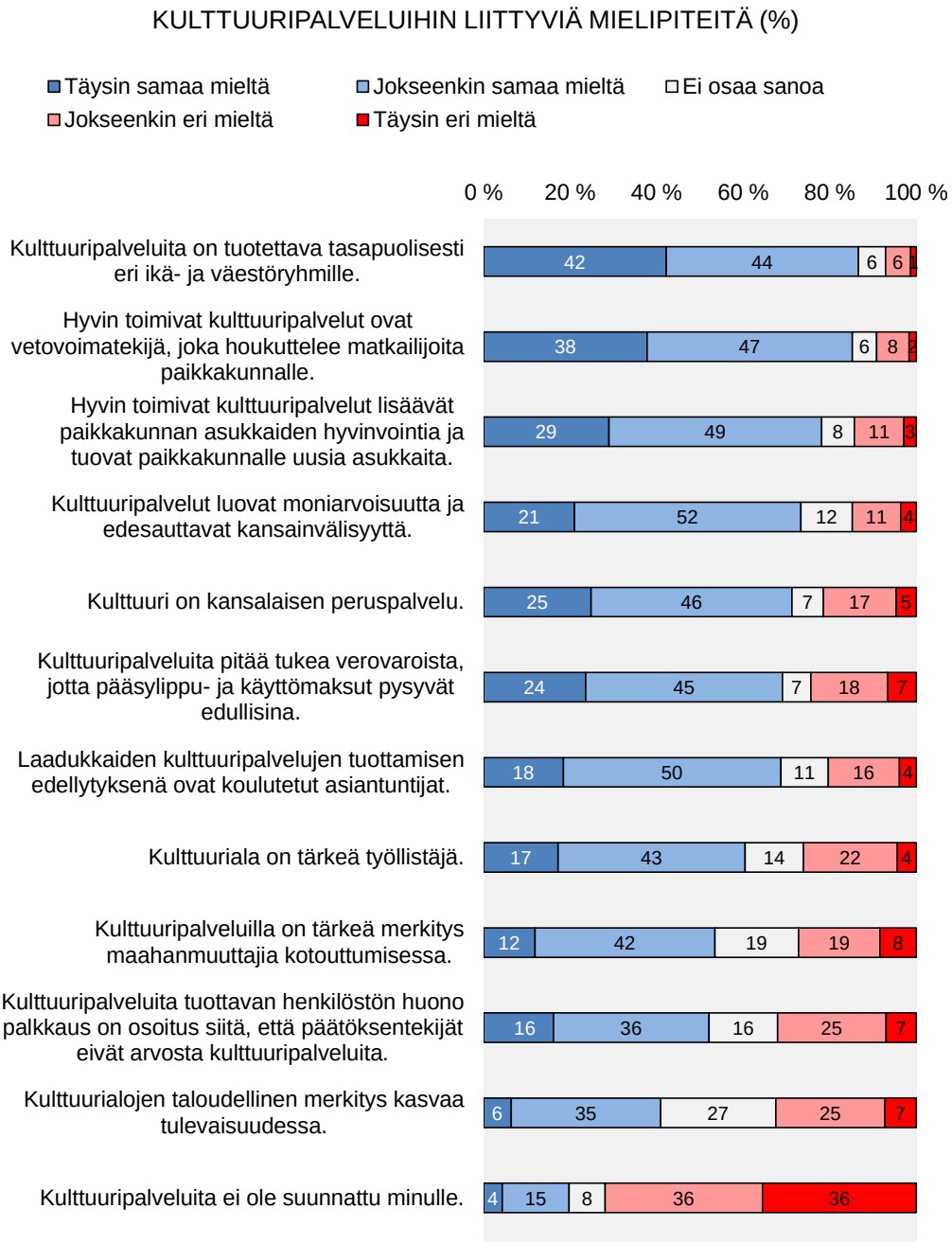
Kulttuuripalveluihin oleellisesti liittyvä demokraattisuus tulee esiin em. monipuolisuusvaatimuksen (tasapuoliset palvelut eri ikä- ja väestöryhmille) lisäksi todettaessa, että *”kulttuuripalveluja pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina”.*

Kaksi kolmesta on tätä mieltä. Väitetyn kanssa täysin samaa mieltä on 24 prosenttia ja siihen jokseenkin yhtyviä 45 prosenttia.

Suurin osa joukosta tunnustaa myös sen, että hyvät kulttuuripalvelut vaativat hyviä tekijöitä ja toteuttajia. Kun todettiin, että *”laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat*”, kaksi kolmasosaa koko joukosta yhtyi ajatukseen. 18 prosenttia oli sen kanssa täysin ja 50 prosenttia jokseenkin samaa mieltä.

Enemmistö pitää lisäksi kulttuurialaa tärkeänä työllistäjänä (60 %) ja uskoo, että sillä on oma tärkeä merkityksensä maahanmuuttajien kotoutumisen apuna (54 %).

Osa suomalaisista uskoo, että kulttuurialojen taloudellinen merkitys kasvaa tulevaisuudessa. Toisaalta osapuilleen yhtä moni on asiasta päinvastaista mieltä.



Kuvio 3.

Mielipiteet jakaantuivat puolesta ja vastaan silloinkin, kun arvioitiin, onko kulttuuripalveluja tuottavan henkilöstön huonon palkkauksen olevan käytännön osoitus siitä, etteivät päätöksentekijät arvosta kyseisiä palveluita.

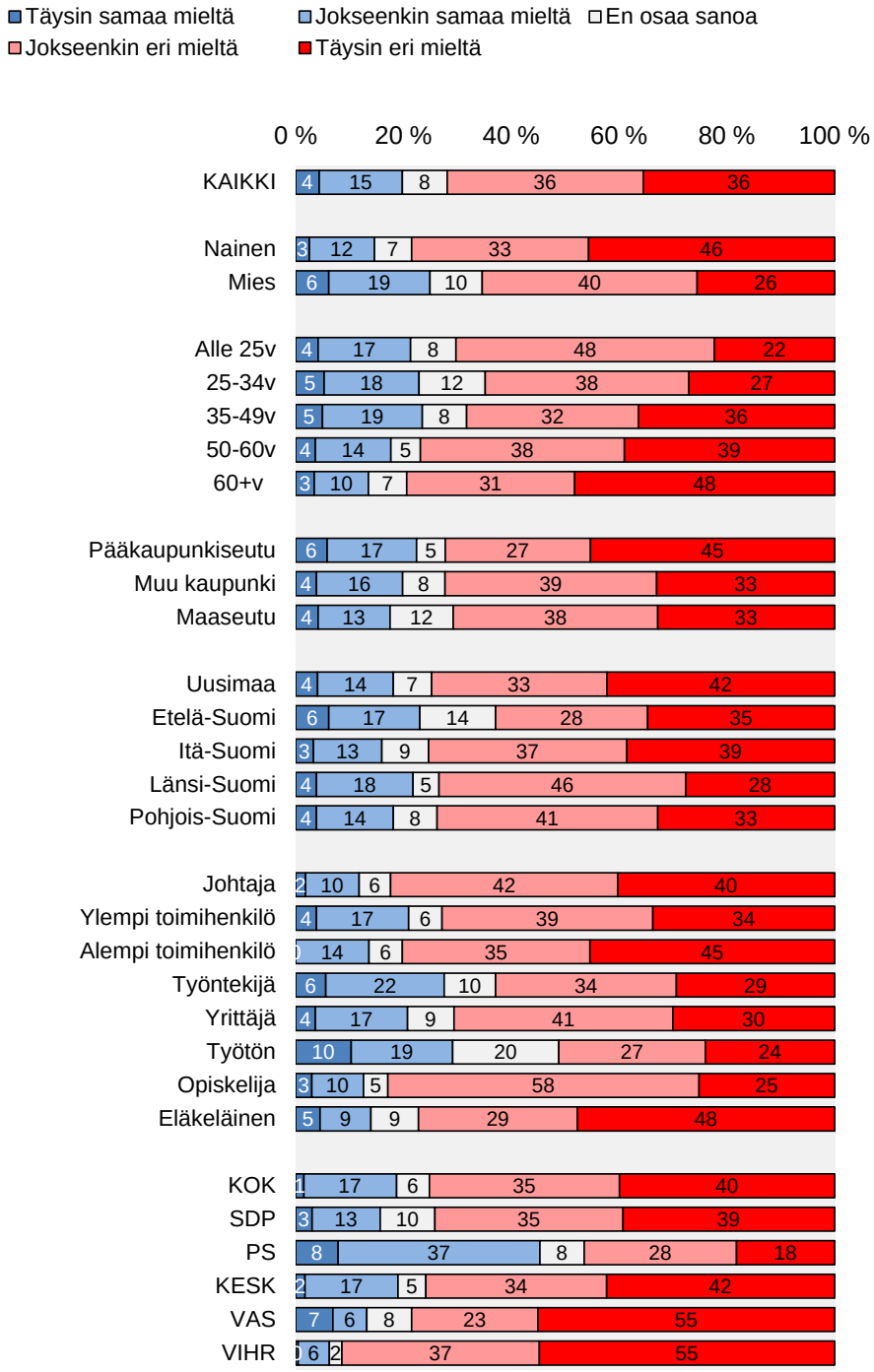
Joka toinen suomalainen on enemmän tai vähemmän tätä mieltä. Silti suhteellisen moni, kolmasosa koko joukosta, ei ole taipuvainen uskomaan, että näiden asioiden välillä olisi väittämässä esitetty yhteys.

71 prosenttia suhtautui kieltävästi väitteeseen *”kulttuuripalveluita ei ole suunnattu minulle”*. Ilmeisesti tarjonta osuu kohtalaisen hyvin kohteeseensa, ja kyseinen joukko on havainnut myös heille suunnattua kulttuuripalvelutarjontaa.

Raportin liitteenä olevat graafiset esitykset tarjoavat näkymän aikaisemmin mitattuihin kulttuuria koskeviin mielipiteisiin. Kootusti voi kuitenkin todeta, että muutokset ovat olleet kovin

vähäiset. Tuoreet tulokset asettuvat totuttuihin uomiin. Joka kerta kulttuurin merkitys on todettu suureksi ja enemmistö on kieltänyt, etteikö halutessaan voisi löytää itselleen sopivia kulttuuripalveluja.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
kulttuuripalveluita ei ole suunnattu minulle (%)



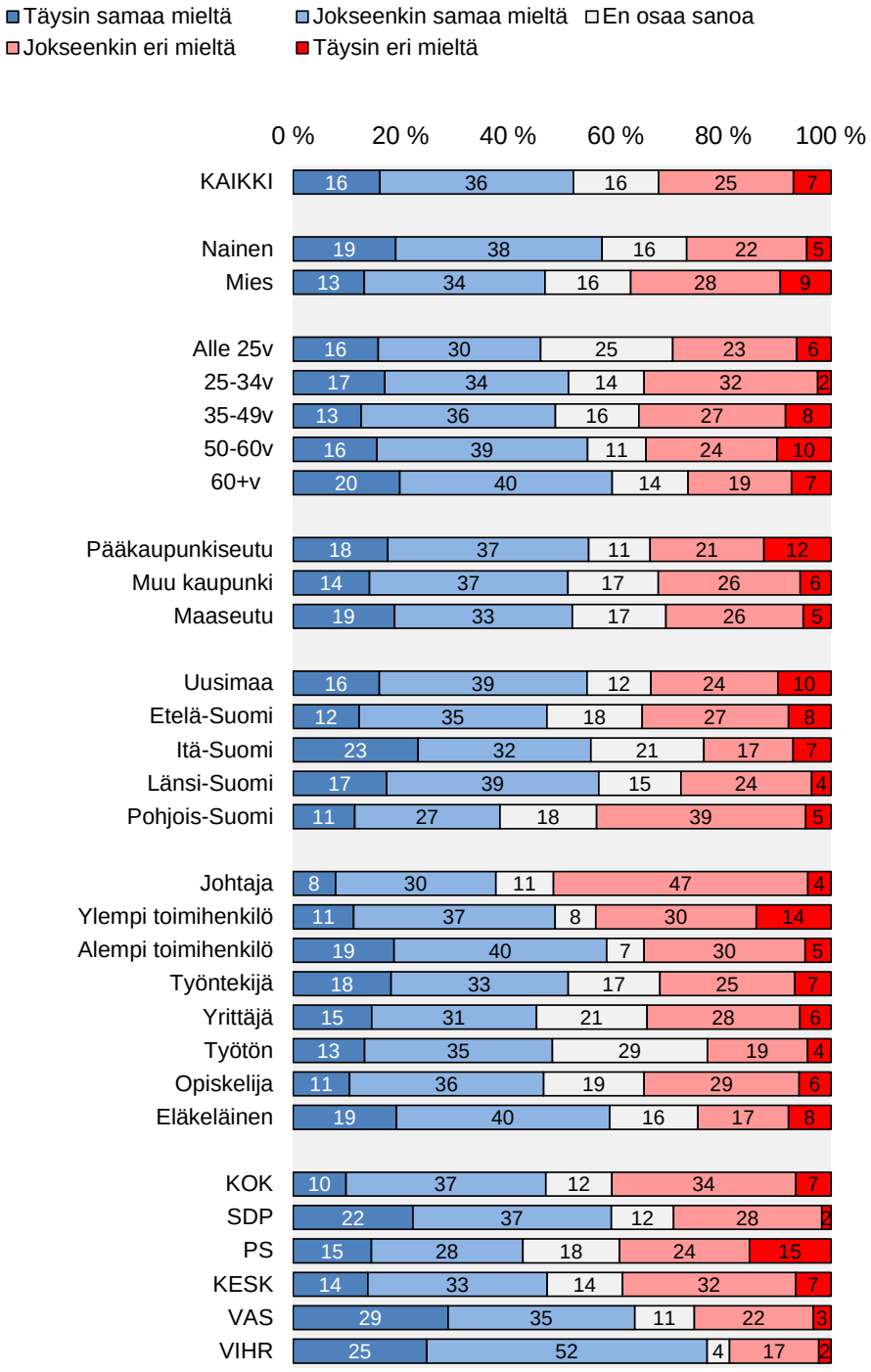
Kuvio 4.

Mitä iäkkäämmistä henkilöistä on kyse, sitä todennäköisemmin he löytävät itselleen sopivia kulttuuripalveluja (tai aivan tarkkaan ottaen kieltävät ajatuksen, ettei kulttuuripalveluita ole suunnattu juuri heidän kaltaisilleen ihmisille).

Naiset toteavat saman miehiä ja pääkaupunkiseutulaiset muualla asuvia useammin. Alemmat toimihenkilöt ja eläkeläiset löytävät vastausten perusteella keskimääräistä helpommin itselleen sopivia kulttuuripalveluja.

Vihreät ja vasemmistoliittolaiset kokevat kuuluvansa useiden kulttuuripalvelujen kohderyhmään. Oikeastaan vain perussuomalaiset (ja heistäkin vain puolet) sen sijaan ajattelevat jäävänsä kulttuuripalvelujen ulkopuolelle.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita (%)



Kuvio 5.

Edellisen sivun kuvioon 5 puolestaan on merkitty eräisiin väestöryhmiin kuuluvien näkemyksiä väitteestä *”kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita”.*

Jälleen ikä jakaa käsityksiä. Mitä iäkkäämmästä henkilöstä on kyse, sitä todennäköisemmin hän uskoo väittämässä esitetyn olevan totta. Ammattiryhmistä etenkin eläkeläiset ja alemmat toimihenkilöt ovat samaa mieltä.

Vasemmistopuolueiden ja Vihreän liiton kannattajat ovat keskimääräistä voimakkaammin väitetyn takana. Niin on myös moni kokoomuslainen, keskustalainen ja perussuomalainenkin, mutta näistä löytää johtajien ohella eniten väitetyn kanssa eri mieltä olevia.

Seuraavilla sivuilla esitetään kuvioissa 6-8 väestöryhmäkohtaiset näkemykset kolmesta muusta tekijästä (loput ovat raportin liitteenä): kulttuuripalveluiden merkityksestä paikkakunnan matkailuvetovoiman ja asukkaiden hyvinvoinnin lisääjänä sekä niiden työllistävästä vaikutuksesta.

Palveluiden merkitys vetovoima- ja viihtyvyystekijänä tunnustetaan erittäin laajasti. Etenkin työelämän johtavissa asemissa olevat ovat tätä mieltä.

Suurimpien puolueiden kannattajista varsinkin vihreät jakavat käsityksen. Perussuomalaiset muodostavat tässä suhteessa heille tietynlaisen vastavoiman. Silti voi panna merkille, että jälkimmäistenkin enemmistö ajattelee kulttuuripalveluiden lisäävän sekä asukkaiden hyvinvointia että etenkin paikkakunnan matkailullista houkuttelevuutta potentiaalisten vierailijoiden silmissä.

Johtajatkin tunnustavat kulttuuripalveluiden olevan tärkeä työllistäjä. Varsinaisesti sitä mieltä ovat kuitenkin naiset, eläkeläiset ja vihreät.

Taulukko 2. Kulttuuripalveluihin liittyviä mielipiteitä puoluekannatuksen mukaan. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Tuotettava tasapuolisesti eri ryhmille	40	45	20	51	57	60
Houkuttelee matkailijoita (vetovoimatekijä)	35	39	20	40	57	61
Luovat moniarvoisuutta	18	19	10	26	39	36
Lisäävät hyvinvointia	22	25	16	37	44	40
Taloudellinen merkitys kasvaa	6	4	3	6	17	11
Laadun edellytys asiantuntijat ja koulutus	27	19	7	17	31	30
Palveluja pitää tukea verovaroin	16	22	11	32	45	33
Kulttuuriala tärkeä työllistäjä	10	18	3	16	32	40
Heikko palkkaus osoitus arvostuksen puutteesta	10	22	15	14	29	25
Apuna maahanmuuttajien kotouttamisessa	6	11	10	17	22	14
Kansalaisen peruspalvelu	23	24	16	27	48	47
”ei suunnattu minulle”	1	3	8	2	7	*

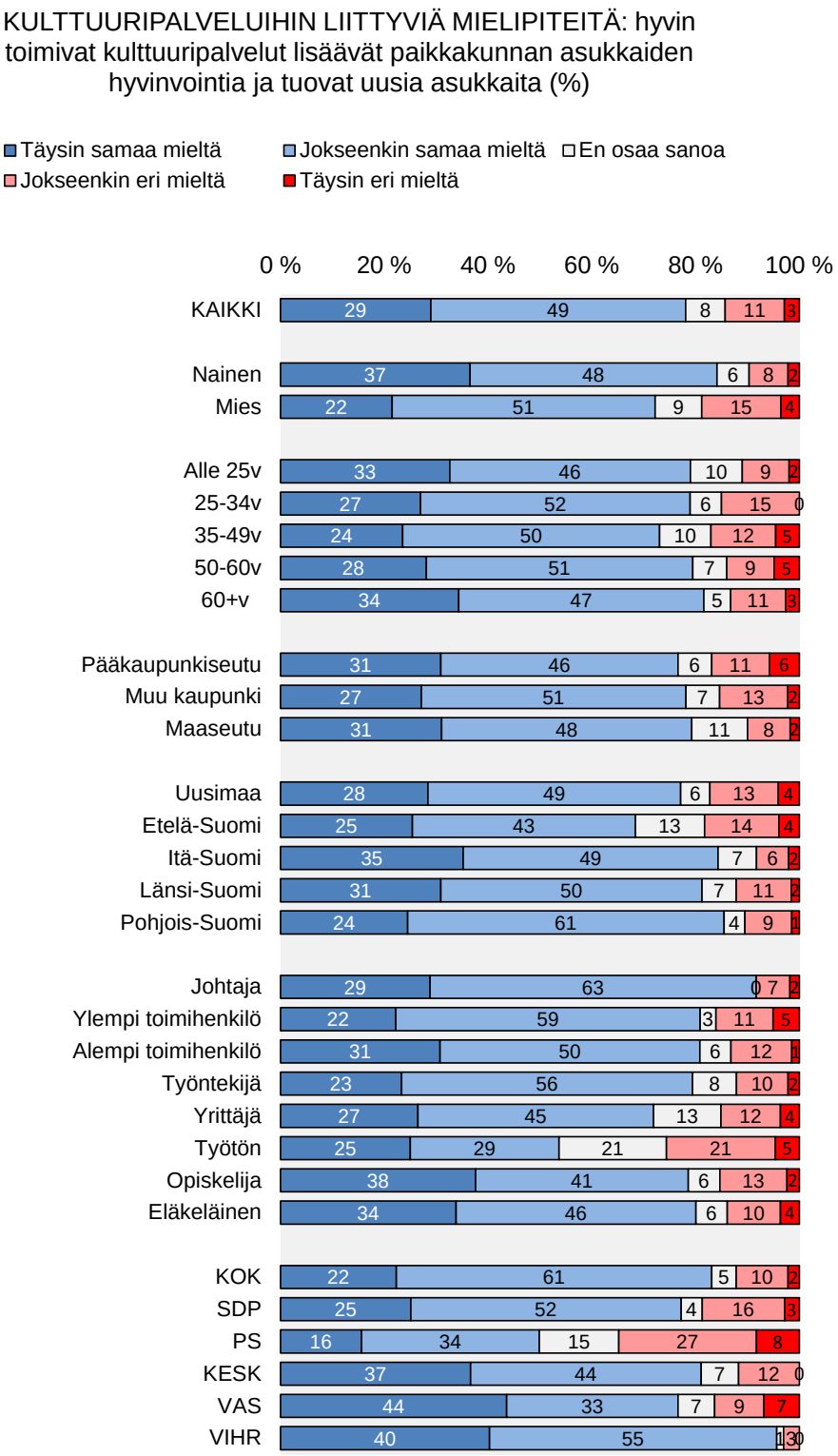
*=alle 1 %

Oheiseen taulukkoon (taulukko 2) on merkitty suurimpia puolueita kannattavien näkemyksiä kulttuuripalveluista. Siinä esitetyt luvut ovat esitettyjen väittämien kanssa täysin samaa mieltä olleiden osuuksia.

Taulukko kertoo selkeästi, että vaatimus kulttuuripalveluiden tasapuolisesta tuottamisesta eri väestöryhmille esitetään vahvasti kaikissa ryhmissä.

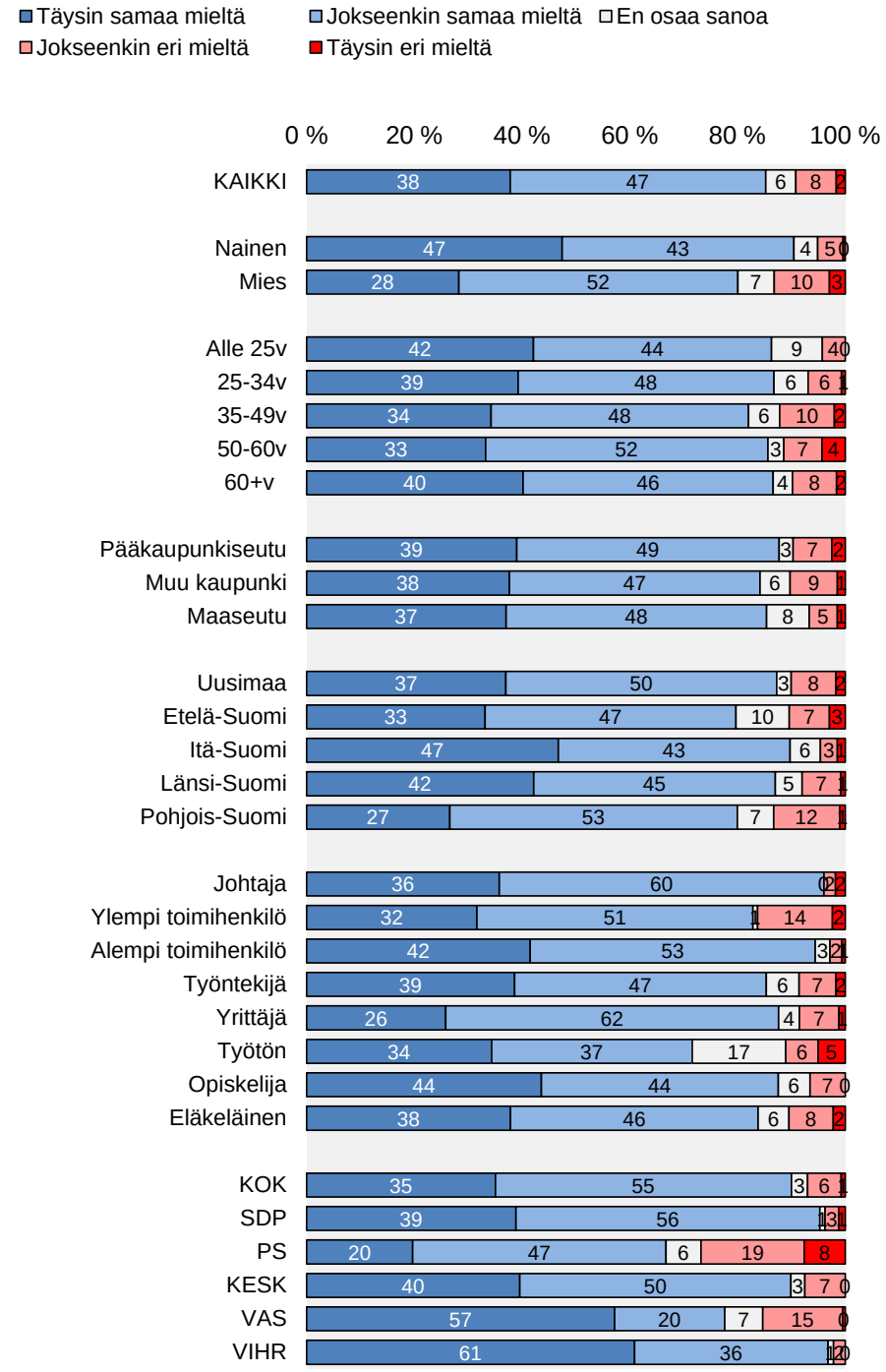
Vasemmistoliittolaiset taas asettuvat voimakkaasti kulttuuripalveluiden taakse, ollen niiden selkeitä puolestapuhujia. He myös vaativat keskimääräistä voimakkaammin niiden tukemista verovaroin.

Perussuomalaiset on puolestaan se ryhmä, joka erottuu kautta linjan keskimääräistä pienempien prosenttilukujensa vuoksi.



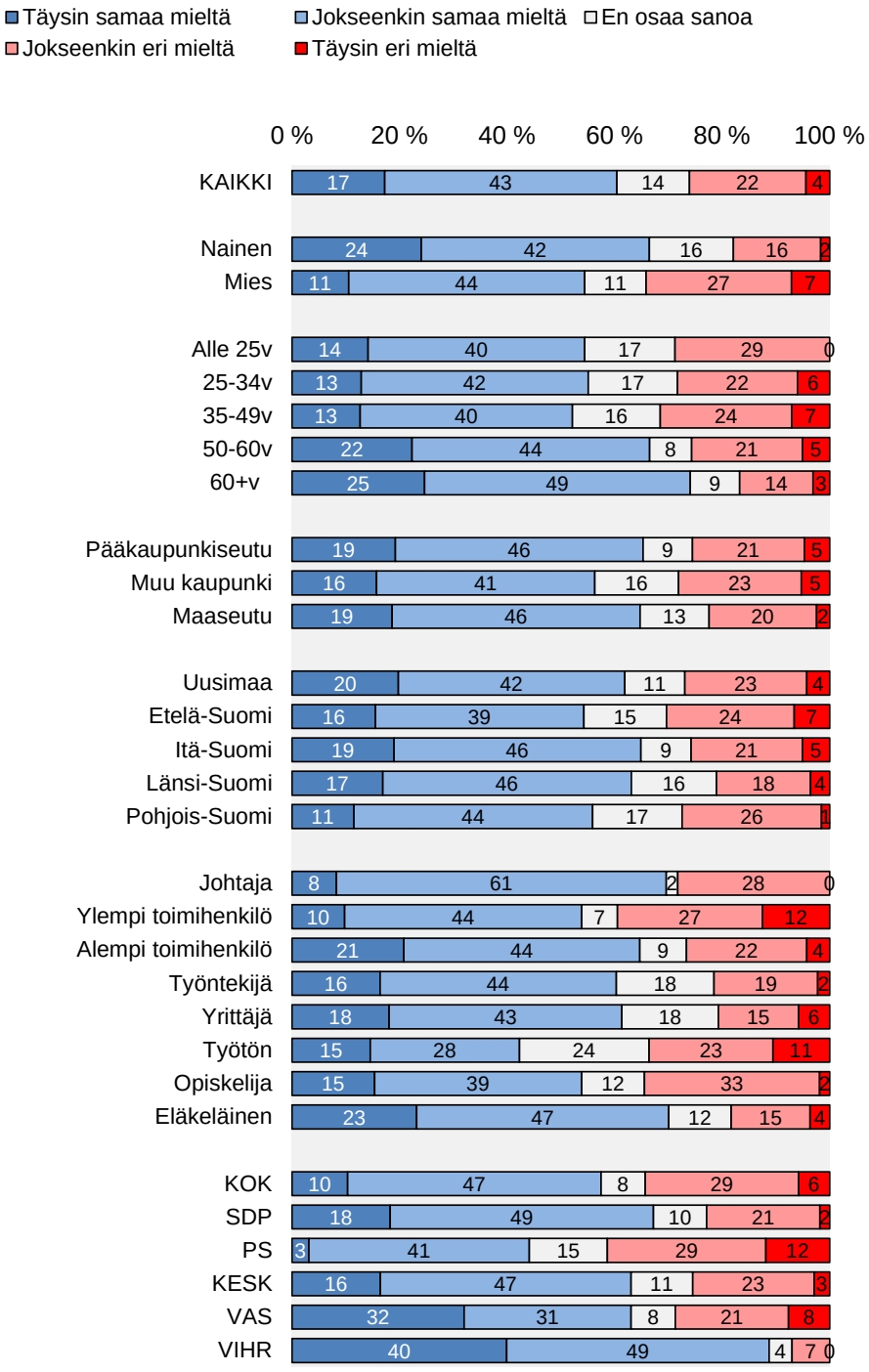
Kuvio 6.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle (%)



Kuvio 7.

KULTTUURIPAVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
kulttuuriala on tärkeä työllistäjä (%)

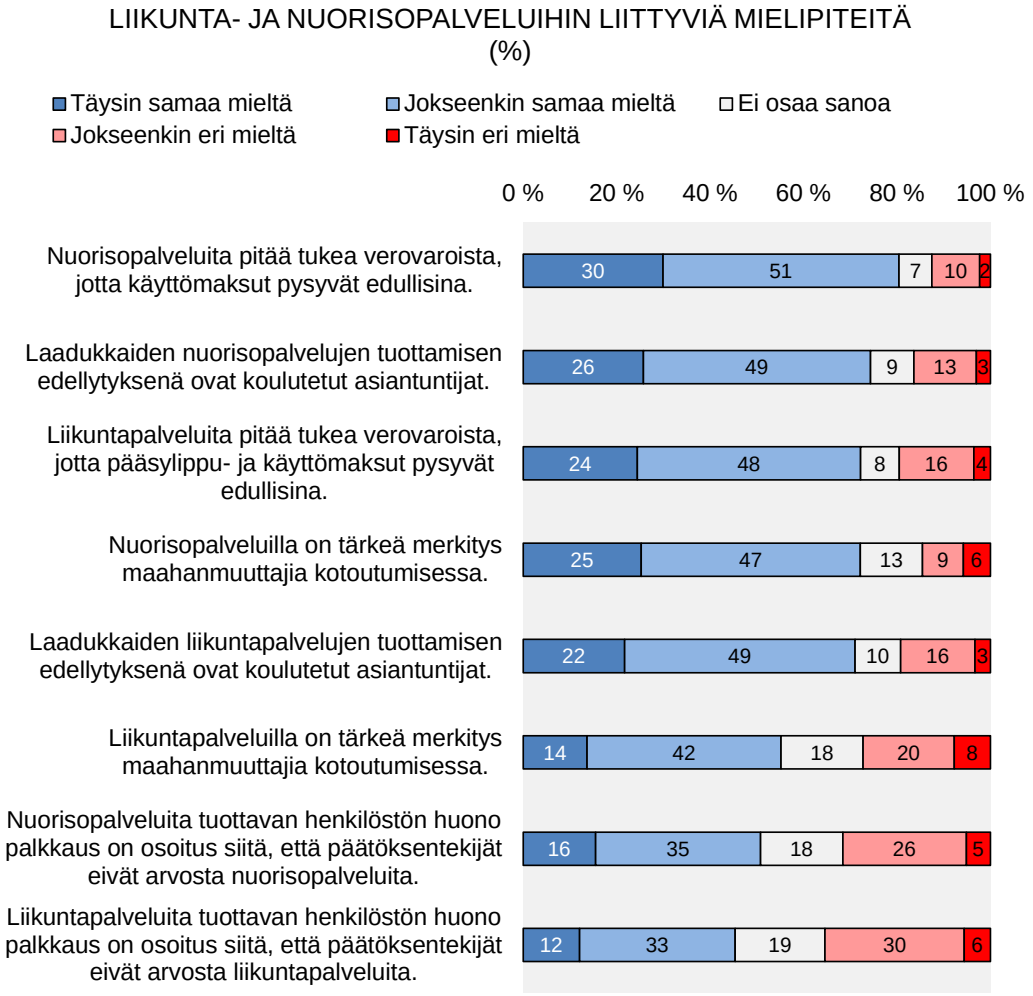


Kuvio 8.

4 Liikunta- ja nuorisopalveluihin liitettäviä ominaisuuksia

Liikunta- ja nuorisopalveluista koskevia käsityksiä tarkasteltiin kahdeksan väittämän avulla. Aivan kuten kulttuuripalveluitakin koskevassa osiossa, tässäkin kunkin väittämän kanssa saattoi olla täysin/ jokseenkin samaa tai eri mieltä.

Koko vastaajajoukon näkemykset on koottu alla olevaan kuvioon. Enemmistö oli vähintään jokseenkin samaa mieltä seitsemässä väitteessä esitetyn kanssa.



Kuvio 9.

Suurin yksimielisyys saavutettiin, kun pohdittiin nuorisopalveluiden kustannuksia. Neljä viidestä on sitä mieltä, että niitä *"pitää tukea verovaroista, jotta käyttömaksut pysyvät edullisina".* Vajaa kolmannes (30 %) on tästä täysin varma ja joka toinen (51 %) esitetyn kanssa jokseenkin samaa mieltä.

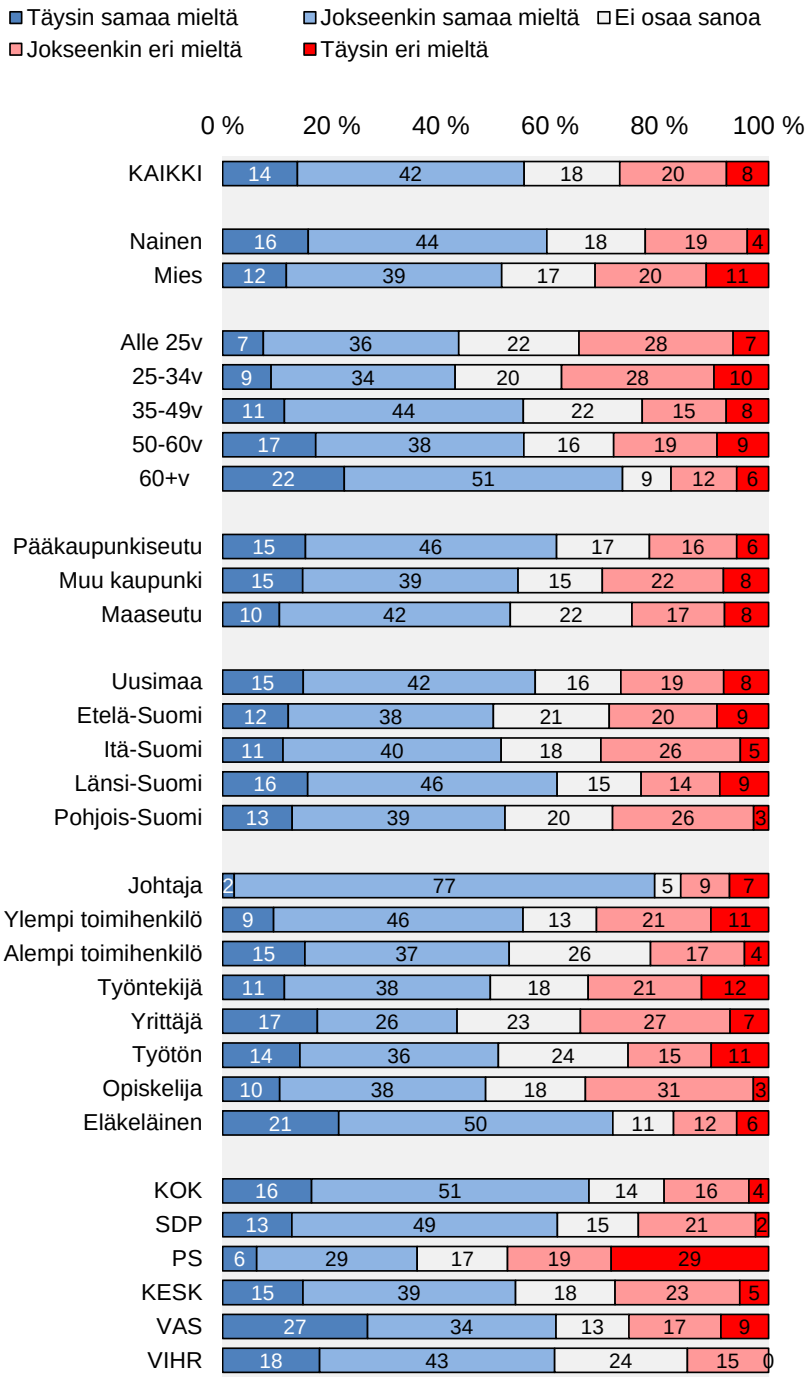
Valtaenemmistö ajattelee samalla tavoin liikuntapalveluistakin. Joka neljäs (24 %) on täysin sitä mieltä, että niitäkin pitää samasta syystä tukea verovaroista. Yhteensä 48 prosenttia on asiasta jokseenkin tätä mieltä.

Olipa kyse kummasta tahansa, koulutetut asiantuntijat nähdään edellytykseksi laadukkaiden palveluiden tuottamiselle. Tässäkin yhteydessä joko enemmistö tai melkein enemmistö epäi-

lee alan palkkauksen alhaisen tason kertovan päätöksentekijöiden arvostuksen puutteesta. Toisaalta melko suuri osa ajattelee, ettei asia ole niin.

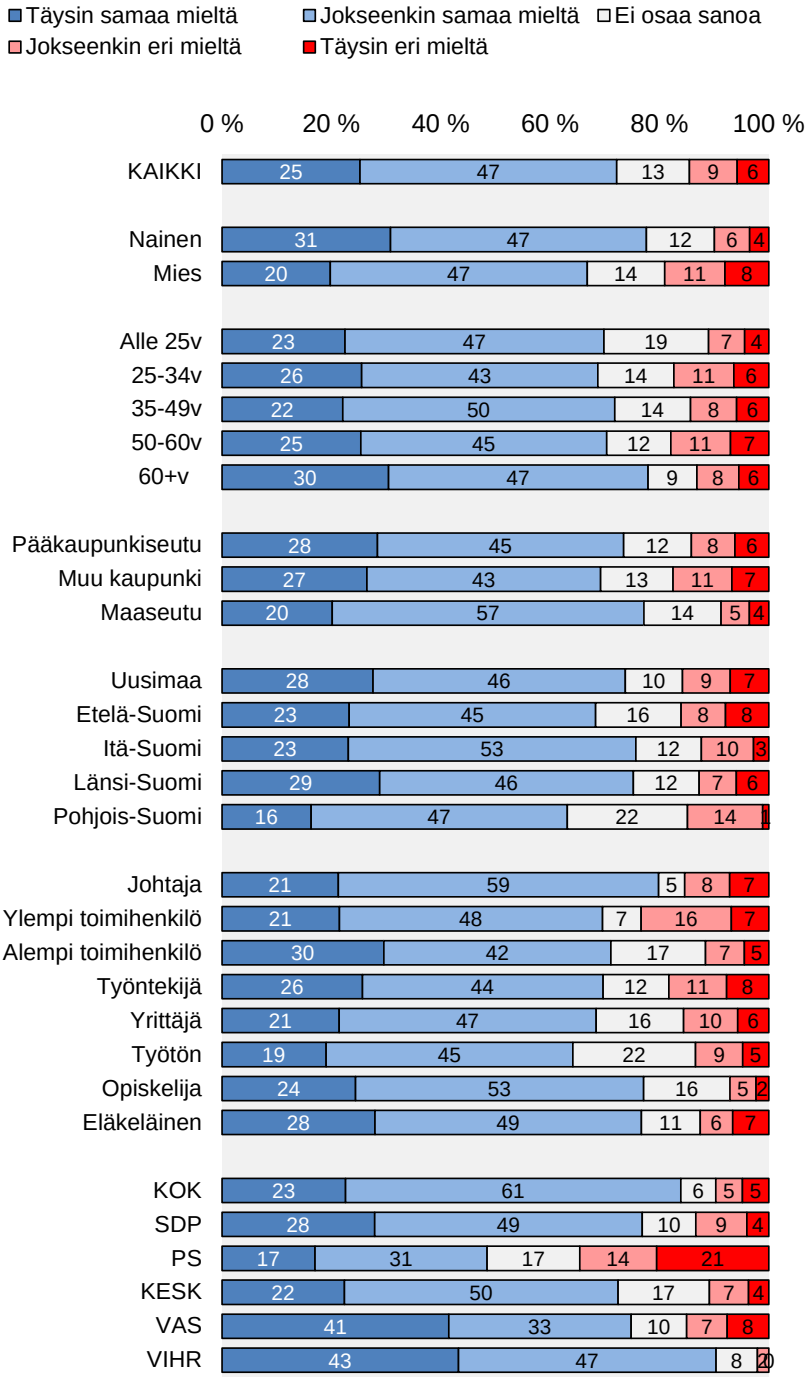
Tässä puhutut palvelut toimivat omalta osaltaan hyvänä maahanmuuttajien kotouttamisprosessissa hyödynnettävänä työkaluna. Varsinkin nuorisopalvelujen uskotaan olevan hyvä keino tässä työssä.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
liikuntapalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa (%)



Kuvio 10.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
nuorisopalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa (%)



Kuvio 11.

Palveluiden kotouttamiseen liittyvää puolta on tarkasteltu kuvioissa 10 ja 11 (muista kohdista graafiset esitykset liitteenä).

Niistä käy ilmi, että johtavassa asemassa olevat uskovat näiden palveluiden auttavan maahanmuuttajia. Niin ajattelee myös keskimääräistä useampi iäkäs (varsinkin liikuntapalveluista).

Kokoomuslaiset ja vihreät erottuvat, koska pitävät liikunta- ja nuorisopalveluita hyvänä kotouttamisen välineenä ja keinona. Moni perussuomalainenkin ajattelee niin, mutta heistä keskimääräistä huomattavasti useampi on eri mieltä vaikutuksesta (ei pidä sitä positiivisena).

Eräiden perussuomalaisten muita kriittisempi suhtautuminen näkyy kautta linjan: heistä keskimääräistä useampi oli eri mieltä väitteiden kanssa, vaikka yleisesti ottaen väestöryhmien väliset näkemyserot olivat varsin pienet.

Taulukko 3. Liikunta- ja nuorisopalveluihin liittyviä mielipiteitä puoluekannatuksen mukaan. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Liikuntapalveluja tuettava verovaroista	18	22	17	26	46	32
Nuorisopalveluita tuettava verovaroista	22	29	16	32	54	47
Laadun edellytys asiantuntijat (liikuntapalv.)	25	20	13	23	31	31
Laadun edellytys asiantuntijat (nuorisopalv.)	27	30	19	23	31	36
Heikko palkkaus os. arv. puutteesta (liikunta)	5	10	20	11	21	15
Heikko palkkaus os. arv. puutteesta (nuoriso)	9	12	21	15	25	18
Apuna maahanmuuttajien kotoutt. (liikunta)	16	13	6	15	27	18
Apuna maahanmuuttajien kotoutt. (nuoriso)	23	28	17	22	41	43

*=alle 1 %

Oheiseen taulukkoon (taulukko 3) on koottu samaan tapaan kuin edellisessä luvussa suurimpien puolueiden kannattajien näkemyksiä (täysin samaa mieltä olevien osuuksia).

Siitäkin havaitsee perussuomalaisten kriittisemmän yleissuhtautumisen sekä toisaalta sen, että varsinkin vasemmistoliiton kannattajat suhtautuvat kautta linjan liikunta- ja nuorisopalveluihin keskimääräistä toiveikkaammin ja positiivisemmin.

5 Julkiseen hallintoon liitetyt mielipiteet

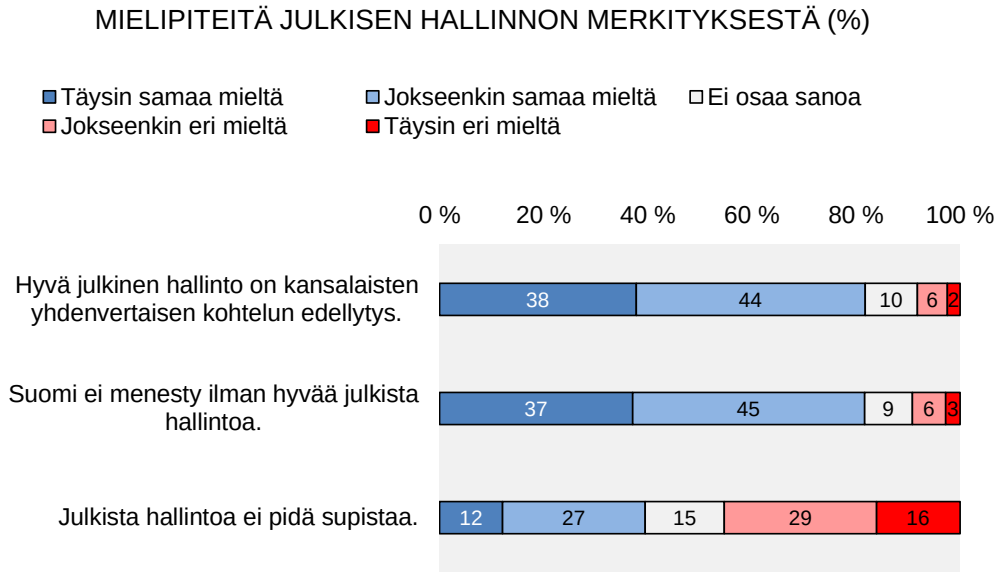
Suomalaisten käsityksiä julkisesta hallinnosta tarkasteltiin kahden väittämäpatterin avulla. Ensin tarkasteltiin hallinnon merkitystä ja sitten hyvään julkiseen hallintoon liitettäviä tunnusmerkkejä.

Julkisen hallinnon merkitystä kuvattiin kolmen väittämän avulla. Niistä kaksi herätti melkoista yksimielisyyttä, yhden jakaessa mielipiteet vahvasti puolesta ja vastaan.

Valtaenemmistö suomalaisista ajattelee, että *”hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys”*. Kaikkiaan 38 prosenttia on täysin ja 44 prosenttia jokseenkin tätä mieltä.

Käytännössä yhtä moni (37 % täysin + 45 % jokseenkin) uskoo lisäksi, ettei Suomi menesty ilman hyvää julkista hallintoa.

Sen sijaan kysymys julkisen hallinnon supistamisesta herättää yhtä vahvasti puoltavia kuin kieltäviäkin tunteita. Kaksi viidesosaa (39 %) on sitä mieltä, ettei sitä tulisi supistaa. Vain hieman suurempi joukko asettuu päinvastaiselle kannalle. Viisitoista prosenttia ei osaa sanoa, mitä ajattelisi asiasta.



Kuvio 12.

Kun tulkitsee reaktioita kolmanteen väittämään, kannattaa olla varovainen. Itse väitteessähän todettiin, että ”julkista hallintoa ei pidä supistaa”.

Väittämän kanssa samaa mieltä olevien ajattelu on helppo tulkita: he ilmaisevat selvästi tukensa niille, jotka vastustavat supistamista. Mutta mitä ajattelevat ne, jotka ovat väitetyn kanssa eri mieltä?

Aivan tarkkaan ottaen he eivät voi yhtyä väitteessä ilmaistuun eli käsitykseen siitä, että julkista hallintoa ei pidä supistaa. Vaikka osa joukosta saattaakin niin, kaikki eivät suinkaan ole sitä mieltä, että julkista hallintoa pitäisi supistaa, vaan ainoastaan kertovat olevansa eri mieltä väitteen kanssa.

Raportin liitteenä ovat graafiset esitykset, joista käy ilmi eri väestöryhmien ajatukset kahdesta yksimielisyyttä herättäneestä väitteestä.

Valtaosa kaikista tutkituista väestöryhmistä yhtyy keskiarvokansalaisten varsin myötäsukaiseen käsityksen julkisen hallinnon merkitsevyydestä.

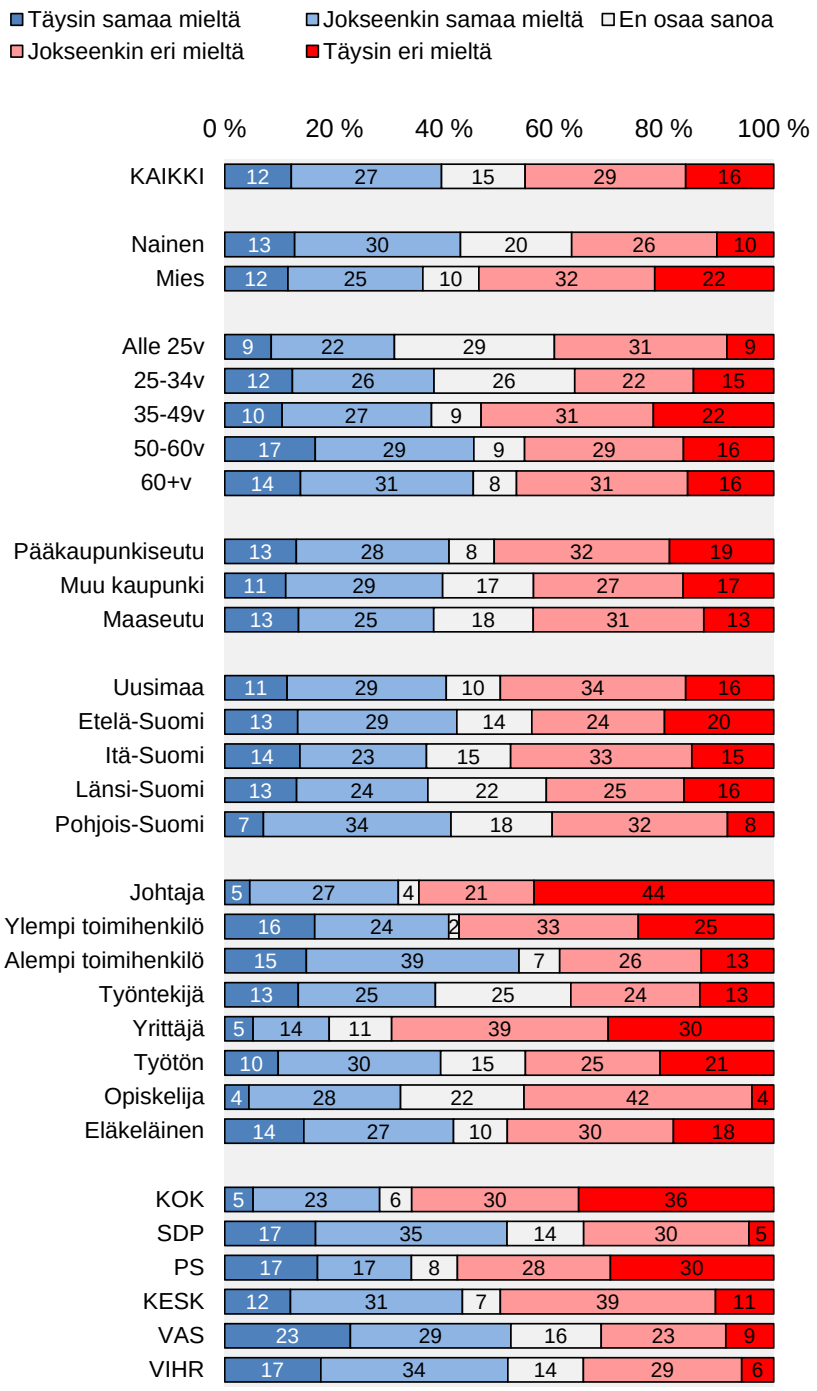
Vähäisiä eroja syntyy oikeastaan vain eri puolueita kannattavien välille. Silloinkaan kyse ei ole varsinaisesti mistään mielipiteiden vastakkainasettelusta vaan enemmänkin painotuseroista.

Osa perussuomalaisista ja vasemmistoliittolaisista osoittautui muita hieman skeptisemmiksi (valtaosa heistäkin tunnusti hallinnon merkityksen).

Vihreän liiton kannattajat ja keskustalaiset puolestaan olivat vielä keskimääräistäkin vakuuttuneempia sekä siitä, että hyvä julkinen hallinto on kansalaisen yhdenvertaisen kohtelun edellytys että hyvän julkisen hallinnon ja Suomen menestyksen välisen kohtalonyhteyden olemassaolosta.

Seuraavan sivun kuvioon (kuvio 13) on merkitty eri väestöryhmien mielipiteiden jakautuminen julkisen hallinnon supistamista koskeneessa väittämässä. Erot ovat osin suuria ja näyttävät perustuvan arvion esittävien henkilöiden ideologiseen taustaan: oikeistolainen maailmankatsomus tuottaa kriittisempää suhtautumista hallinnon kokoon kuin vasemmistolainen tausta.

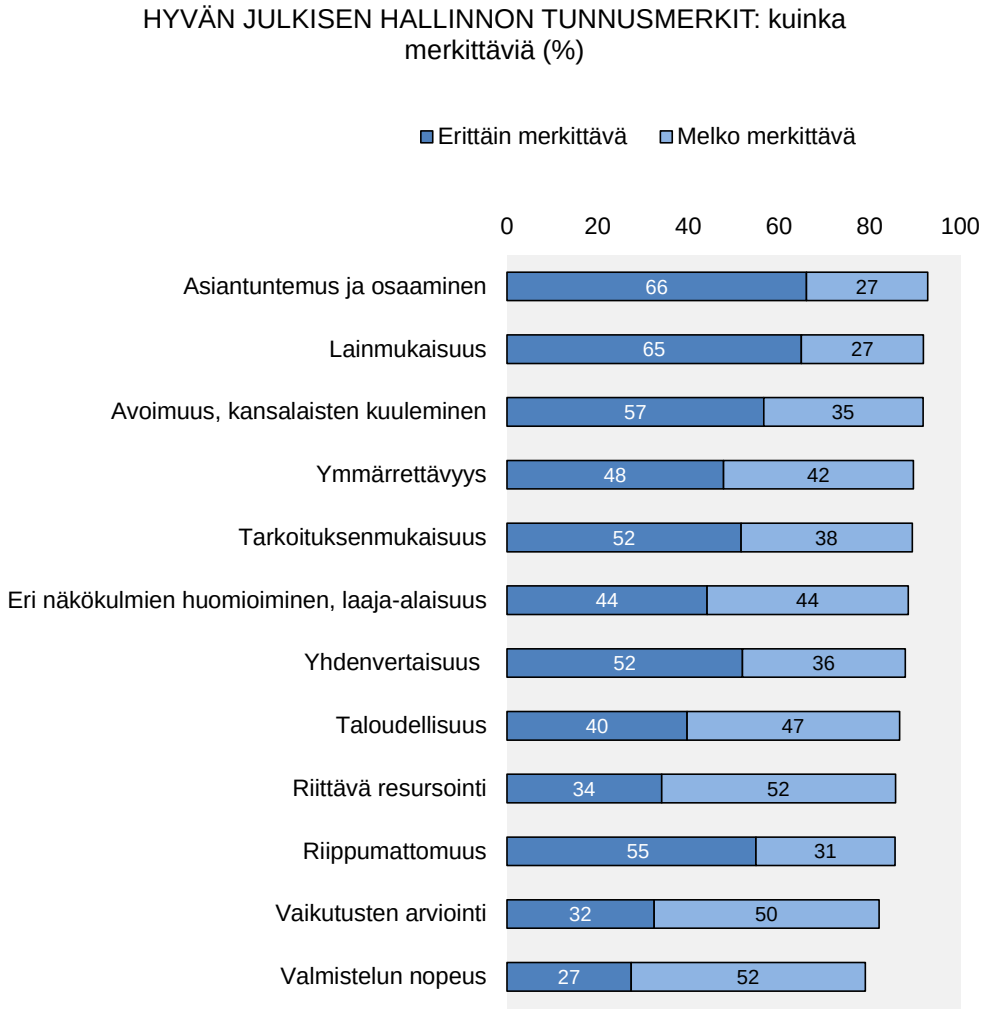
MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:
julkista hallintoa ei pidä supistaa (%)



Kuvio 13.

Tämän havaitsee mm. siitä, kuinka keskimääräistä selvästi suurempi osa johtajista, ylemmistä toimihenkilöistä ja yrittäjistä kertoi olevansa eri mieltä väitteen kanssa. Myös moni kokoomuslainen ja keskimääräistä useampi perussuomalainen liittyy näkemyksineen tähän joukkoon.

Toisaalta alemmat useat sosiaalidemokraatit, vasemmistoliittolaiset ja vihreät ovat aivan toista mieltä. Myös moni alempi toimihenkilö on sitä, ettei julkista hallintoa tulisi supistaa.



Kuvio 14.

Tarkasteltaessa, mitä hyvällä julkisella hallinnolla tarkoitetaan, tutkimukseen osallistuville esitettiin yhteensä kaksitoista luonnehdintaa ja pyydettiin kertomaan, kuinka merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä he pitävät kutakin.

Kuten yllä olevasta kuviosta havaitsee, kaikilla kahdellatoista tekijällä on oma tärkeä osuutensa asiassa.

Jos kuitenkin haluaa listata tekijät, joilla näyttäisi olevan erityisen suuri vaikutus asiaa, voi esim. keskittyä niihin, joita joukon enemmistö pitää erittäin merkittävänä.

Niitä löytyy kaikkiaan kuusi kappaletta: asiantuntemus ja osaaminen, lainmukaisuus, avoimuus/kansalaisten kuuleminen, riippumattomuus, tarkoituksenmukaisuus sekä yhdenvertaisuus.

Melkein joka toinen pitää myös ymmärrettävyyttä erittäin merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä. Laaja-alaisuus on sitä useamman kuin kahden viidesosan mielestä.

Resursoinnin riittävyys, vaikutusten arviointi, taloudellisuus sekä valmistelun nopeus puolestaan ovat esimerkkejä sellaisista hallintoon liitettävistä ominaisuuksista, jotka sinänsä ovat varsin tärkeitä, mutta eivät aivan yhtä merkittäviä kuin edellä mainitut.

Liitteenä olevista graafisista esityksistä käy ilmi, että kaikki tutkitut väestöryhmät ovat varsin yksimielisiä hyvän hallinnon tunnusmerkeistä.

Yhteenvedon omaisesti voi kuitenkin todeta, että mitä iäkkäämmästä henkilöstä on kyse, sitä todennäköisemmin hän pitää melkeinpä mitä tahansa tunnusmerkkiä erittäin merkittävänä. Ammattiryhmäjaotteluun tämä heijastuu eläkeläisten keskimääräistä suurempana taipumuksena ajatella samoin. Tosin myös useat ylemmät toimihenkilöt tekivät saman valinnan.

Taulukko 4. Hyvän hallinnon tunnusmerkit puoluekannatuksen mukaan. Erittäin merkittävä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Asiantuntemus ja osaaminen	74	61	61	71	53	86
Riittävä resursointi	40	27	34	31	39	38
Ymmärrettävyys	48	37	54	56	52	47
Lainmukaisuus	69	70	66	73	64	74
Riippumattomuus	58	60	61	63	60	62
Avoimuus, kansalaisen kuuleminen	47	57	60	56	56	69
Taloudellisuus	60	31	53	41	19	32
Vaikutusten arviointi	43	32	39	26	24	45
Tarkoituksenmukaisuus	61	49	52	55	46	52
Yhdenvertaisuus	48	55	43	56	61	58
Valmistelun nopeus	33	27	45	25	17	16
Eri näkökulmien huom./laaja-alaisuus	44	40	45	48	49	59

*=alle 1 %

Yllä olevaan taulukkoon on kerätty suurimpien puolueiden kannattajien näkemykset. Siinä esitetyt luvut ovat kussakin tapauksessa vaihtoehdon erittäin merkittävä valinneiden prosenttiosuuksia.

Osa ominaisuuksista koetaan yhtä tärkeiksi kaikissa poliittisissa leireissä. Lainmukaisuus, riippumattomuus ja tarkoituksenmukaisuuskin ovat esimerkkejä sellaisista.

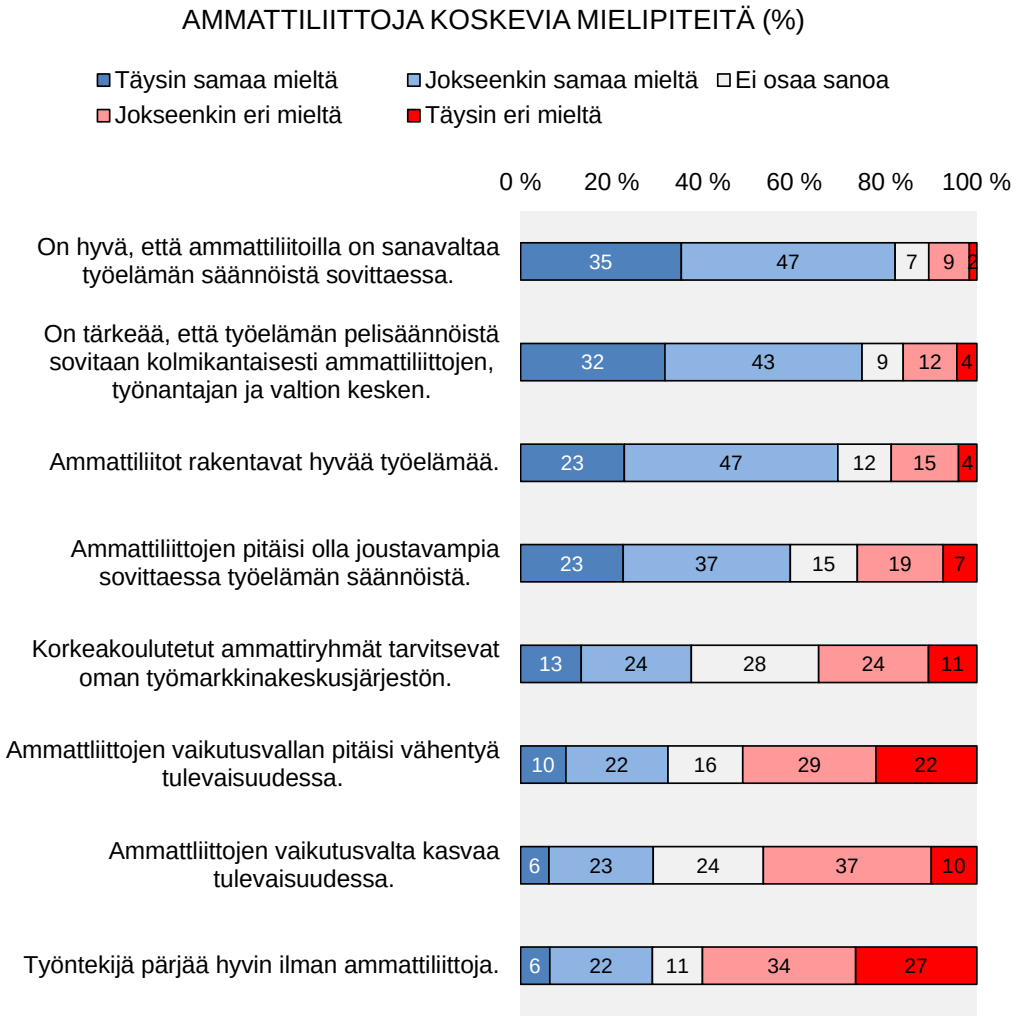
Avoimuus ja kansalaisten kuuleminen, taloudellisuus sekä vaikutusten arviointi ovat puolestaan tekijöitä, joiden merkittävyys koetaan jonkin verran eri tavoin maailmankatsomuksesta riippuen.

Kokoomuslaiset ja perussuomalaiset korostavat taloudellisuutta, vihreät kansalaisten kuulemista ja avoimuutta. Vihreitä karakterisoi lisäksi halu arvioida vaikutuksia, vaatimus asiantuntemuksesta ja osaamisesta sekä hallintoon liittyvä eri näkökulmien huomioonottaminen ja laaja-alaisuus. Perussuomalaisille puolestaan on tärkeätä, että asiat valmistellaan nopeasti.

6 Ammattiliittoja koskevat mielipiteet

Myös suomalaisten näkemykset ammattiliitoista kerättiin esittämällä tutkimukseen osallistuneille väittämiä. Vastaajia pyydettiin kertomaan, kuinka samaa tai eri mieltä he ovat kunkin kanssa.

Kysymysosio sisälsi kaikkiaan kahdeksan väittämää. Tässäkin yhteydessä osa esitetyistä ajatuksista keräsi taakseen suhteellisen yksimielisen joukon ja osa jakoi käsityksiä vahvasti.



Kuvio 15.

Selkeä enemmistö pitää hyvänä, että *”ammattiliitoilla on sanavaltaa työelämän säännöistä sovittaessa”*. Useampi kuin neljä viidestä on enemmän tai vähemmän tätä mieltä asiasta.

Perusteet mielipiteelle löytyvät kuvion alareunasta. Kaikkiaan 61 prosenttia suomalaisista ei nimittäin usko, että *”työntekijä pärjää hyvin ilman ammattiliittoja”.*

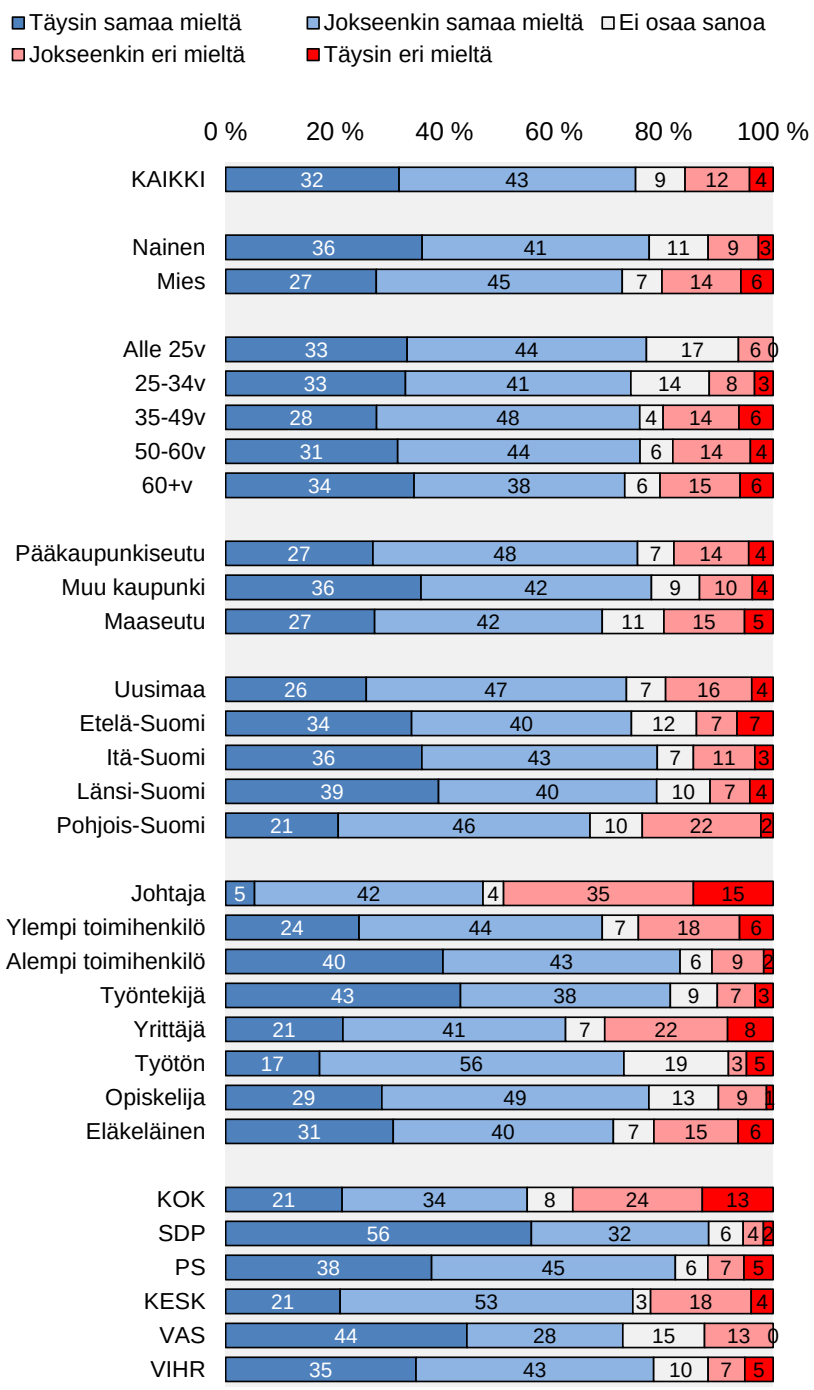
Vaikka enemmistö ajattelee ammattiliittojen rakentavan hyvää työelämää, täysin kritiikittä siihen ei suhtauduta. Monien (60 %) mielestä niiden pitäisi olla *”joustavampia sovittaessa työelämän säännöistä”*.

On joukossa niitäkin, jotka eivät pelkästään odota ammattiliittojen vaikutusvallan vähenevän tulevaisuudessa, vaan toivoo, että niin kävisi. Jälkimmäiset muodostavat kuitenkin selvän vähemmistön. Kovin monet eivät myöskään usko, että ammattiliittojen merkitys enää vahvistuisi.

Omassa väitteessään testattiin suomalaisten näkemyksiä kolmikantasopimisesta. He osoittautuivat sille myötämielisiksi.

Kun todettiin, että *”on tärkeää, että työelämän pelisäännöistä sovitaan kolmikantaisesti ammattiliittojen, työnantajan ja valtion kesken”*, kolme neljästä tutkimukseen osallistuneesta kertoi olevansa väitteen kanssa samaa mieltä. Joka kolmas oli sen kanssa täysin ja 43 prosenttia jokseenkin samaa mieltä.

AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: on tärkeää, että työelämän pelisäännöistä sovitaan kolmikantaisesti ammattiliittojen, työnantajan ja valtion kesken (%)



Kuvio 16.

Henkilön poliittis-ideologinen suuntautuminen ja asema työmarkkinoilla jakavat käsityksiä ammattiliitoista.

Jos kyseessä on johtavassa asemassa oleva (osin ylempi toimihenkilö), yrittäjä tai kokoomusta kannattava henkilö, hänen kaikinpuolinen suhtautumisensa ammattiliittoihin on keskimääräistä selvästi kriittisempää.

Alemmat toimihenkilöt, työntekijät sekä vasemmistolaisen maailmankatsomuksen omaavat henkilöt taas lukeutuvat siihen joukkoon, jonka näkemykset ammattiliitoista ovat kaikkein todennäköisimmin keskimääräistä positiivisemmat.

Edellä mainittu tietyssä mielessä kristallisoituu edellisen sivun kuviossa, josta käy ilmi eräiden väestöryhmien suhtautuminen kolmikantaiseen sopimiseen.

Osa johtajista, yrittäjistä ja kokoomuslaisista suhtautuu asiaan varsin nihkeästi, kun esim. sosiaalidemokraattien enemmistö on väitetyn kanssa täysin samaa mieltä.

Tosin on huomattava, että kokoomuksenkin kannattajien enemmistö on myötämielinen kolmikannalle, ja joka viides puolueen kannattaja suhtautuu siihen erittäin positiivisesti.

Taulukko 5. Suhtautuminen ammattiliittoihin puoluekannatuksen mukaan. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Hyvä, että ammattiliitoilla on sanavaltaa	15	52	50	25	51	38
Ammattiliitot rakentavat hyvää työelämää	13	44	32	15	28	30
On tärkeää, että sovitaan kolmikantaisesti	21	56	38	21	44	35
Työntekijä pärjää ilman ammattiliittoja	15	3	10	6	4	5
Liittojen vaikutusvalta kasvaa tulevaisuudessa	1	87	17	5	7	4
Liittojen vaikutusvallan pitäisi vähentyä	28	0	14	10	5	10
Ammattiliittojen pitäisi olla joustavampia	46	5	27	40	7	11
Korkeakoulutetut tarvitsevat oman keskusjärj.	22	8	12	18	14	16

*=alle 1 %

Eräiden kokoomuksen kannattajien lisäksi monen keskustalaisten ajatukset ammattiliitoista ovat keskimääräistä negatiivisemmat. Perussuomalaiset sen sijaan suhtautuvat siihen usein samalla tavoin kuin perinteiseen vasemmistoon lukeutuvat ja vihreät.

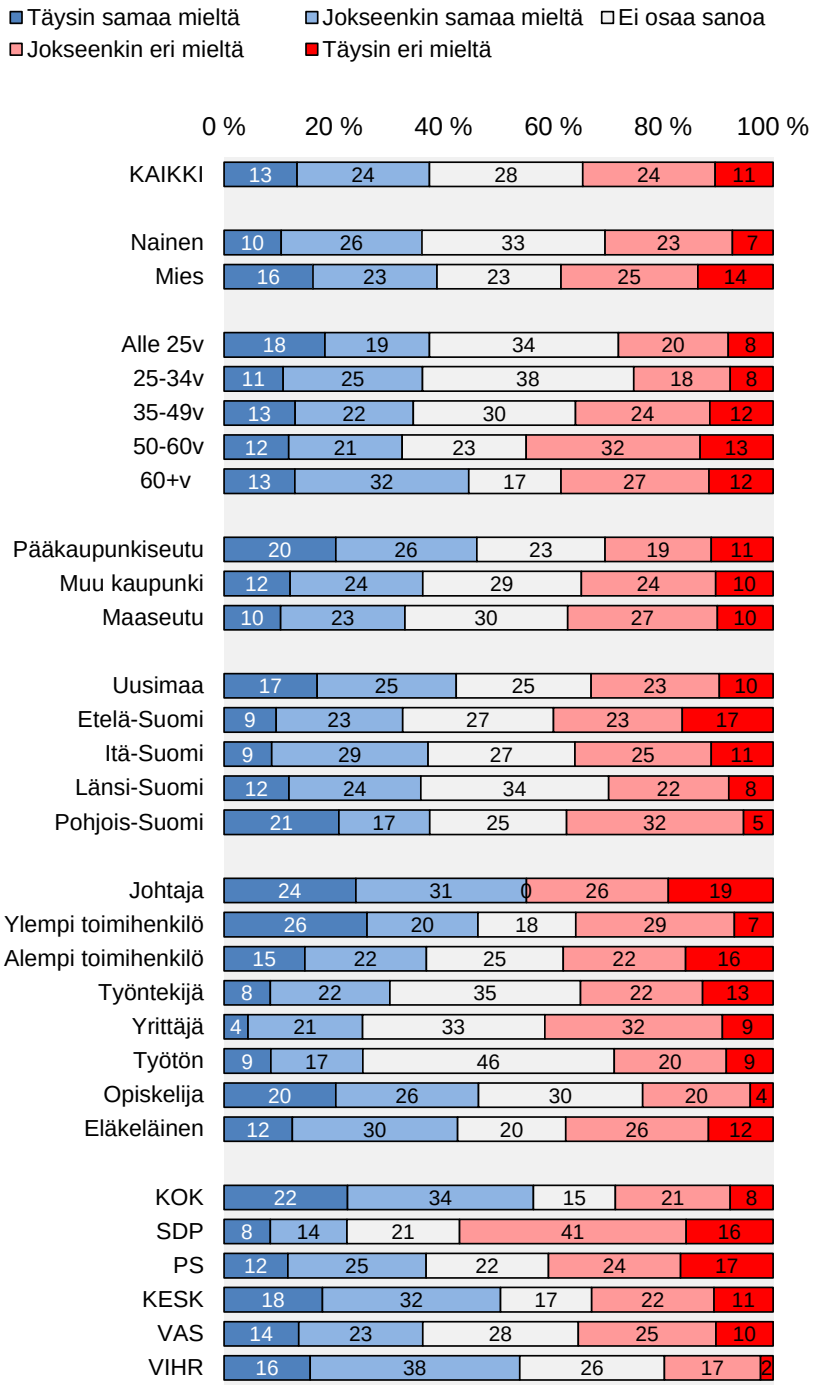
Yksi väittämä käsitteli korkeakoulutettua. Siinä todettiin, että *”korkeakoulutetut ammattiryhmät tarvitsevat oman työmarkkinakeskusjärjestön”.*

Varsin moni (28 %) ei osannut sanoa, mitä ajattelisi asiasta. Ne, joilla mielipide oli, jakaantuivat tasan puolesta ja vastaan.

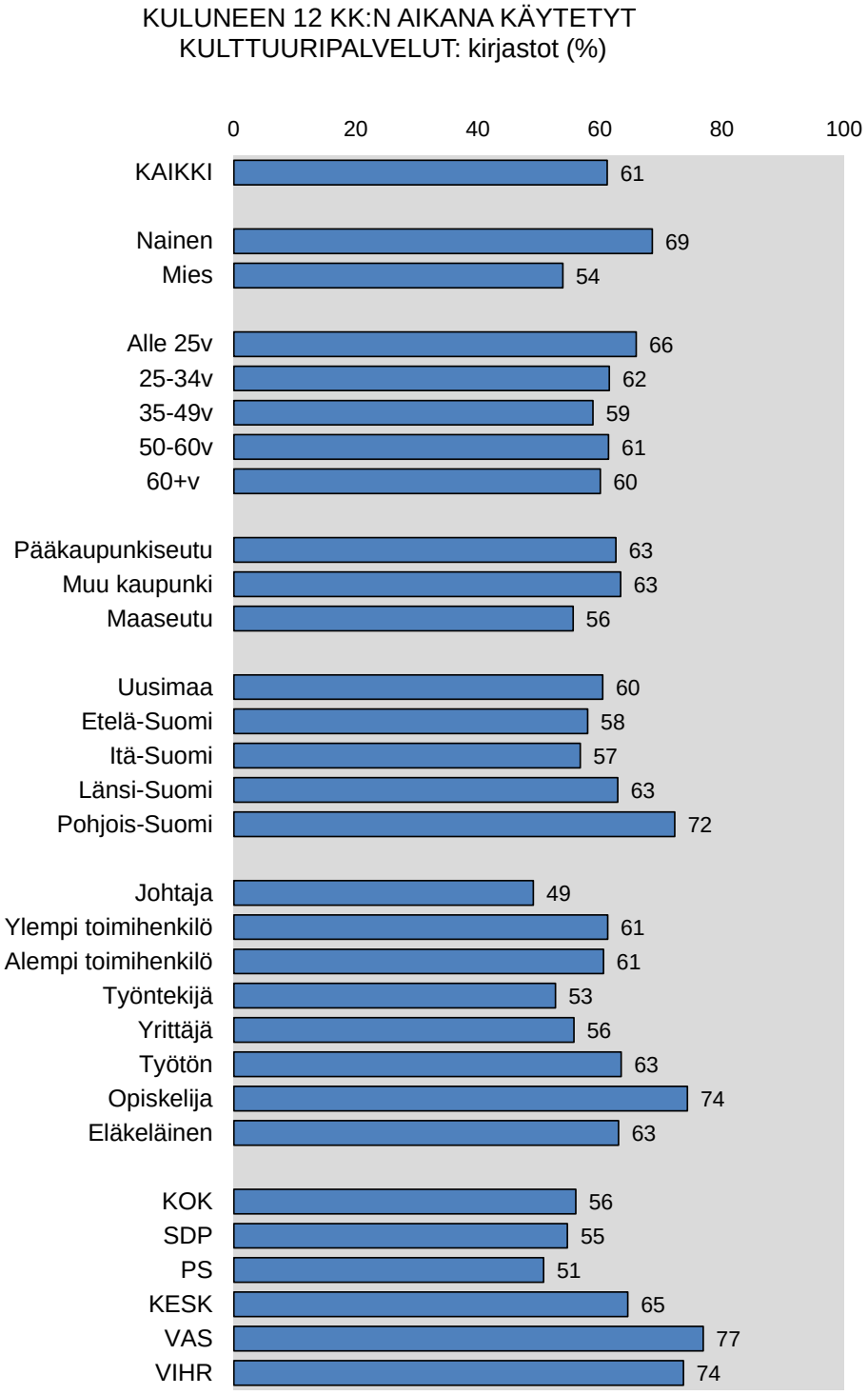
Parhaiten kohderyhmään kuuluvat, korkeasti koulutetut, johtajat ja ylemmät toimihenkilöt olivat keskimääräistä taipuvaisempia ajattelemaan, että keskusjärjestö olisi tarpeellinen. Silti heistäkin moni suhtautui kielteisesti väitteessä ehdotettuun.

Varisinkin sosiaalidemokraatit ottivat asiaan kielteisen kannan. Eniten kannatusta löytyi kokoomuslaisten, vihreiden ja keskustalaisten parista.

AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: korkeakoulutetut ammattiryhmät tarvitsevat oman työmarkkinakeskusjärjestön (%)

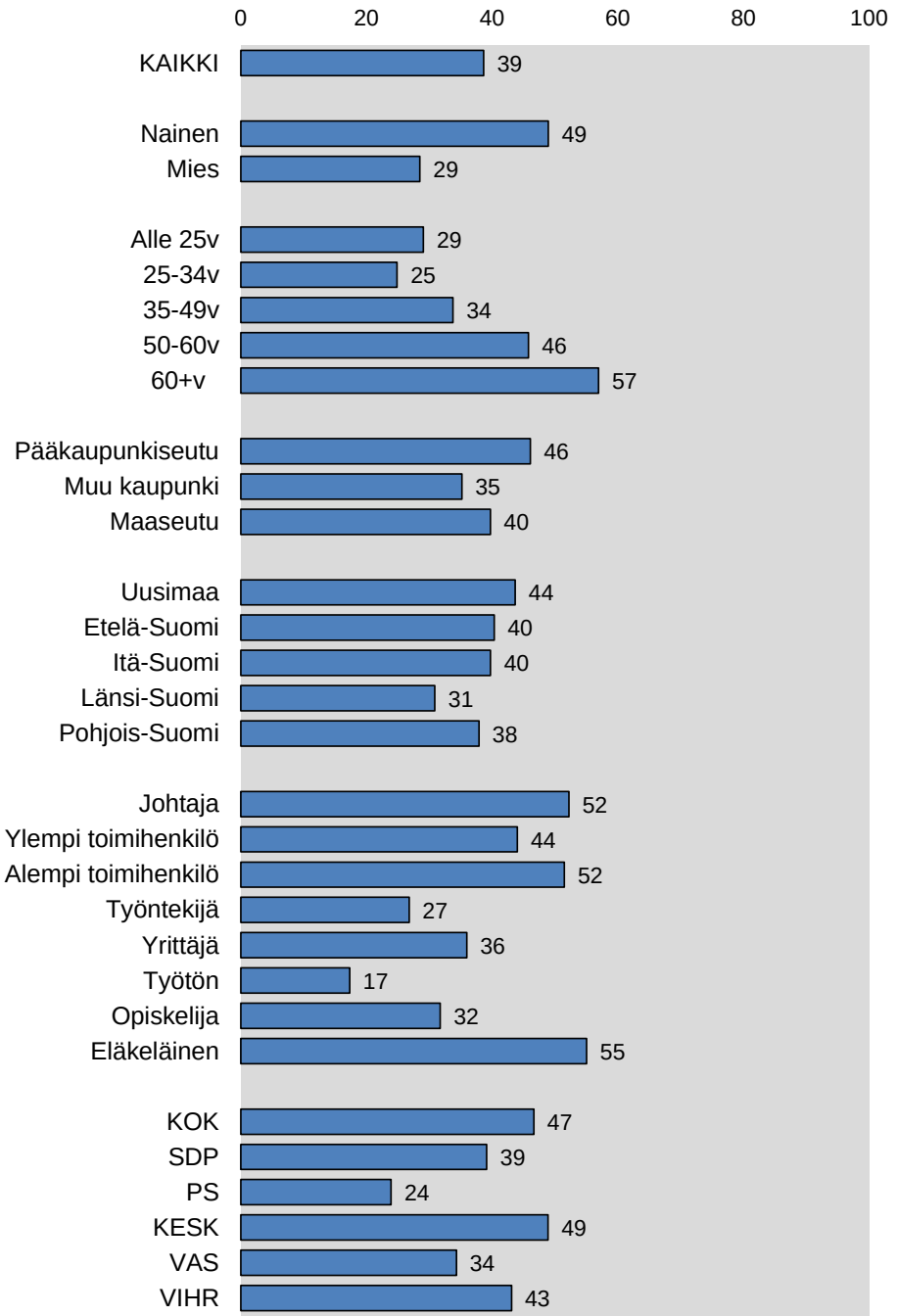


LIITEKUVIOT



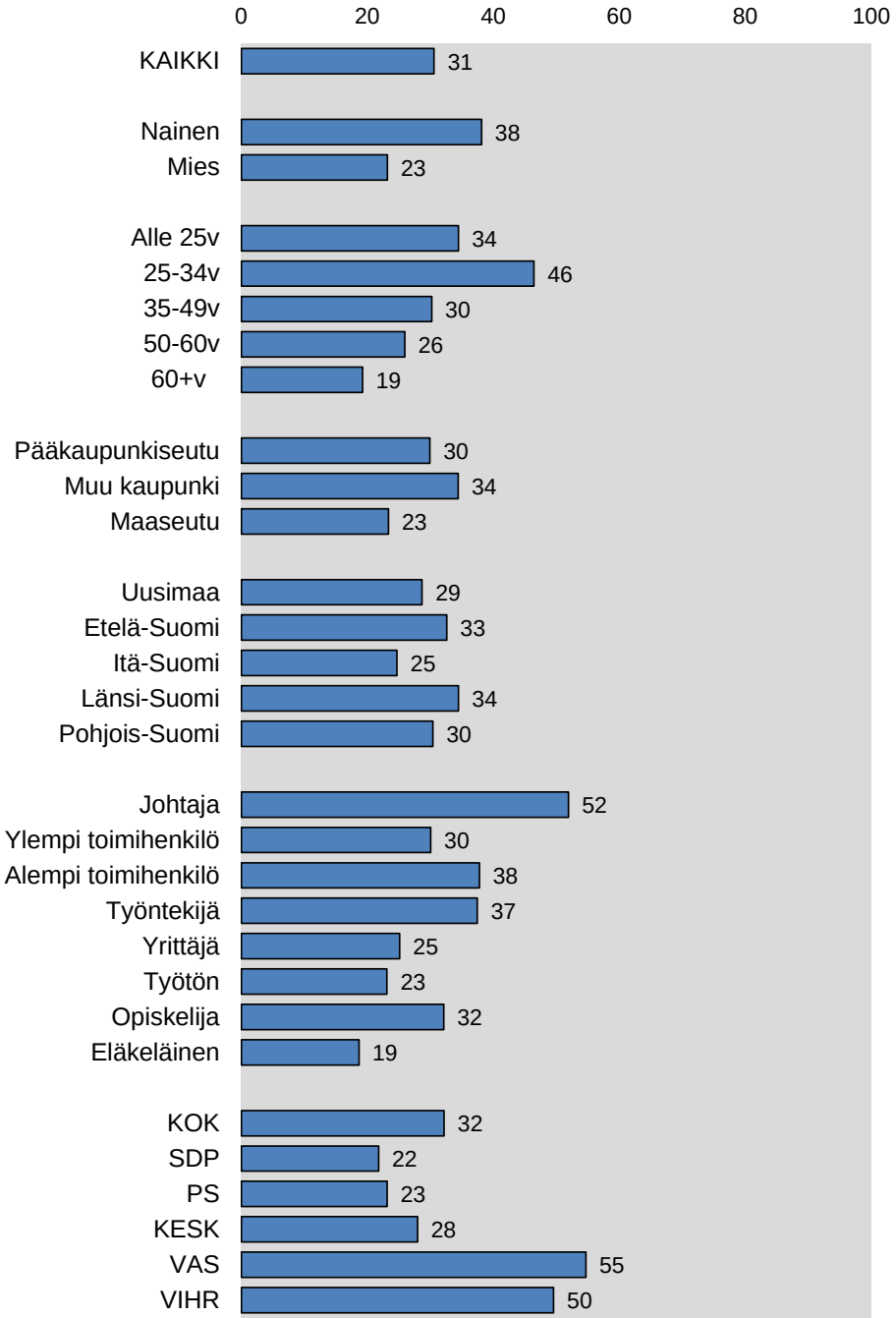
Liitekuvio 1.

KULUNEEN 12 KK:N AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURIPALVELUT: teatteri (%)

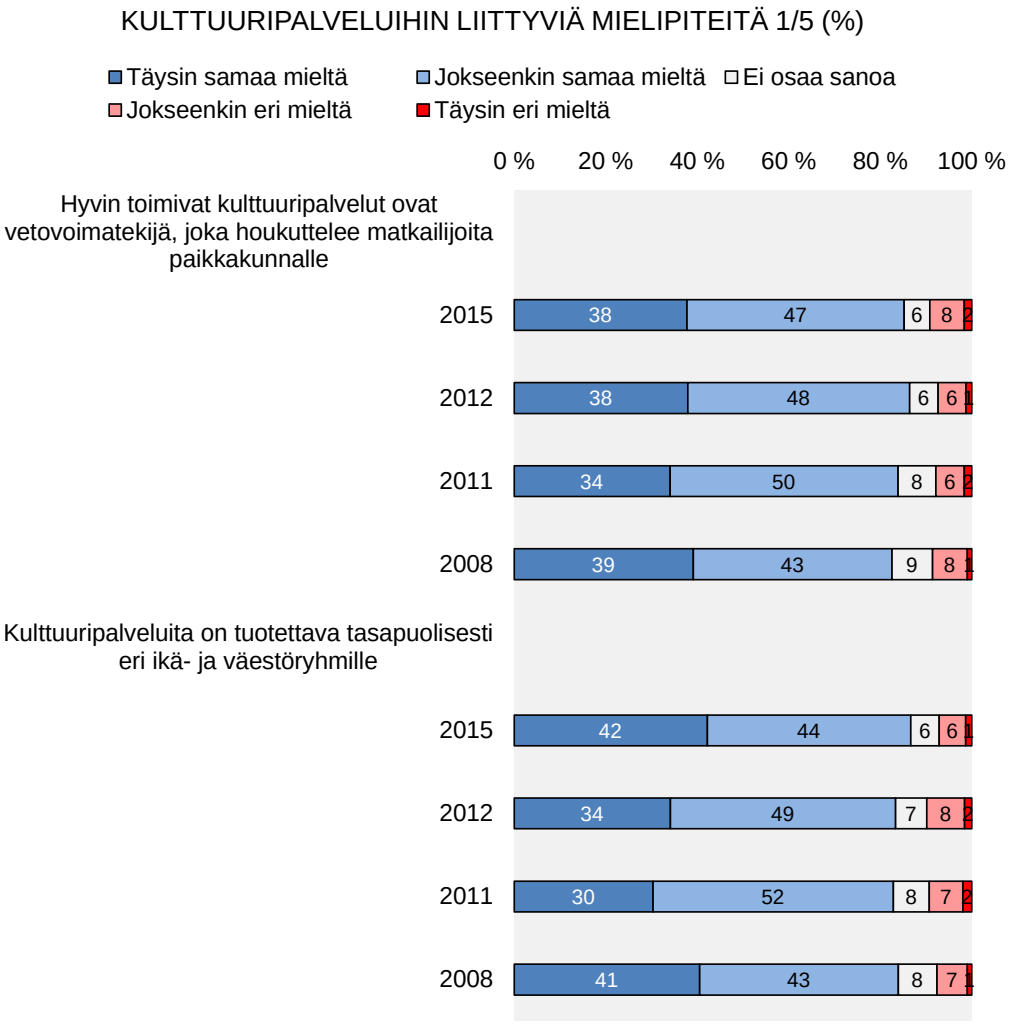


Liitekuvio 2.

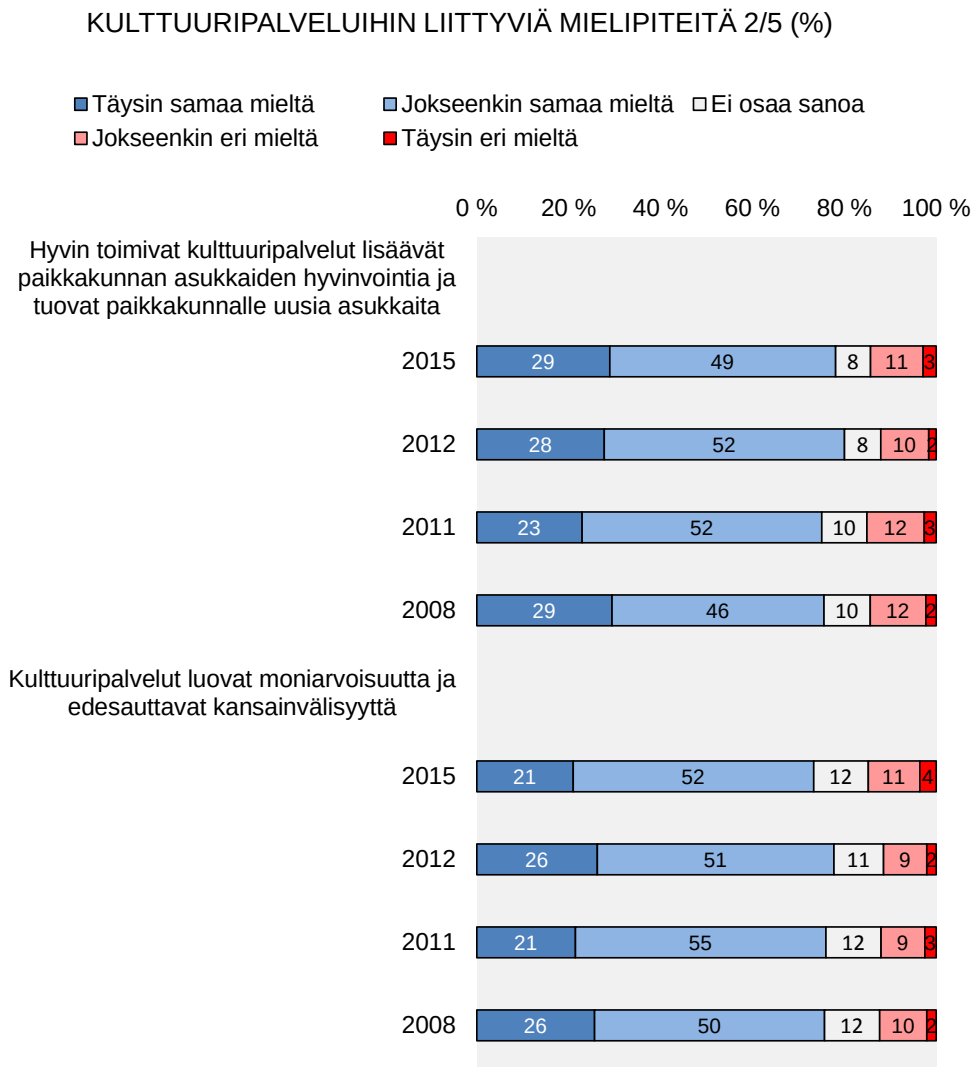
KULUNEEN 12 KK:N AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURIPALVELUT: musiikkitapahtumat ja festivaalit (%)



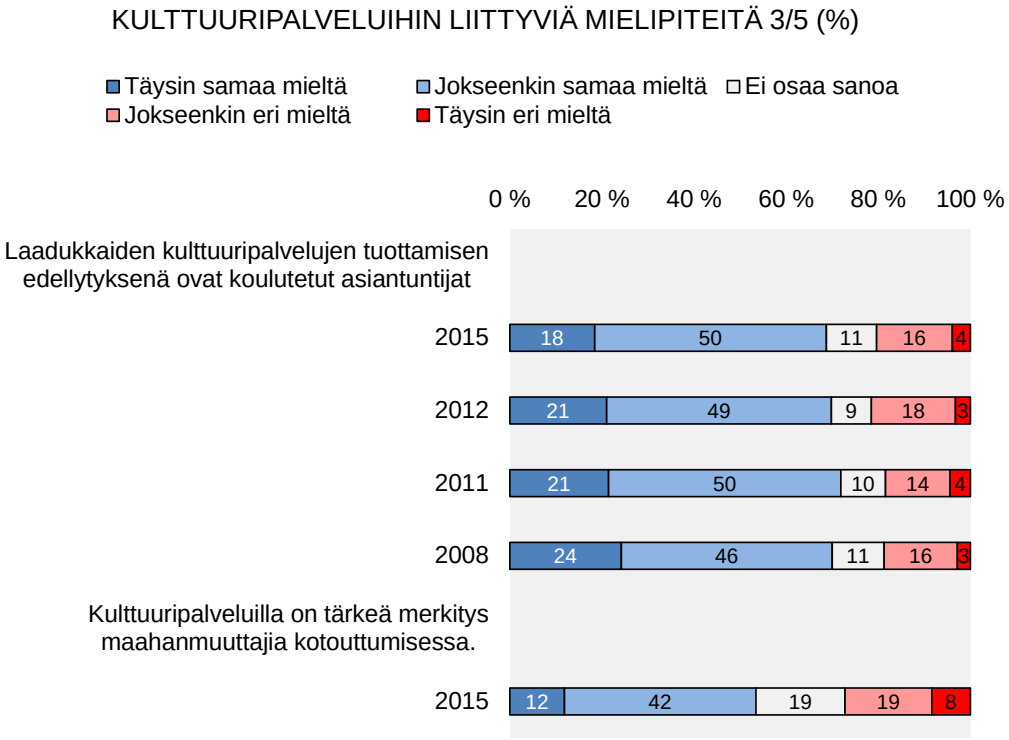
Liitekuvio 3.



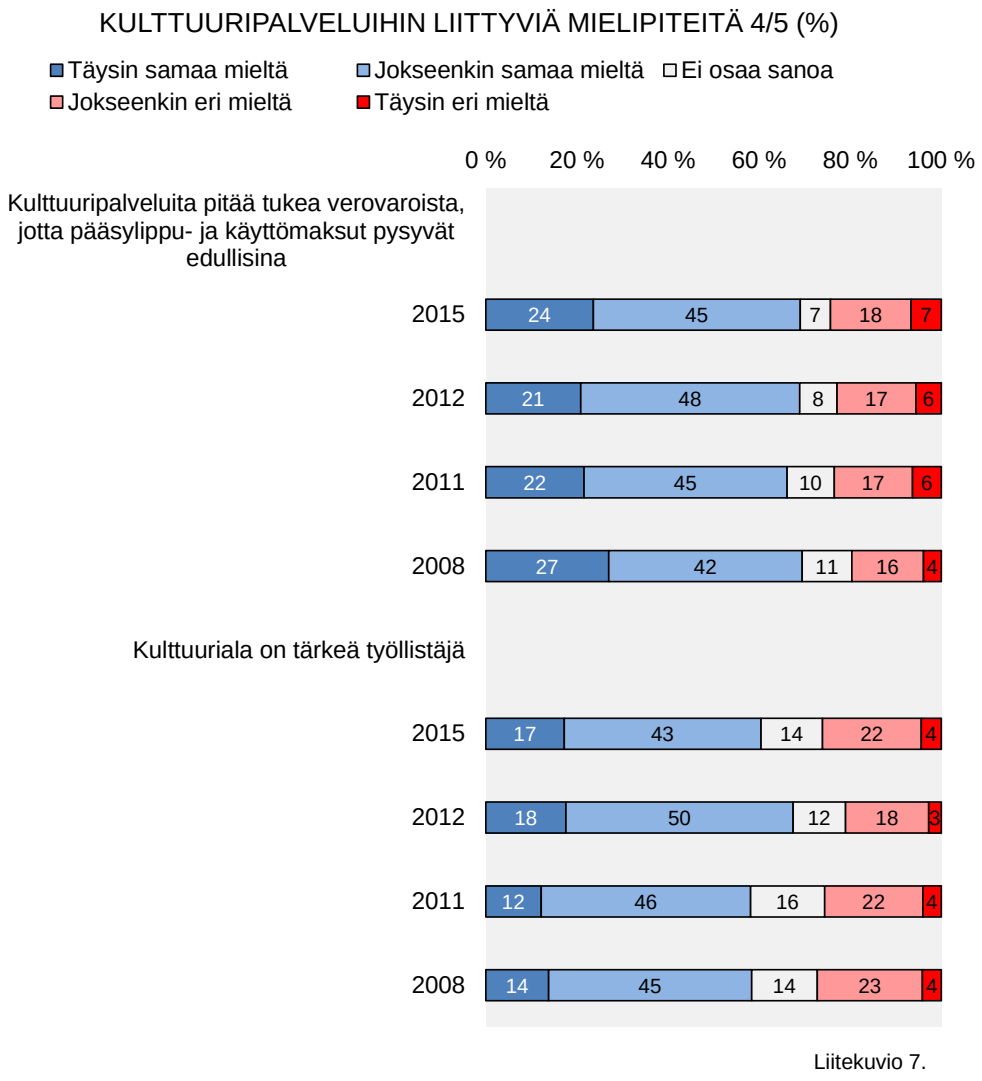
Liitekuvio 4.



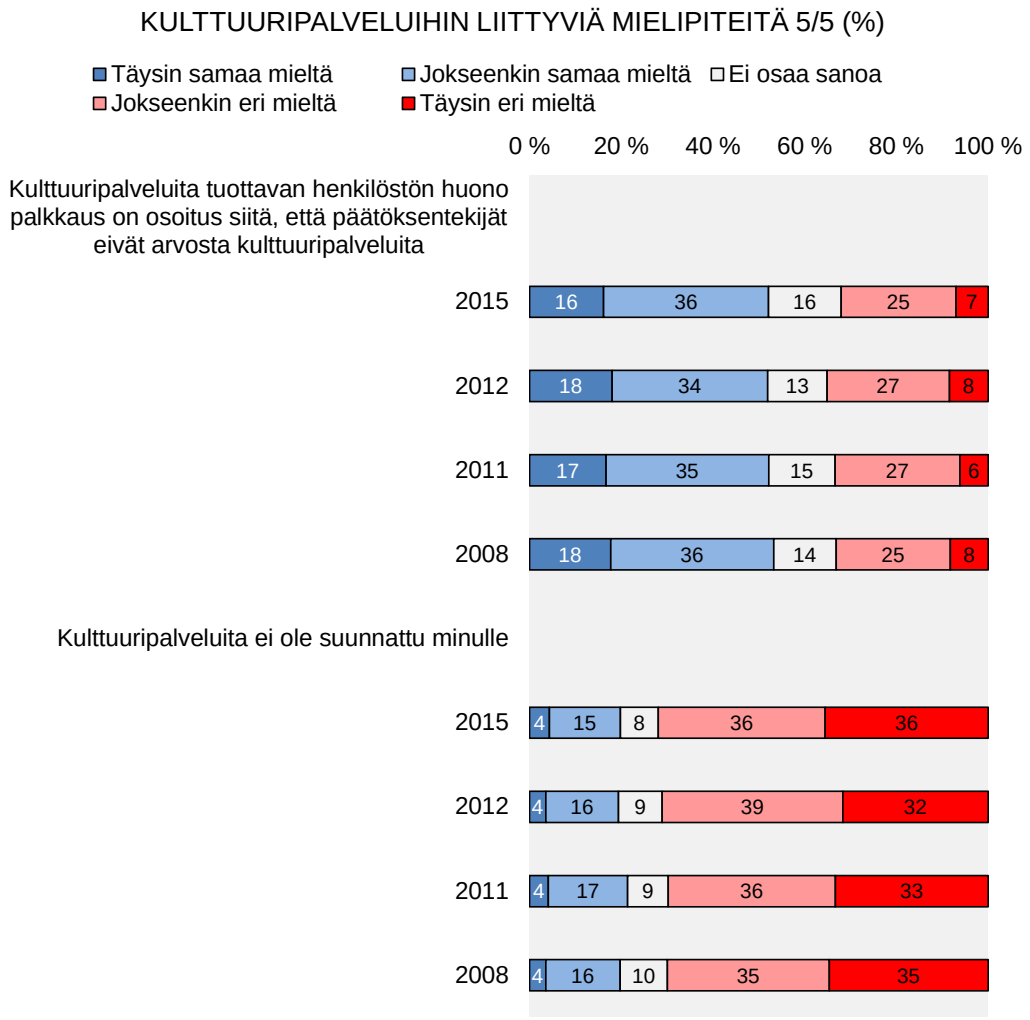
Liitekuvio 5.



Liitekuvio 6.

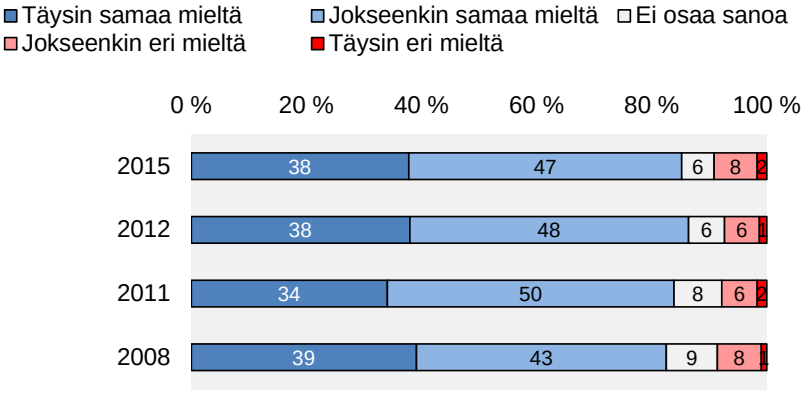


Liitekuvio 7.



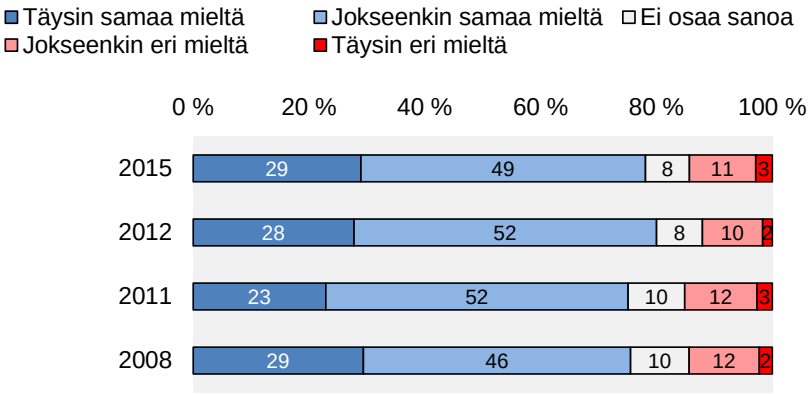
Liitekuvio 8.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle (%)



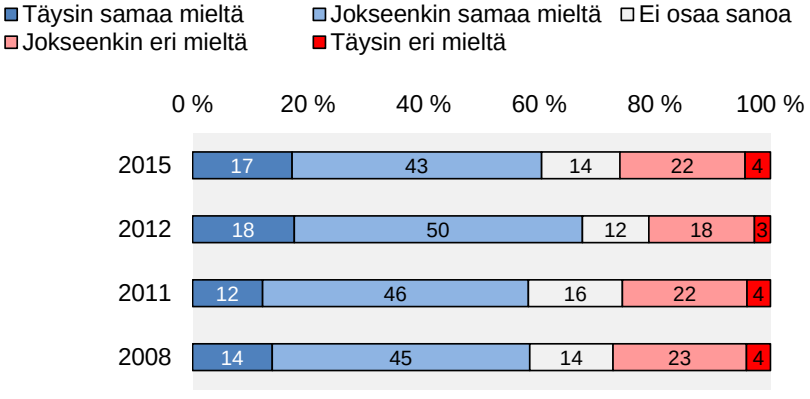
Liitekuvio 9.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvin toimivat kulttuuripalvelut lisäävät paikkakunnan asukkaiden hyvinvointia ja tuovat paikkakunnalle uusia asukkaita (%)

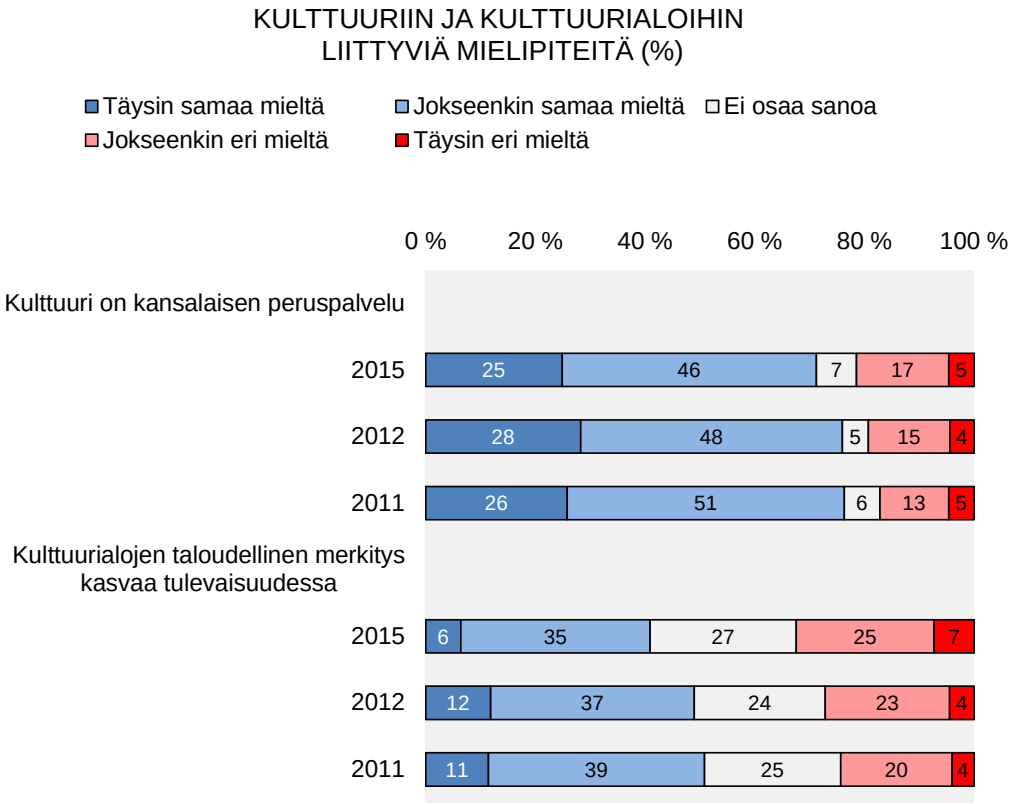


Liitekuvio 10.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: kulttuuriala on tärkeä työllistäjä (%)

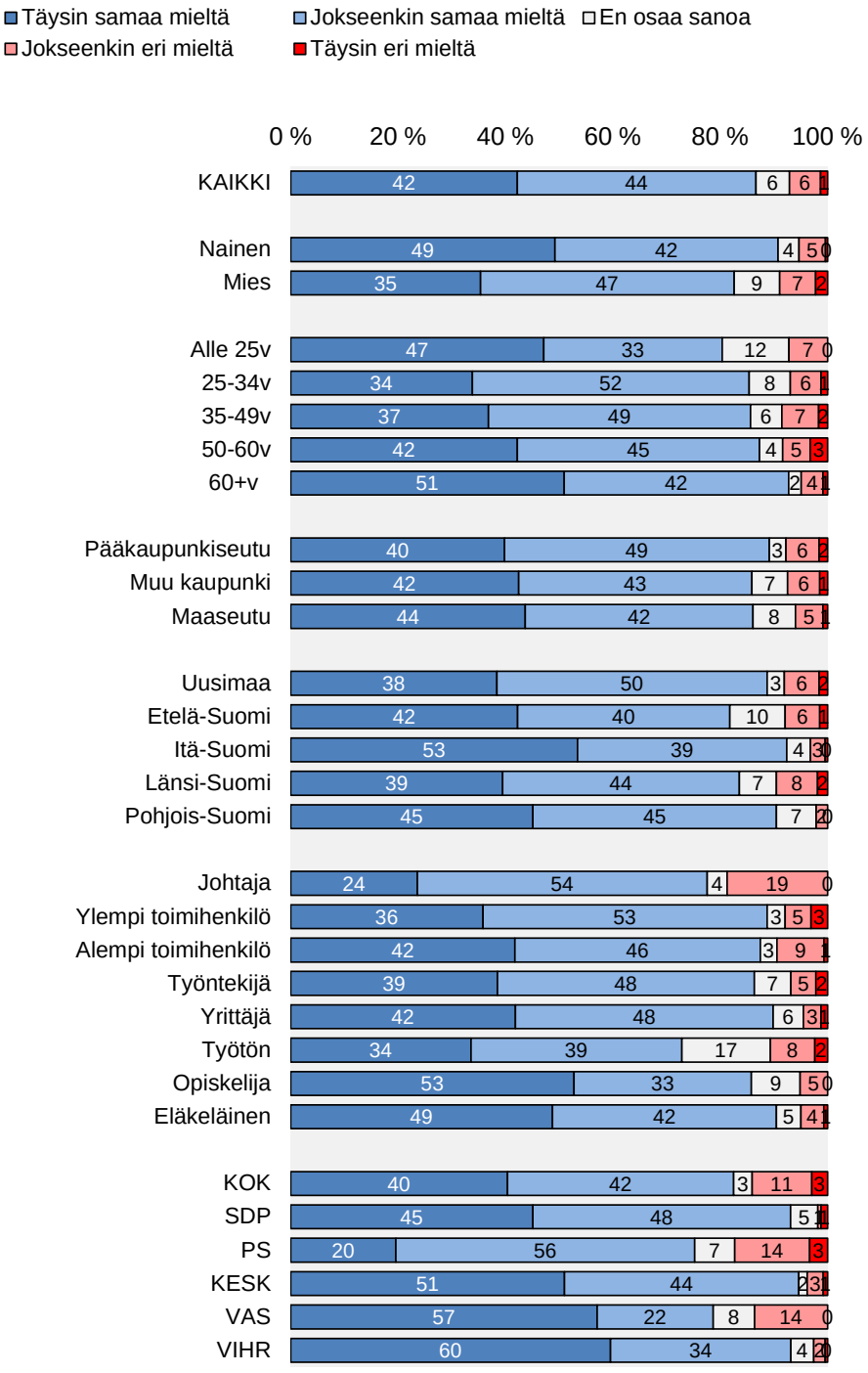


Liitekuvio 11.



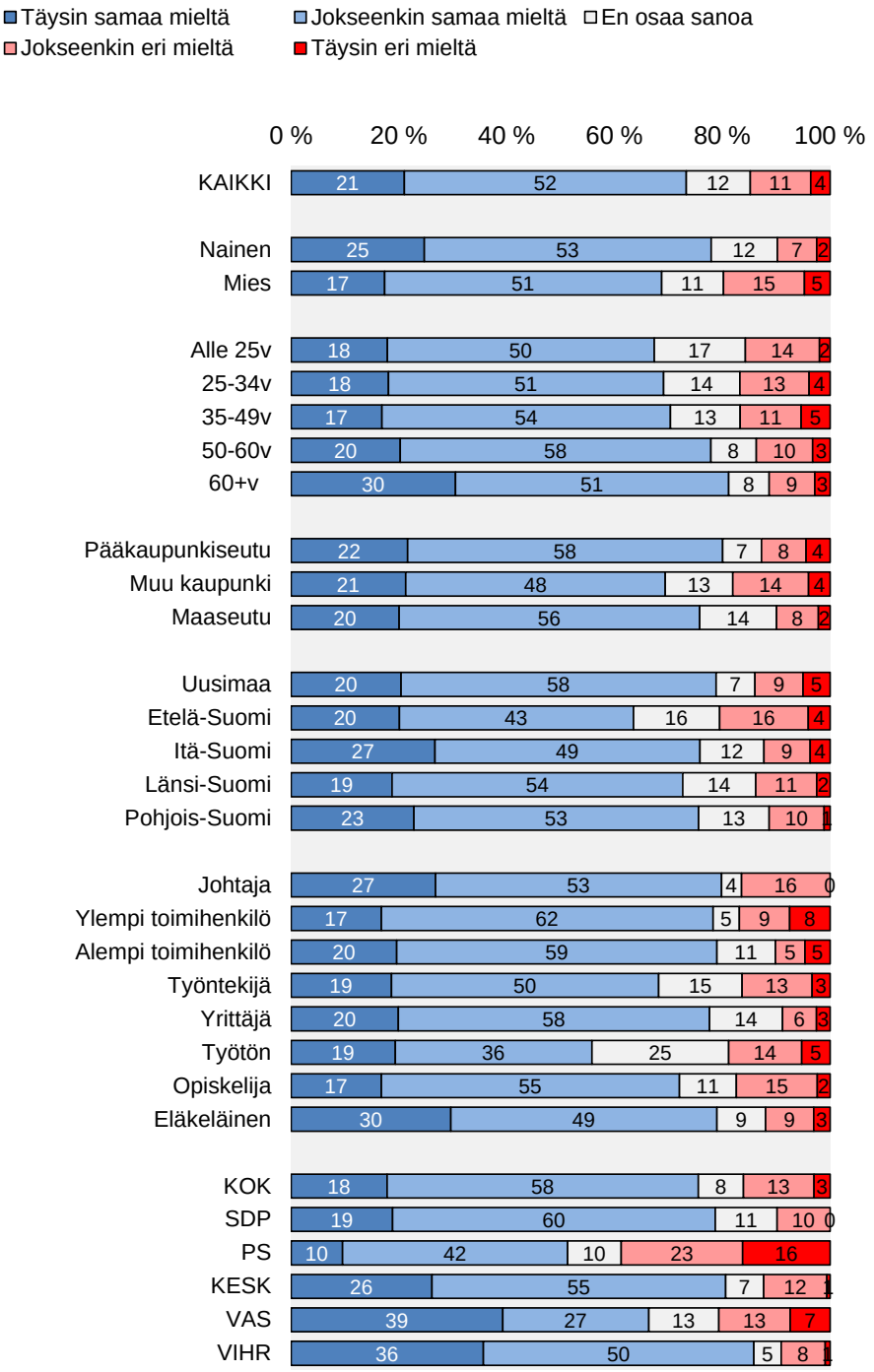
Liitekuvio 12.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille (%)



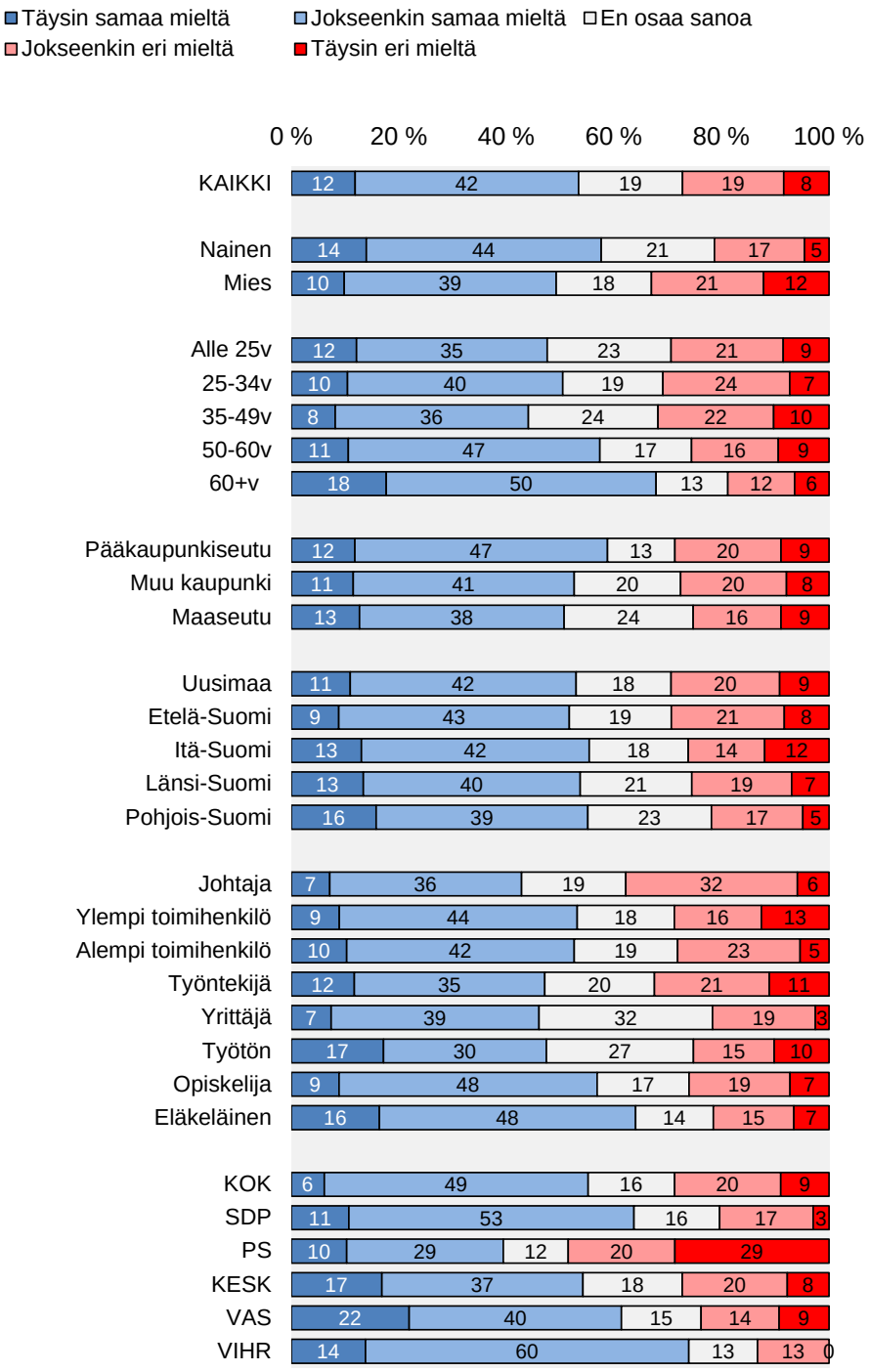
Liitekuvio 13.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä (%)



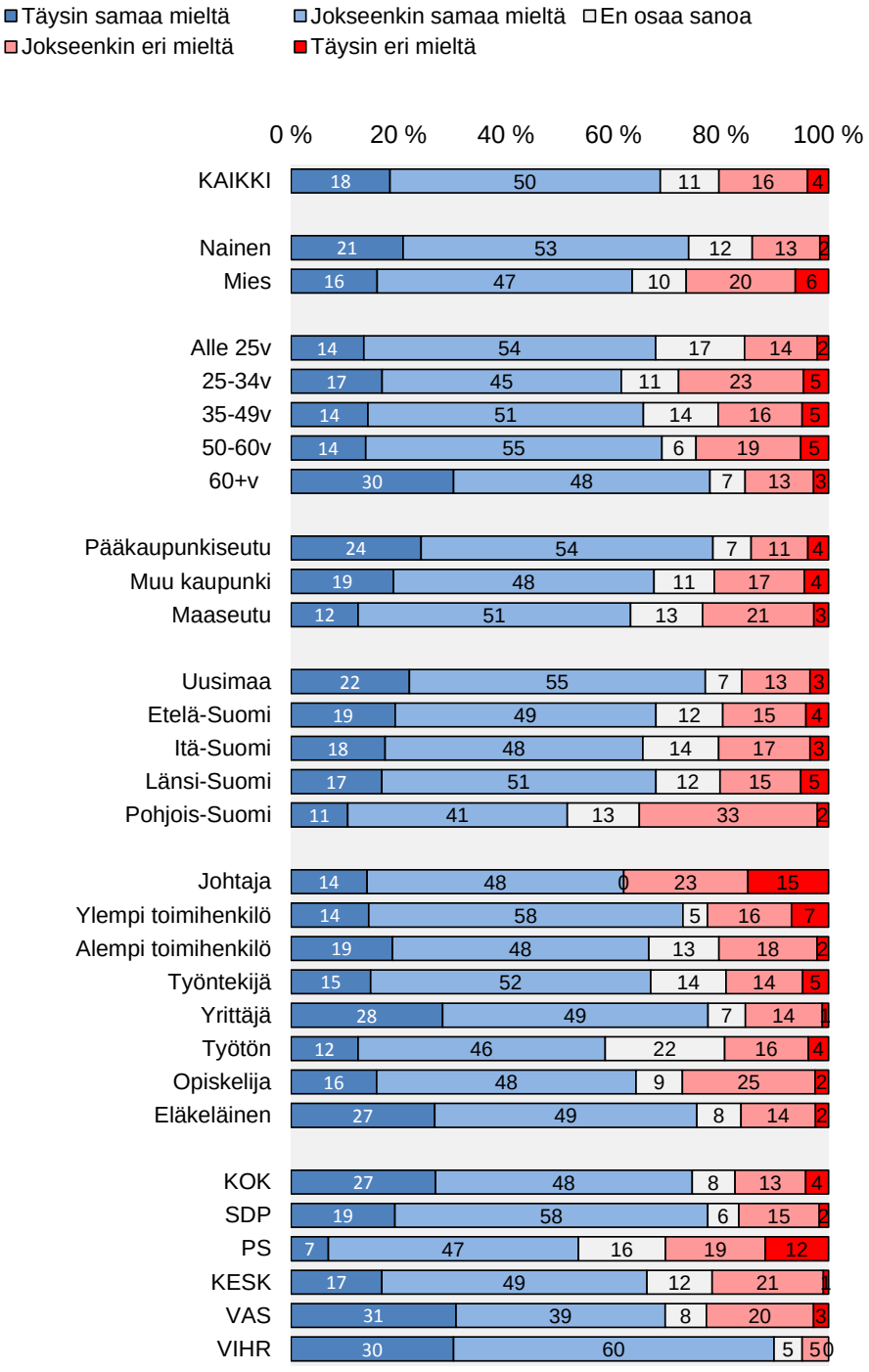
Liitekuvio 14.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa (%)



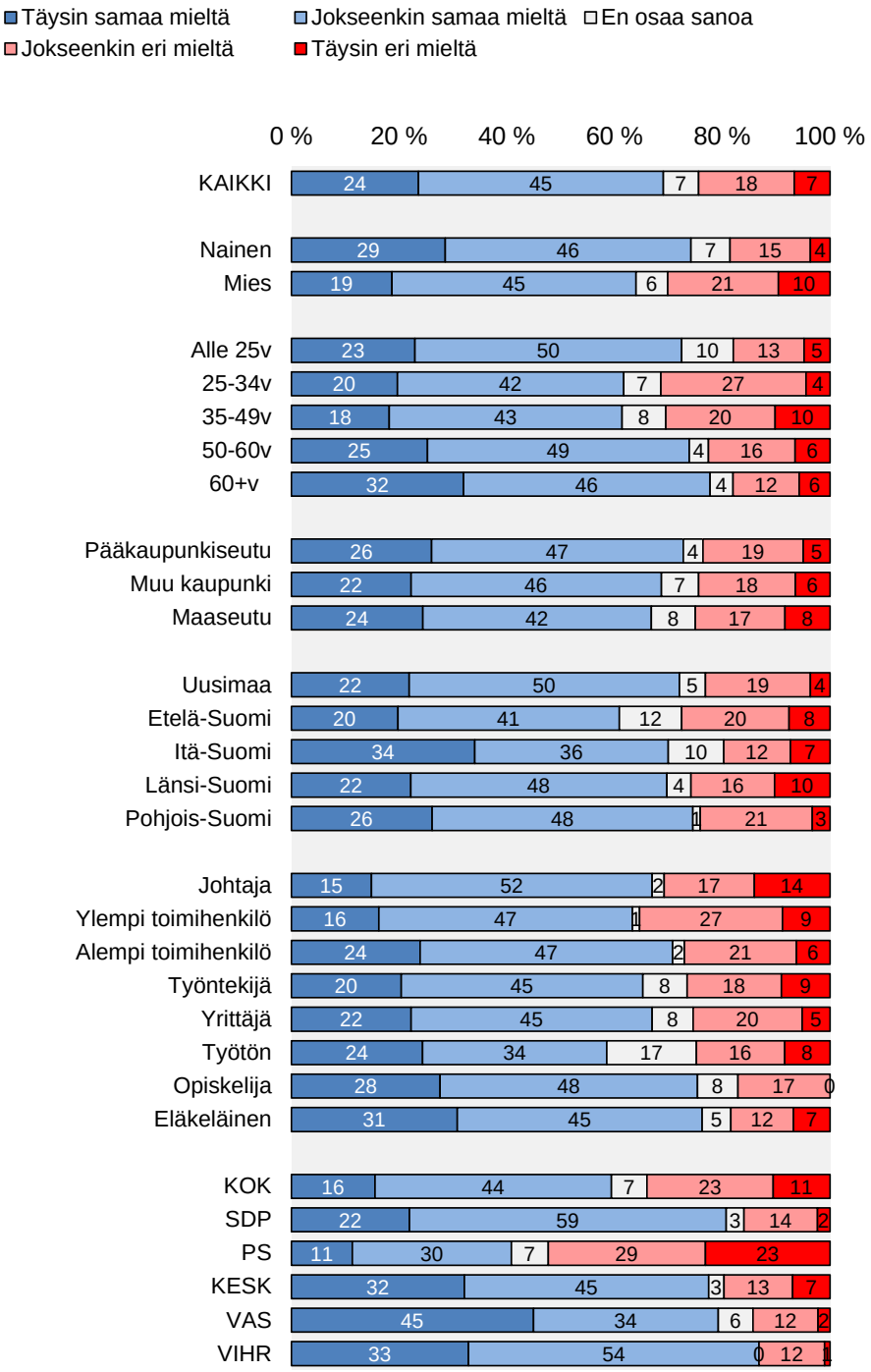
Liitekuvio 15.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat (%)



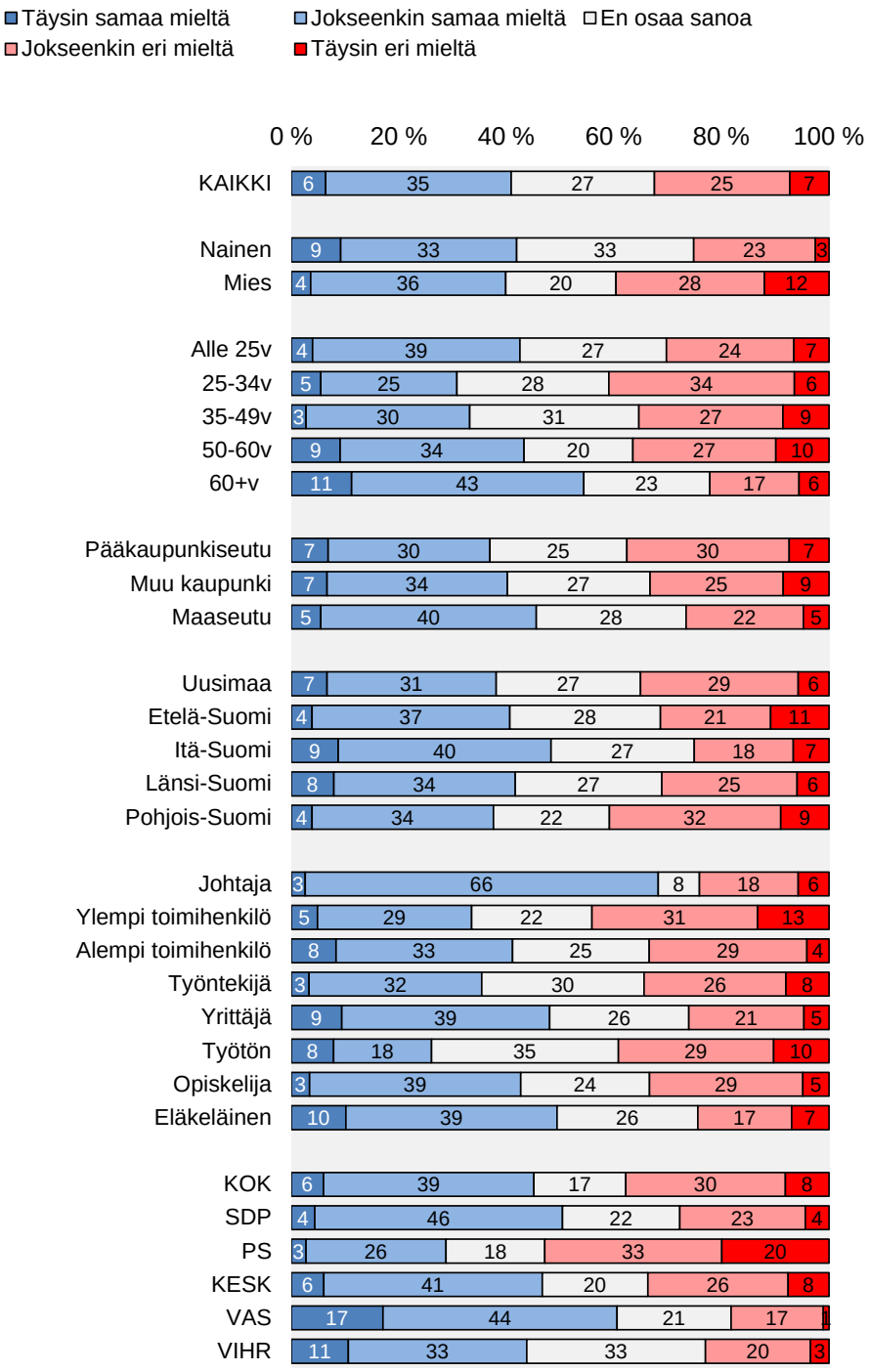
Liitekuvio 16.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
kulttuuripalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina (%)



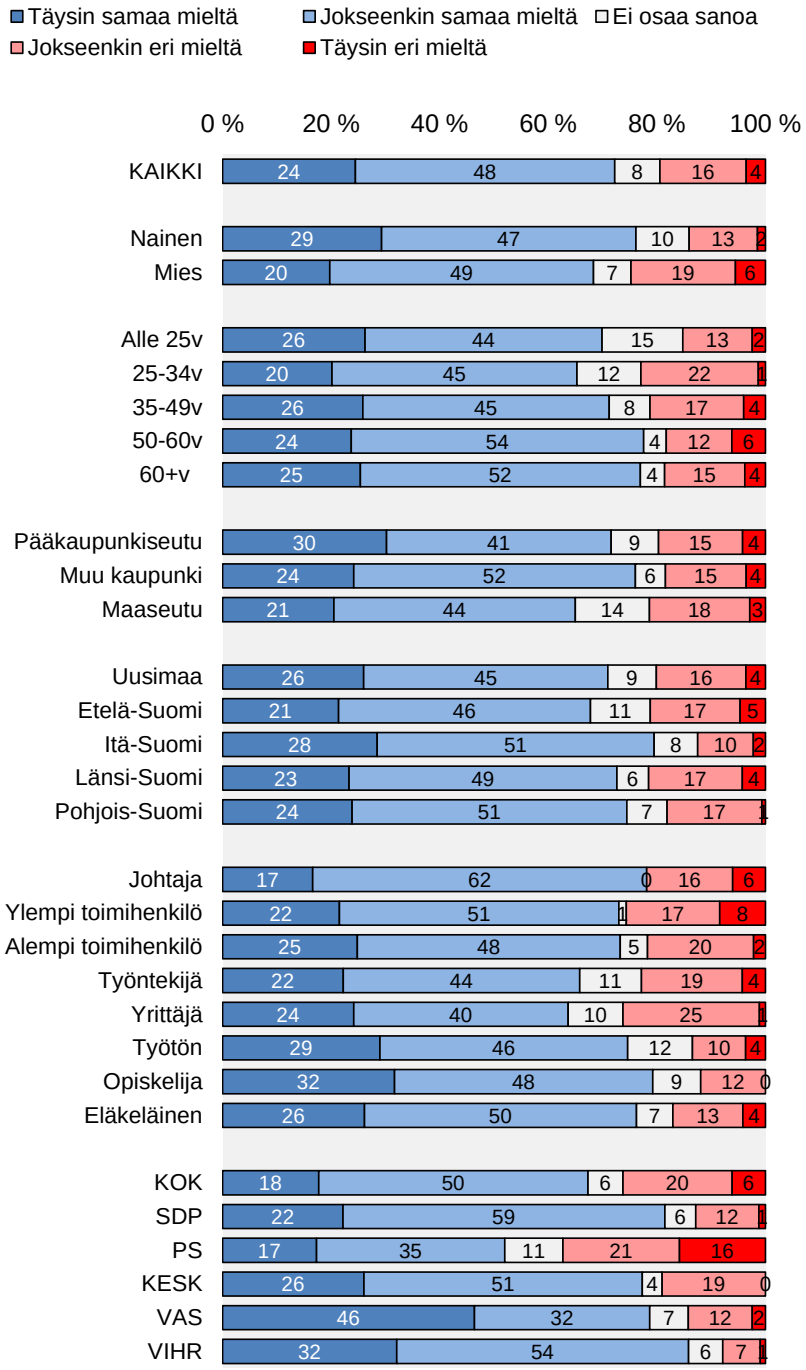
Liitekuvio 17.

KULTTUURIIN JA KULTTUURIALOIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
kulttuurialojen taloudellinen merkitys kasvaa tulevaisuudessa (%)



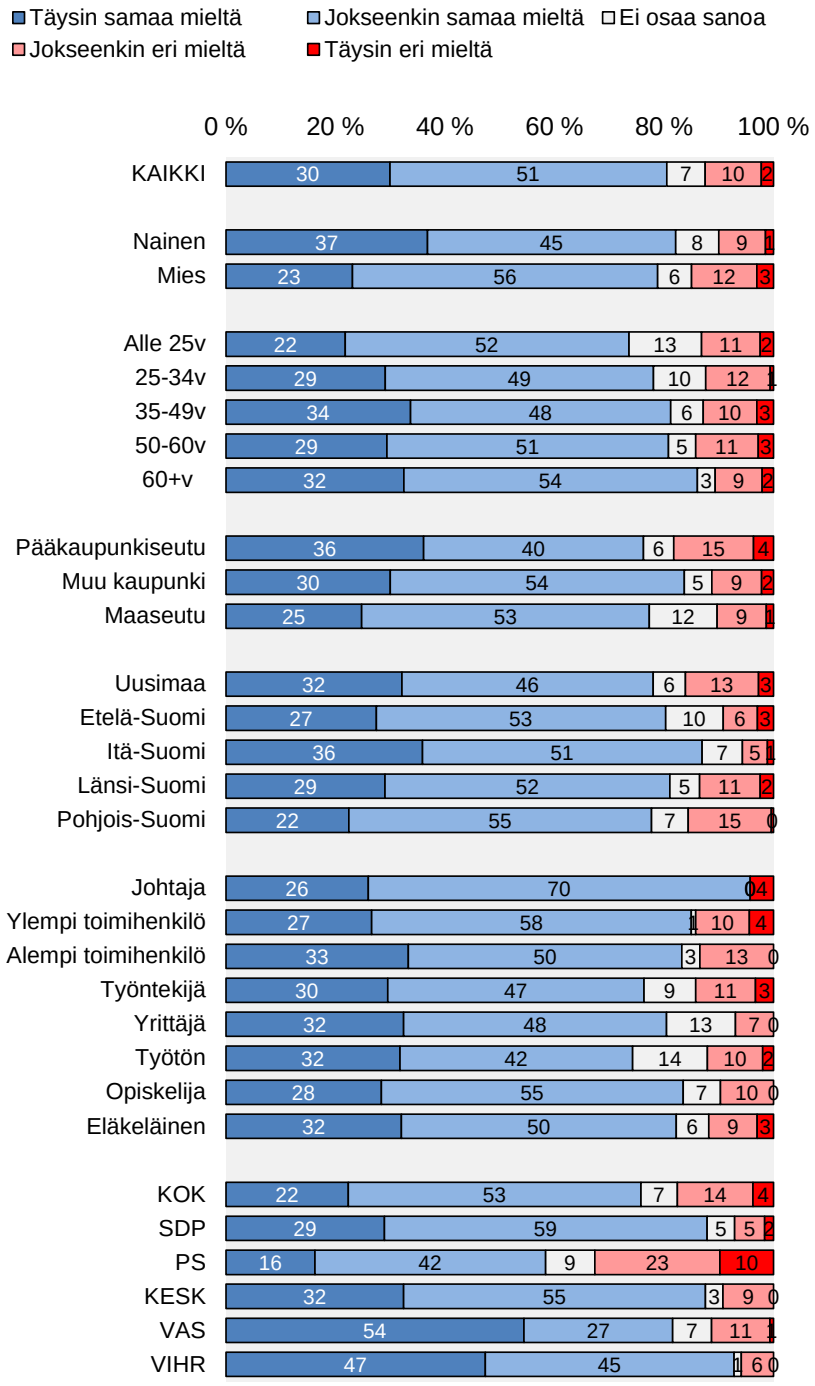
Liitekuvio 18.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: liikuntapalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina (%)



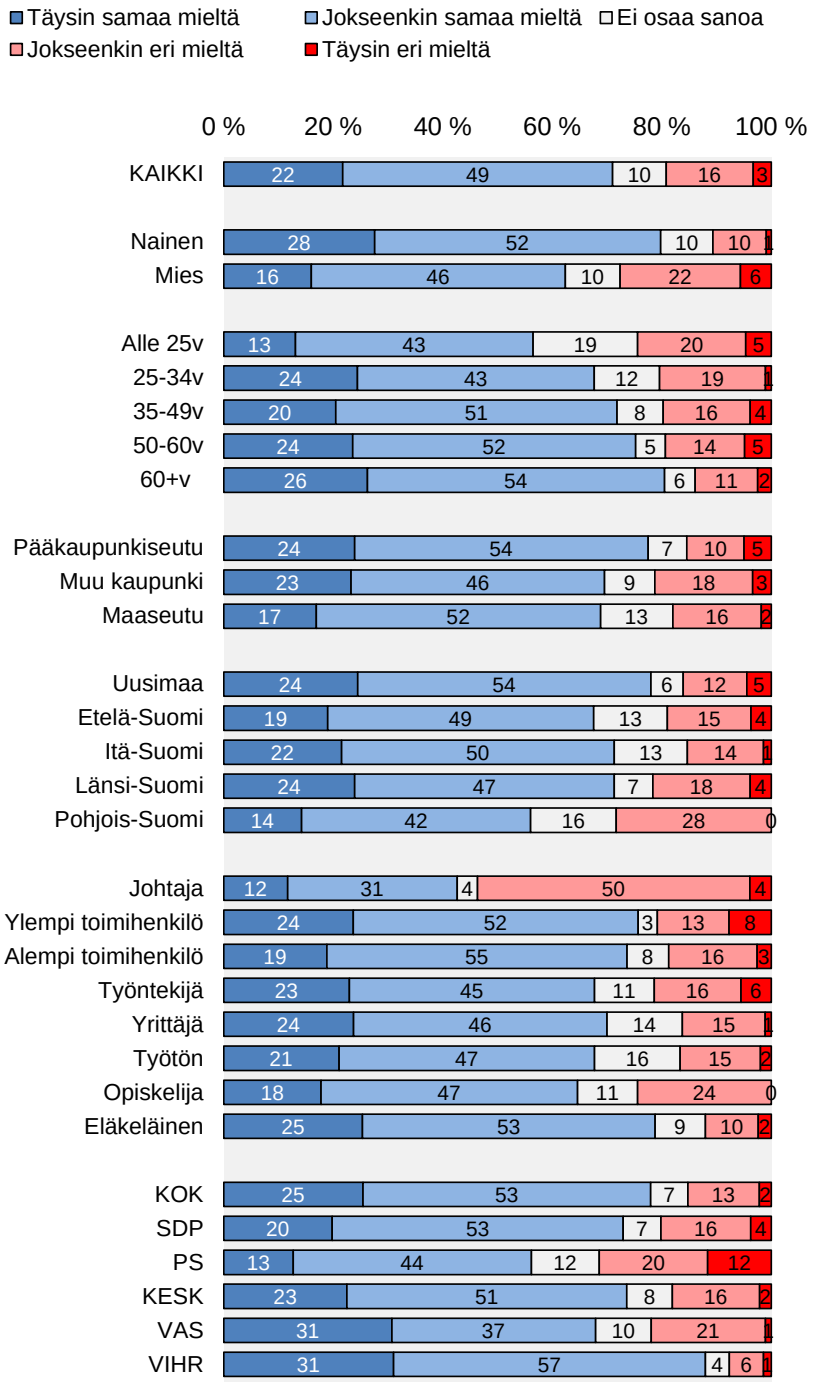
Liitekuvio 19.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: nuorisopalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina (%)



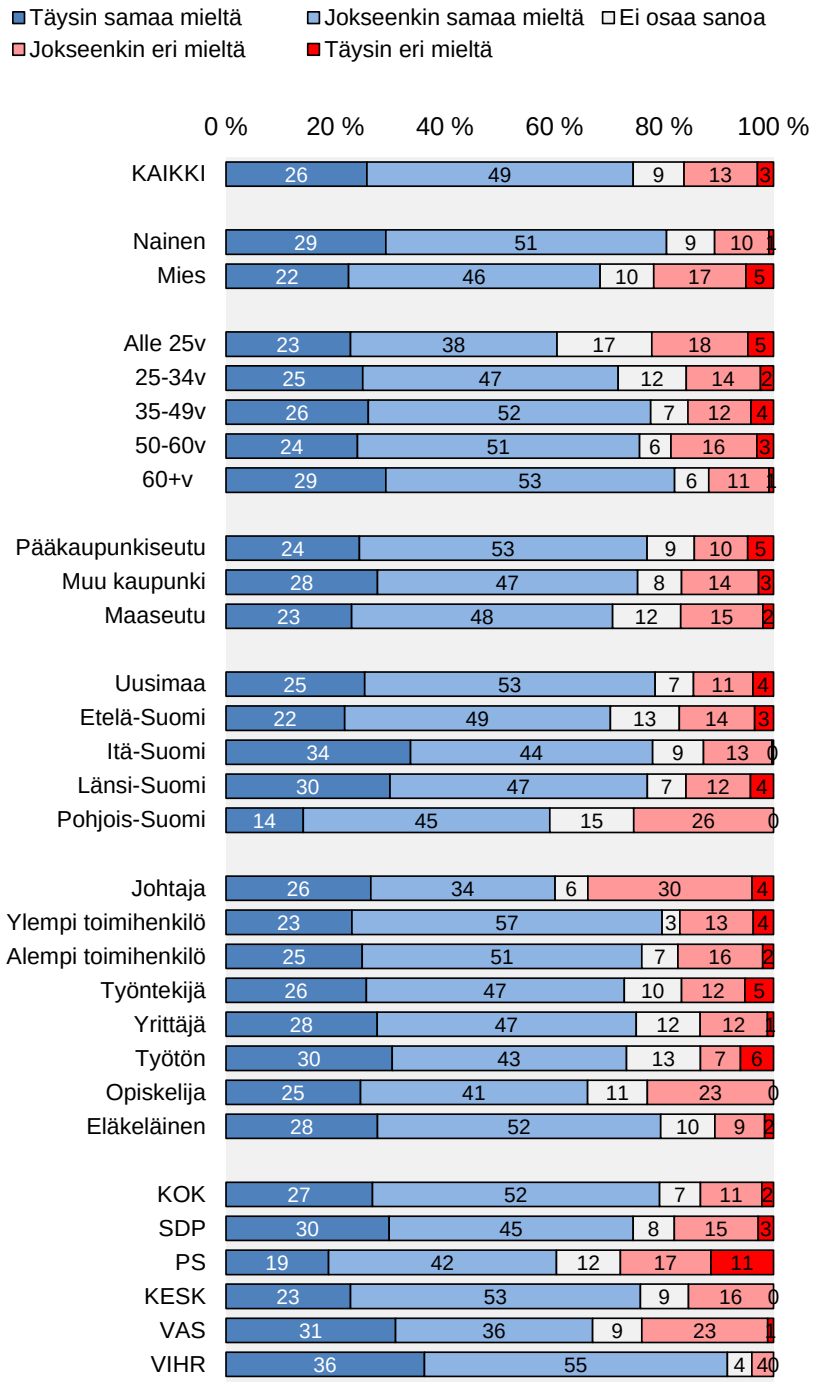
Liitekuvio 20.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
laadukkaiden liikuntapalveluiden tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat (%)



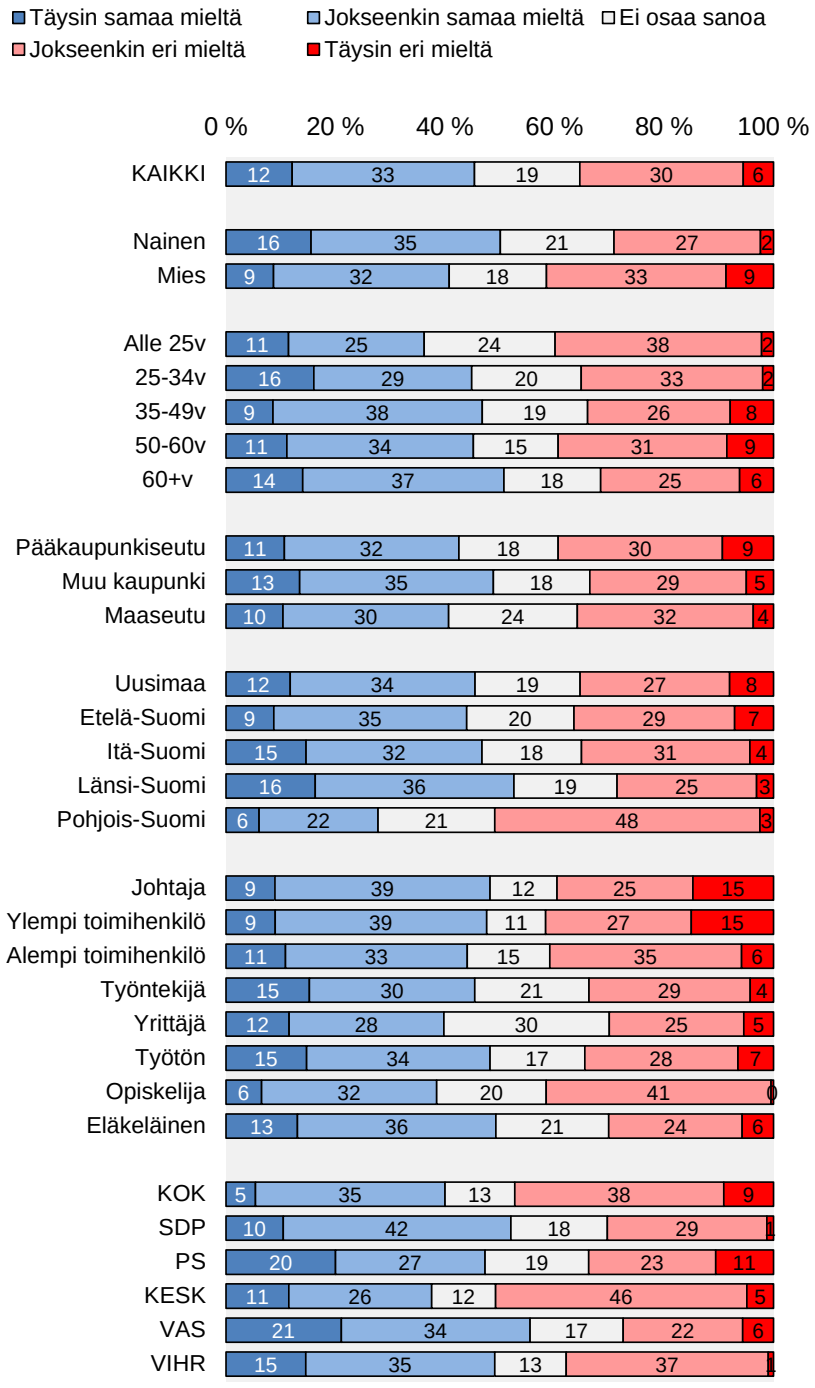
Liitekuvio 21.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: laadukkaiden nuorisopalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat (%)



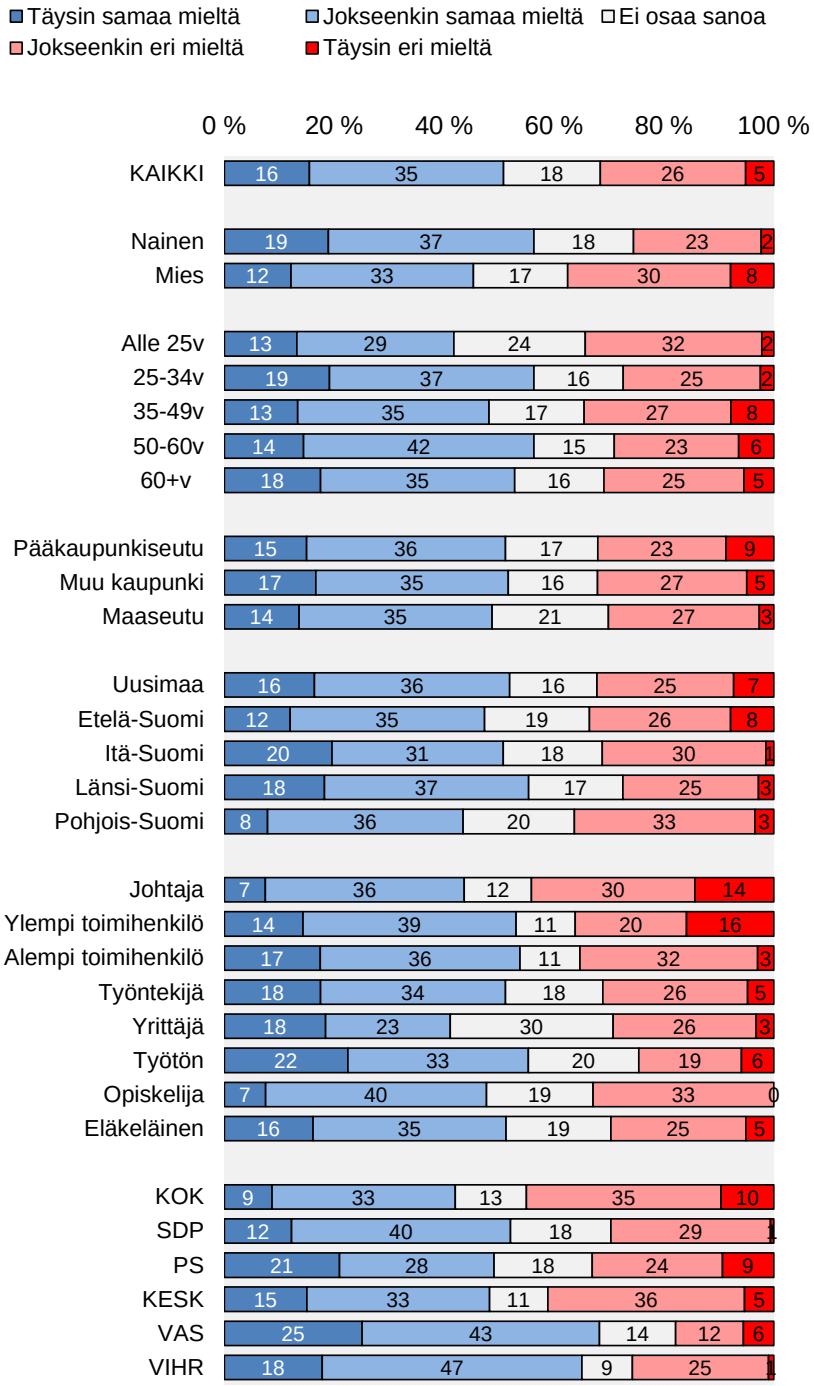
Liitekuvio 22.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: liikuntapalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta liikuntapalveluita (%)



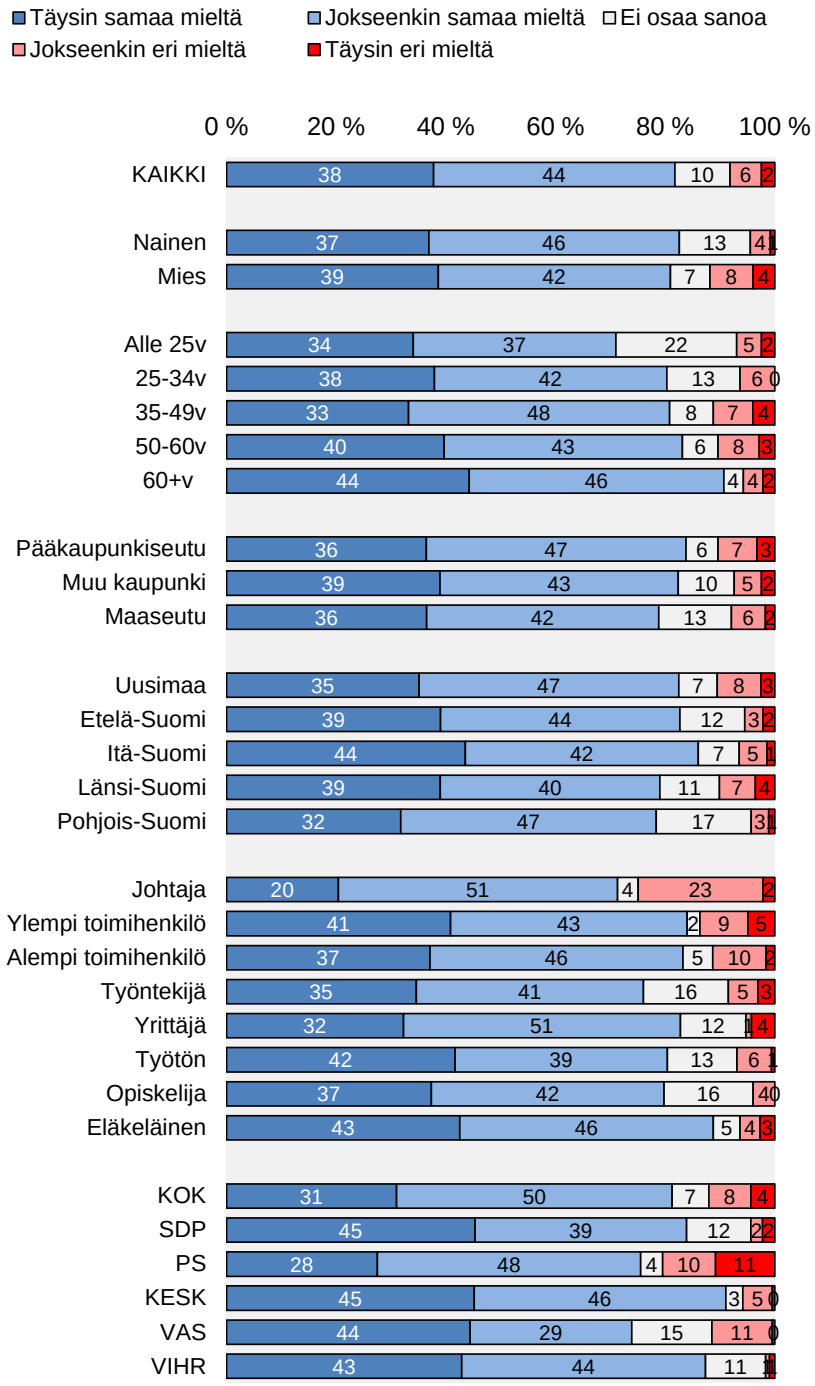
Liitekuvio 23.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: nuorisopalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta nuorisopalveluita (%)



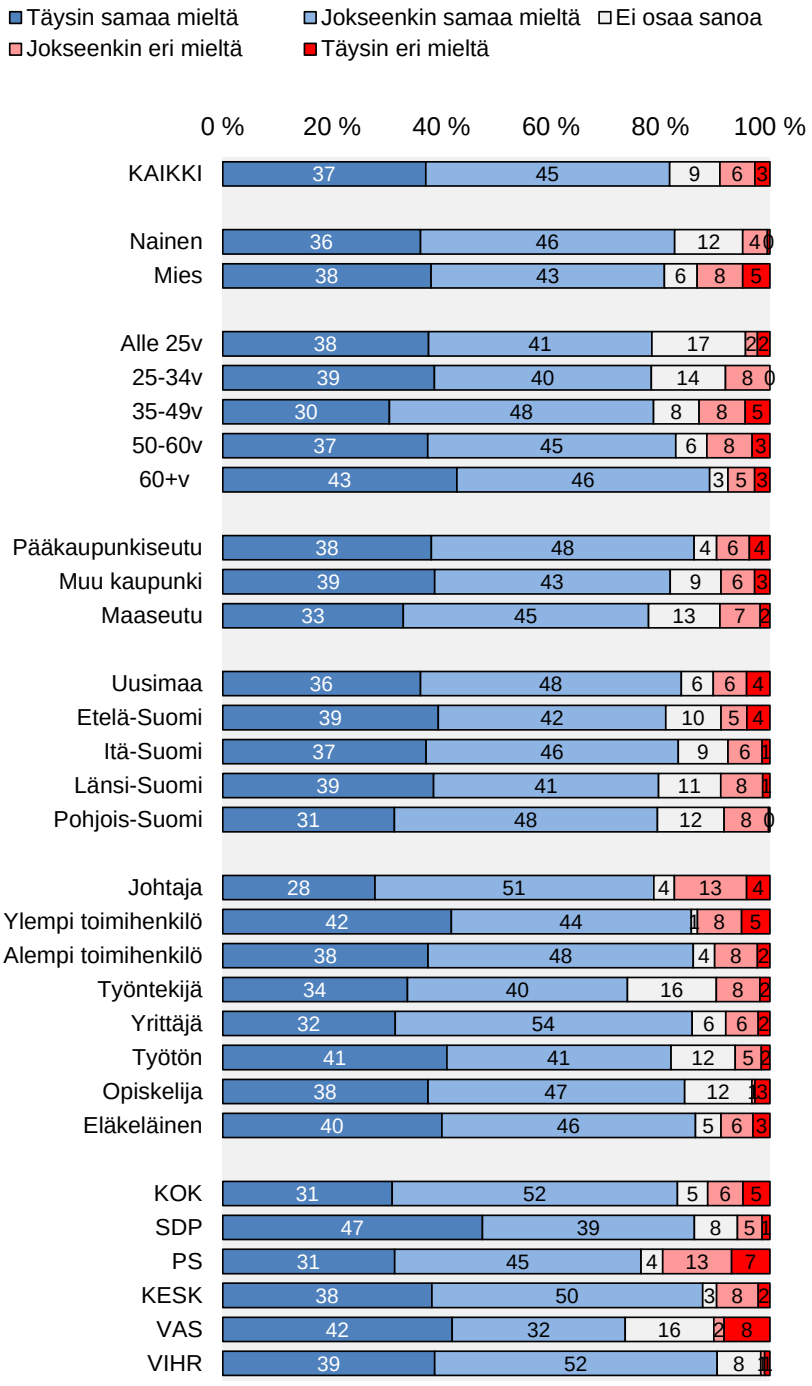
Liitekuvio 24.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:
hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys (%)



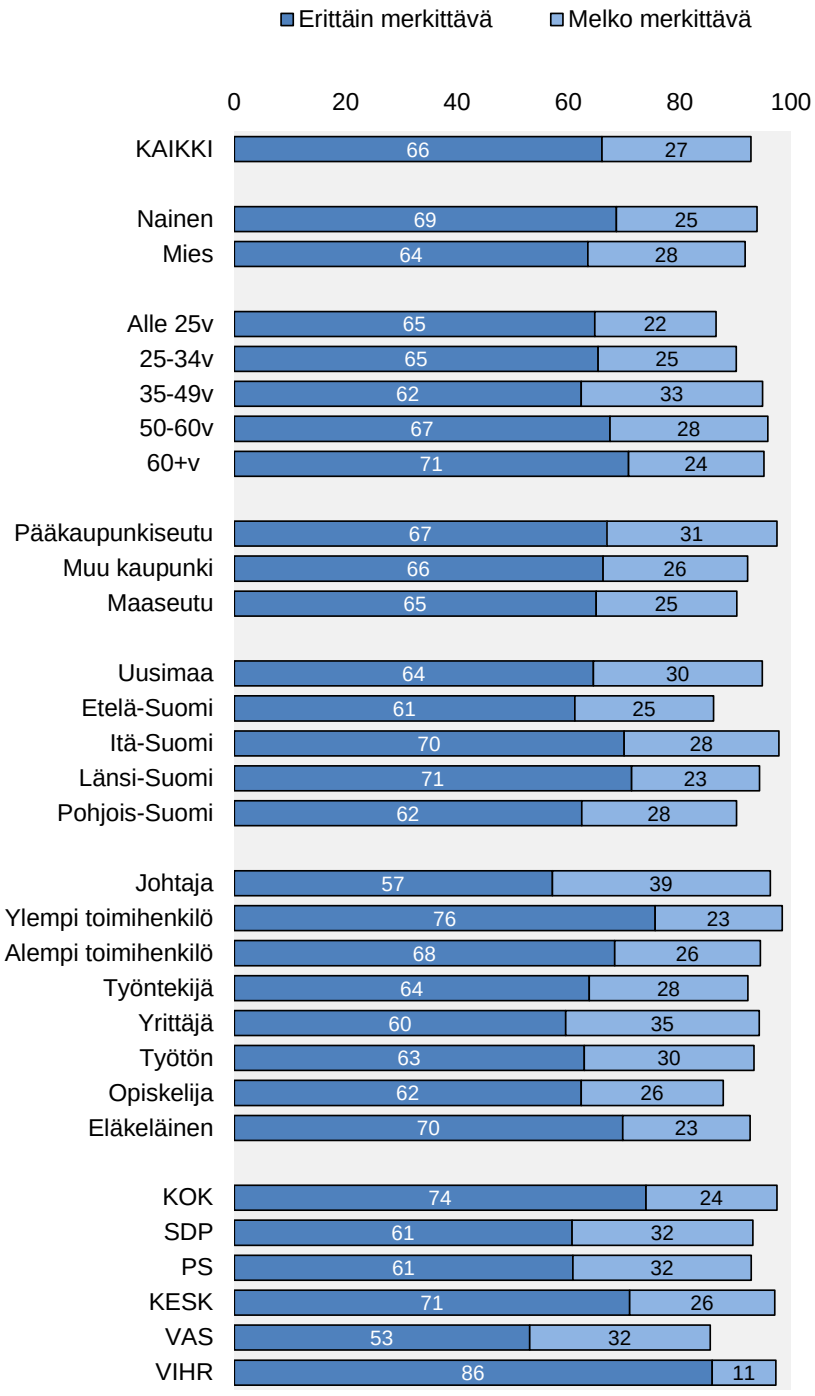
Liitekuvio 25.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:
Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa (%)



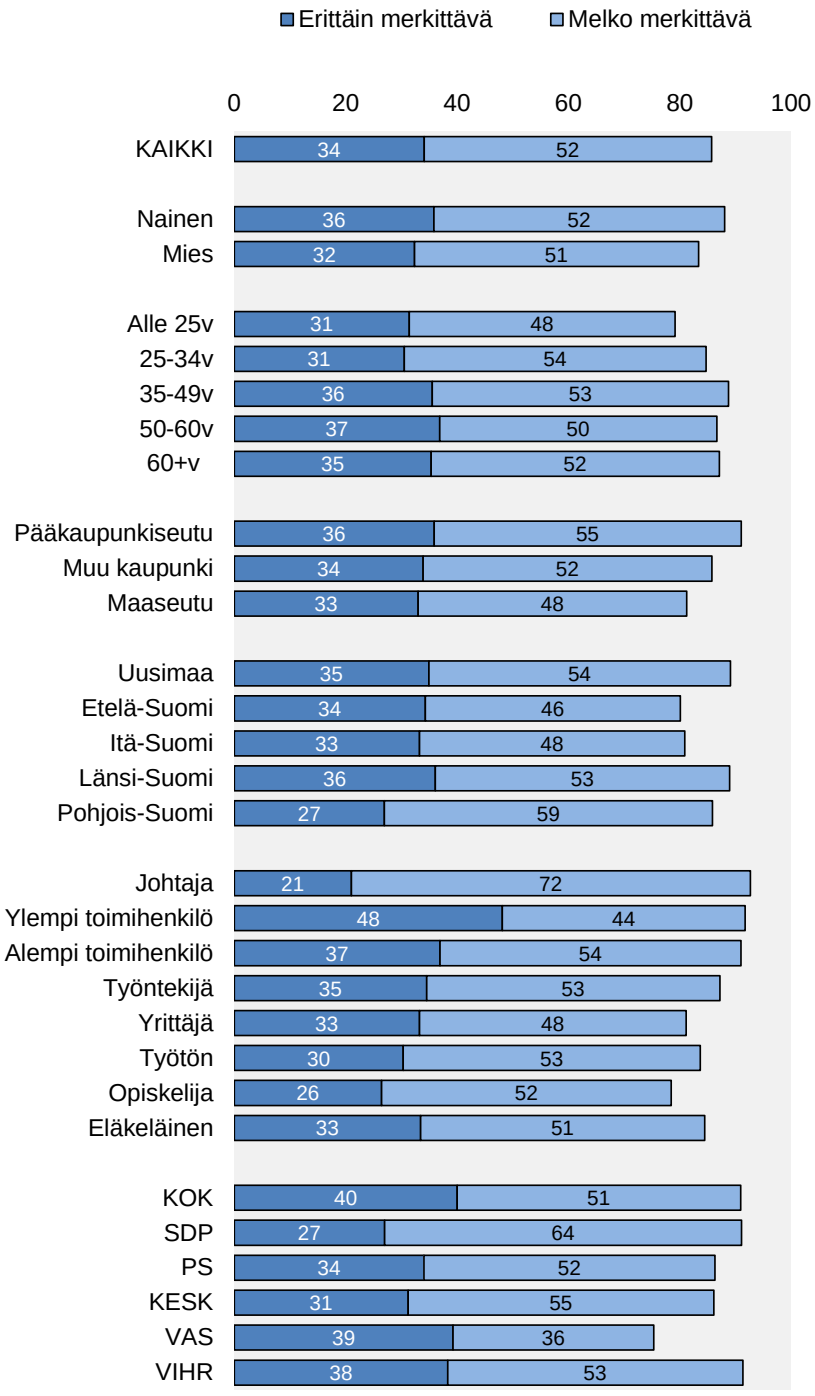
Liitekuvio 26.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
asiantuntemus ja osaaminen (%)



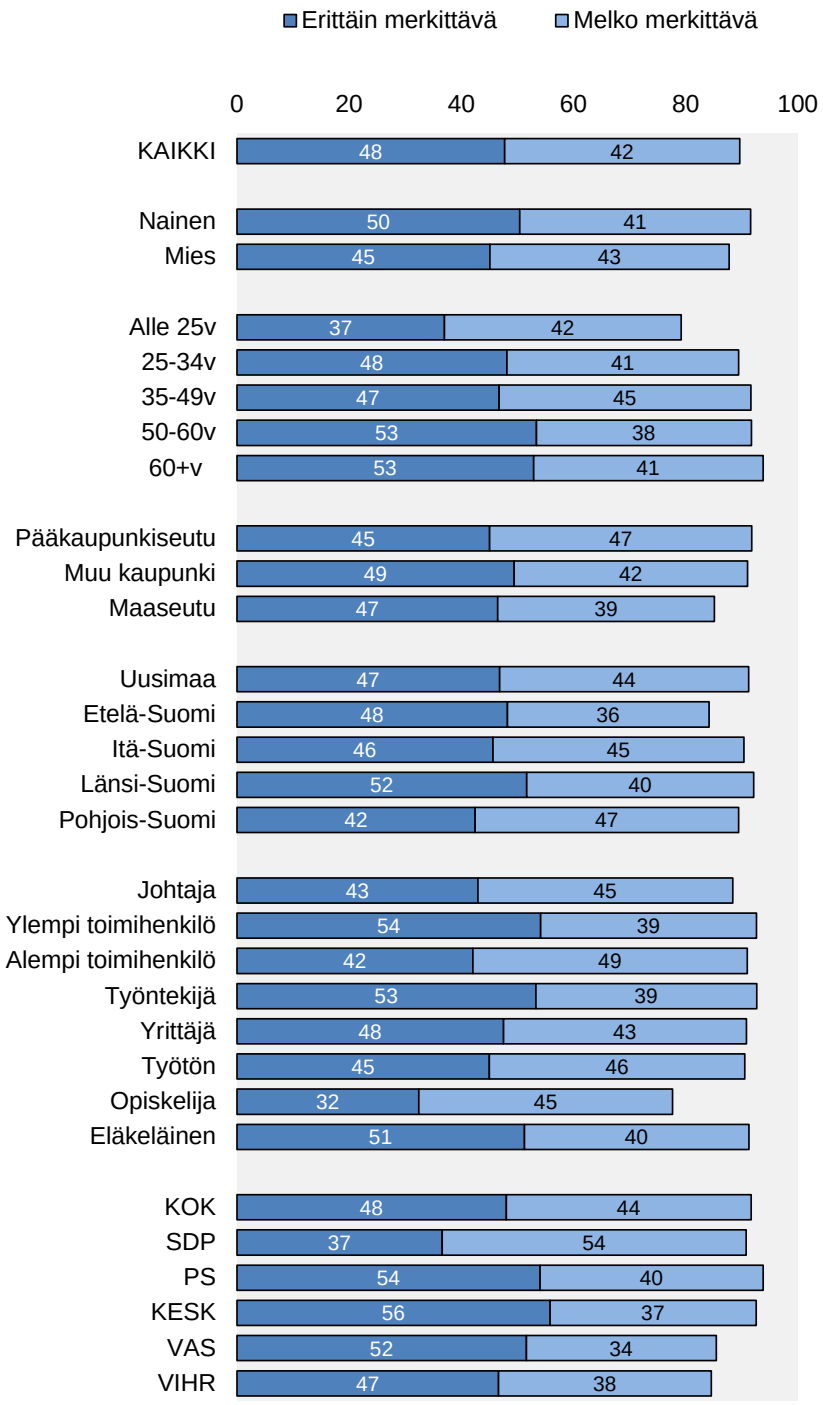
Liitekuvio 27.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
riittävä resursointi (%)



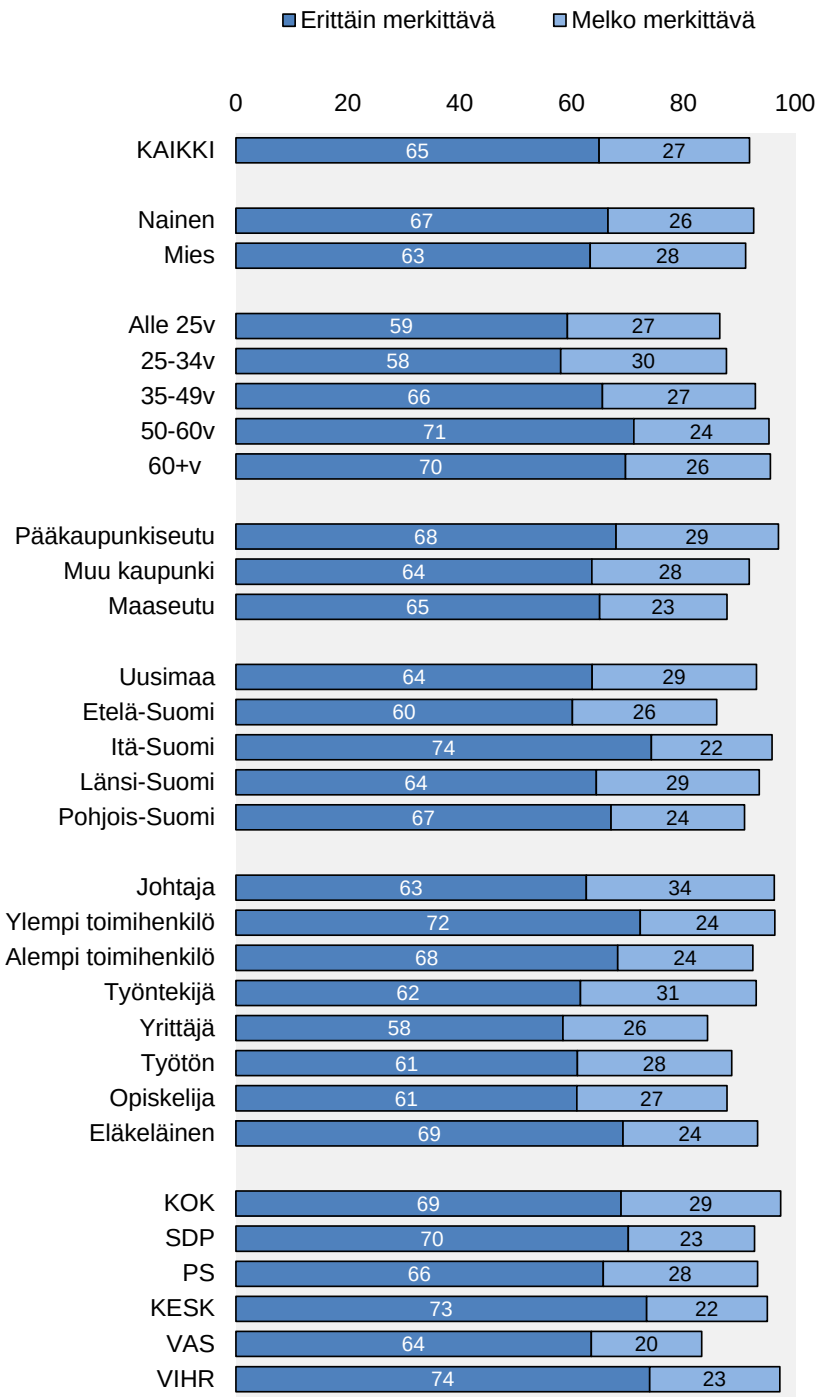
Liitekuvio 28.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
ymmärrettävyys (%)



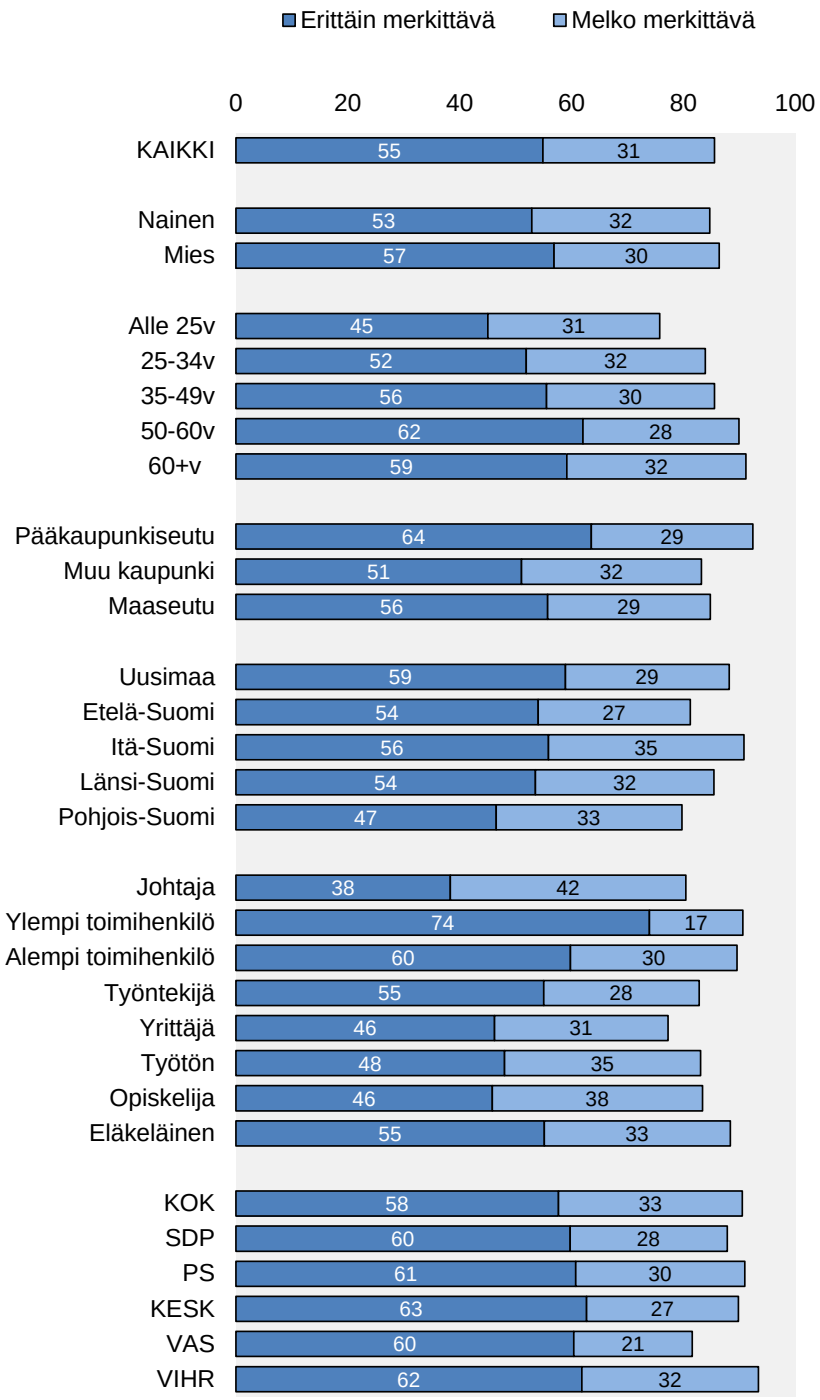
Liitekuvio 29.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
lainmukaisuus (%)



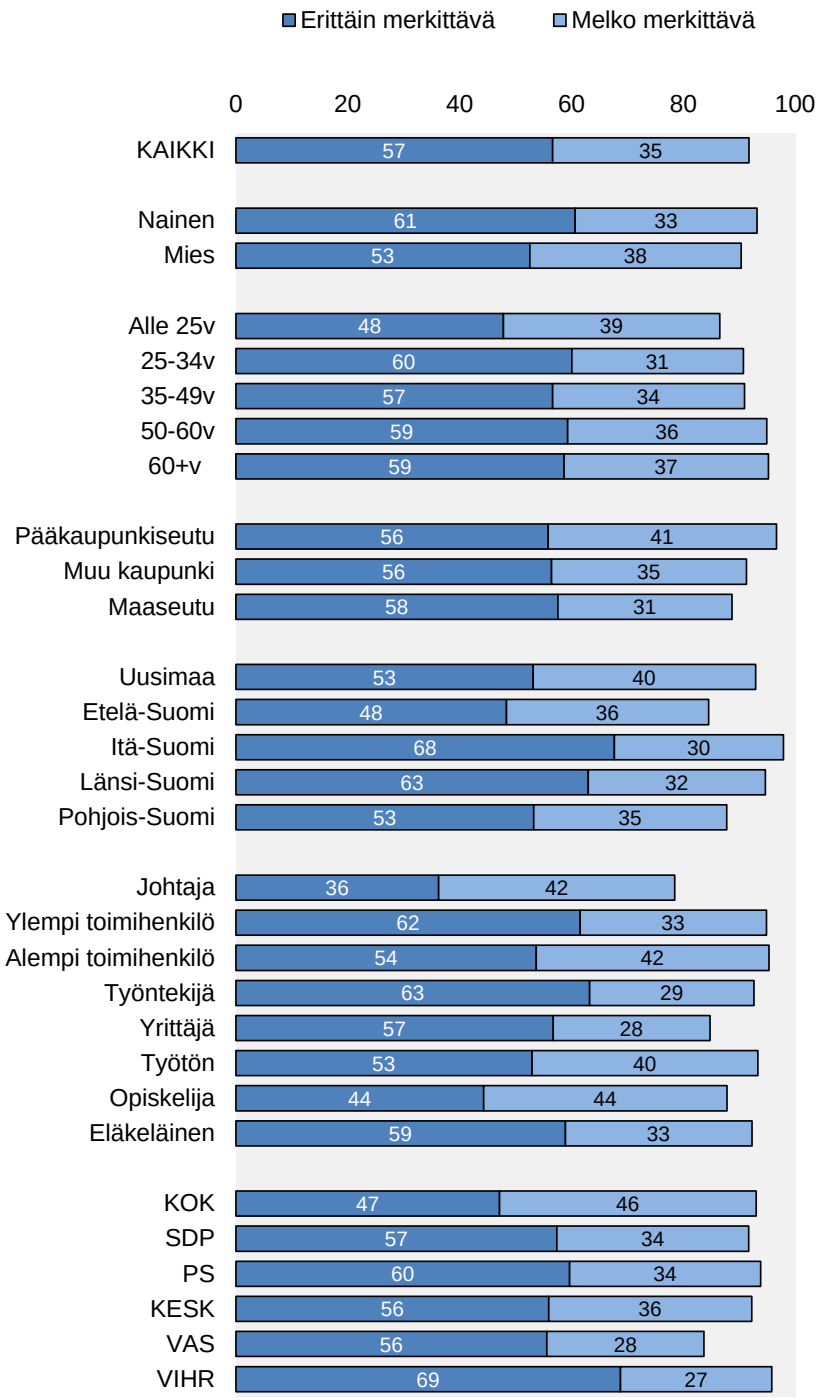
Liitekuvio 30.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
riippumattomuus (%)



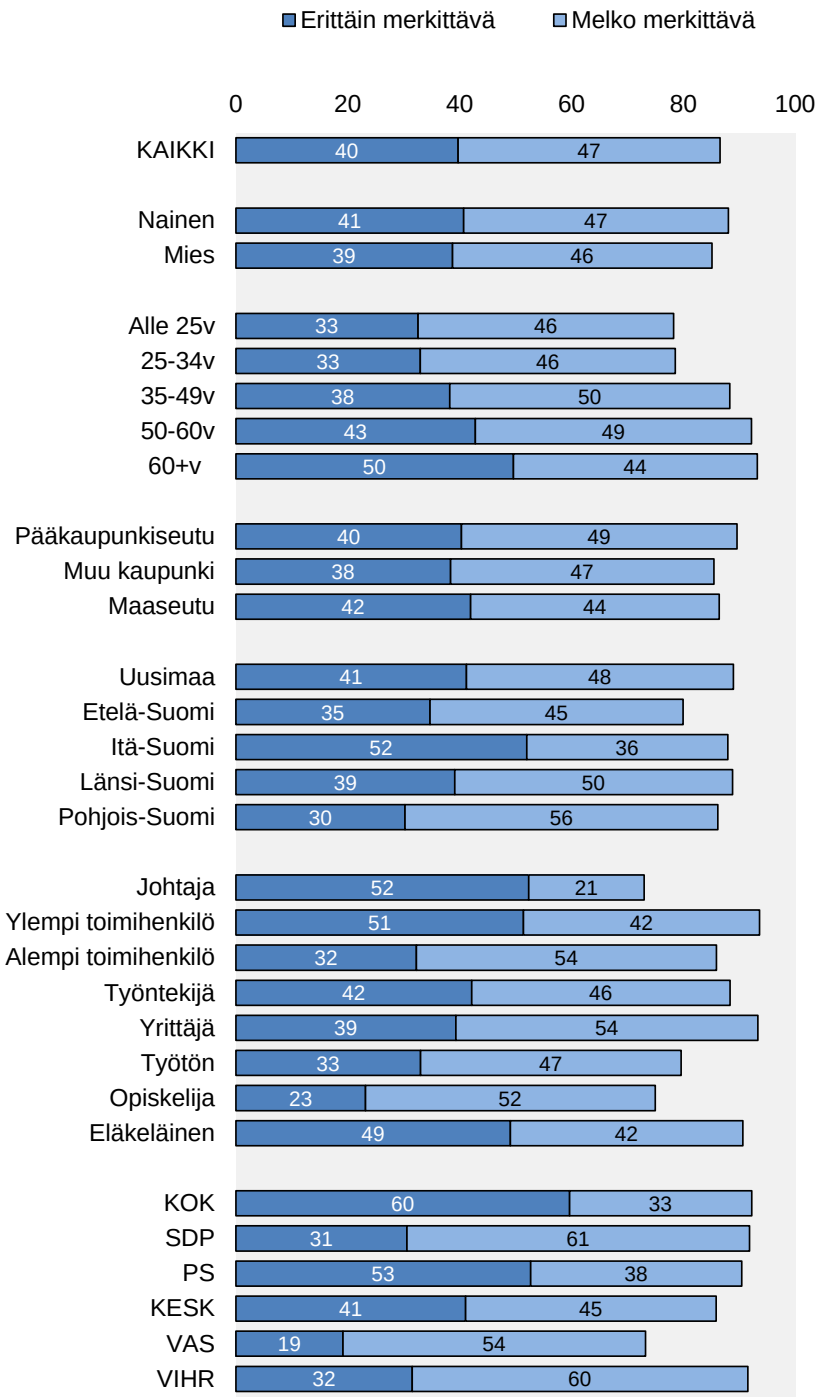
Liitekuvio 31.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
avoimuus, kansalaisten kuuleminen (%)



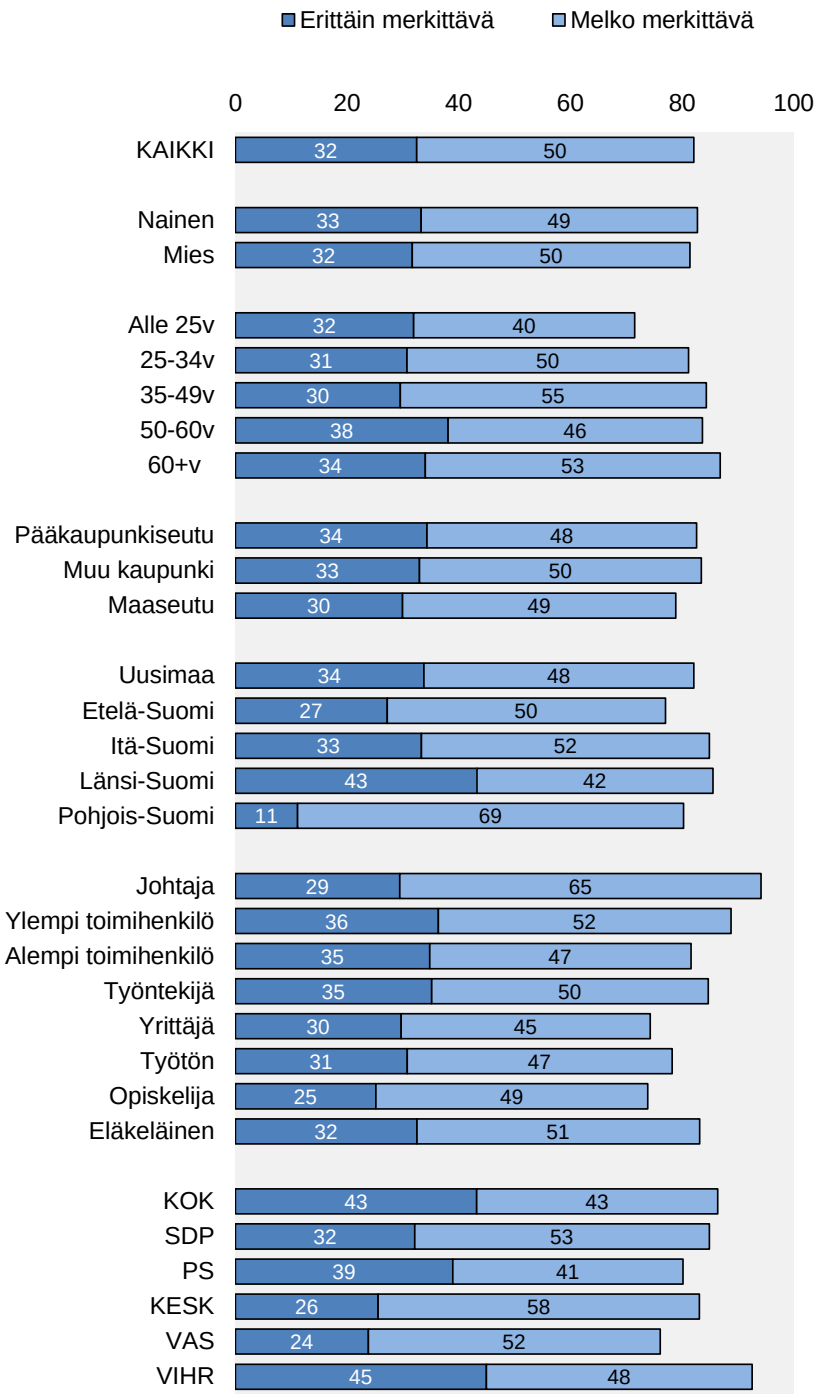
Liitekuvio 32.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
taloudellisuus (%)



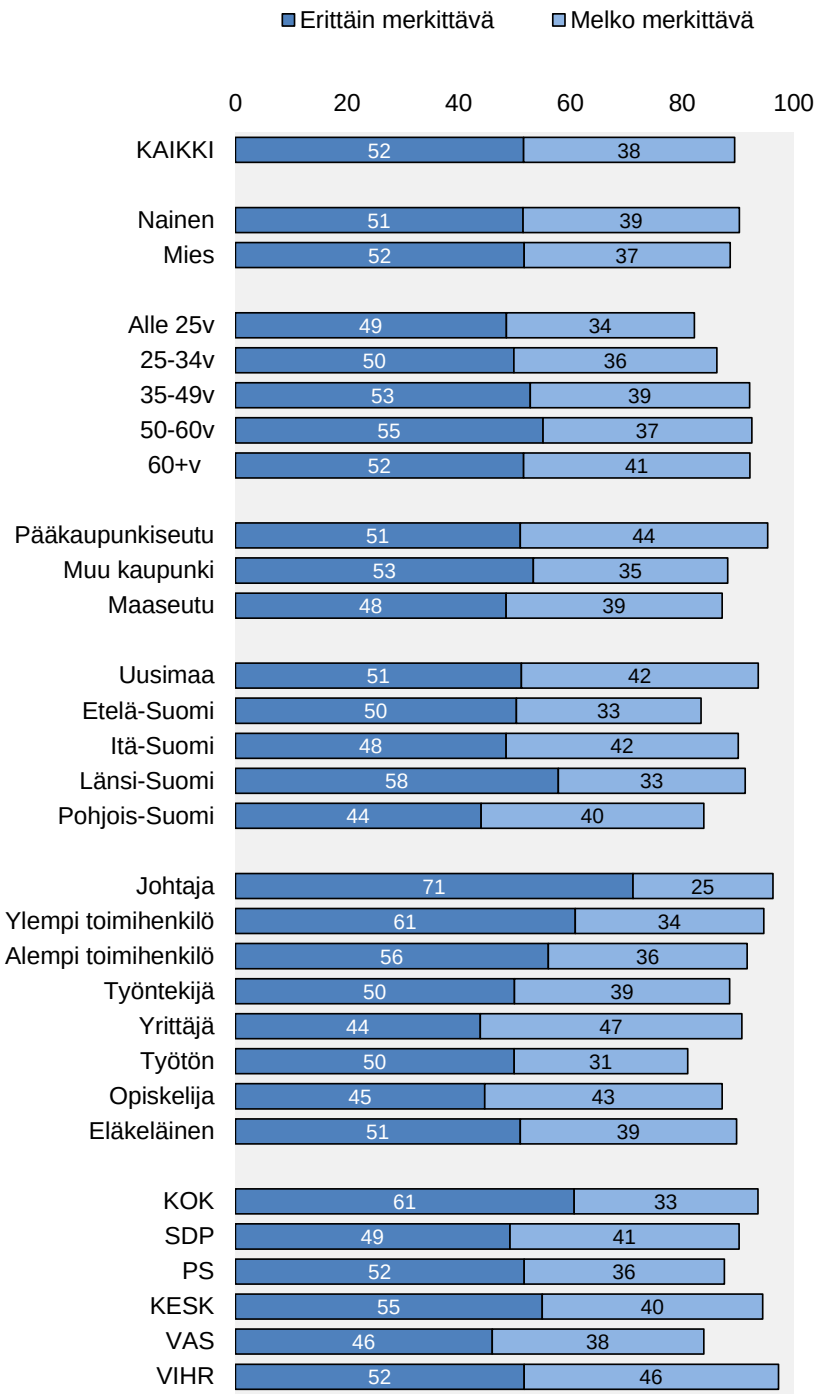
Liitekuvio 33.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
vaikutusten arviointi (%)



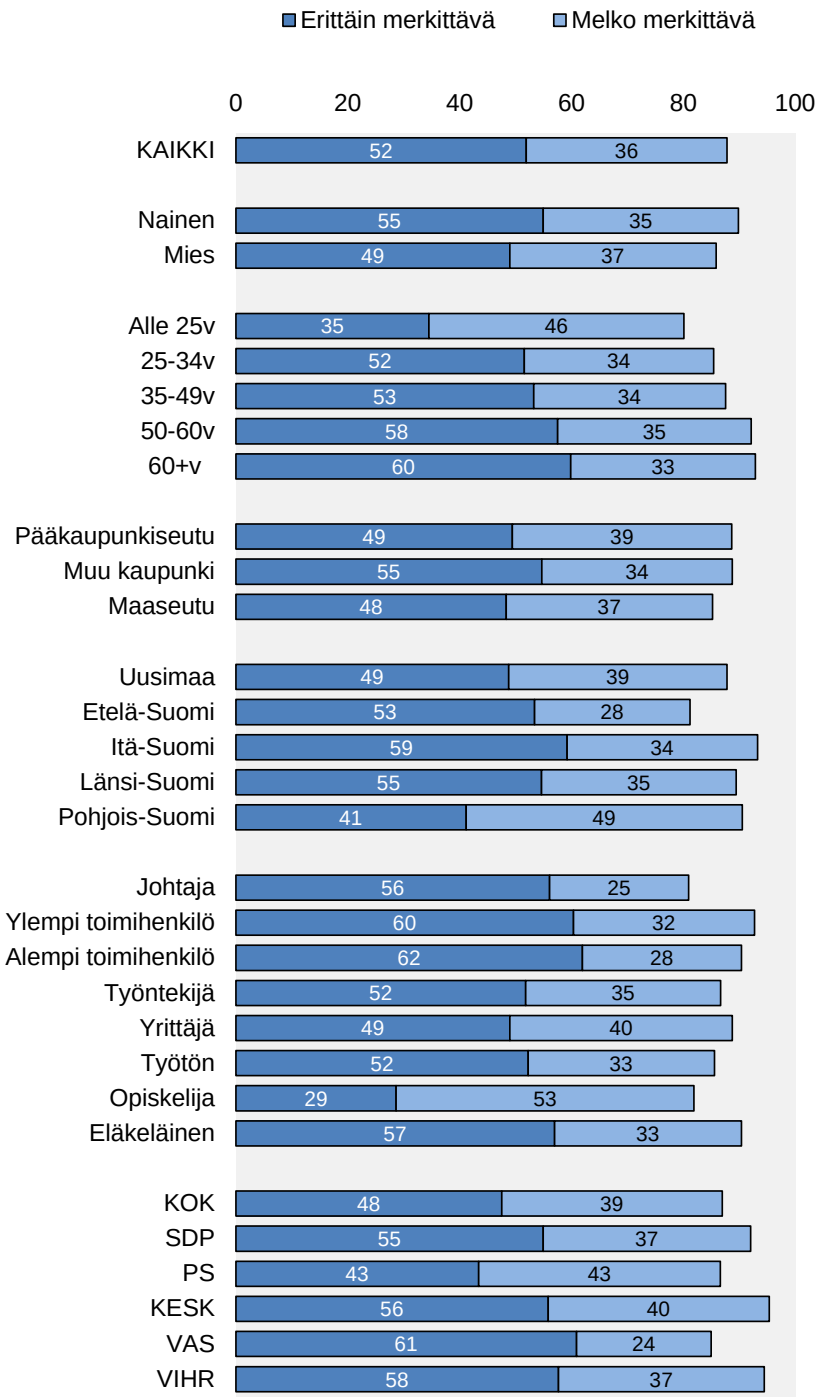
Liitekuvio 34.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
tarkoituksenmukaisuus (%)



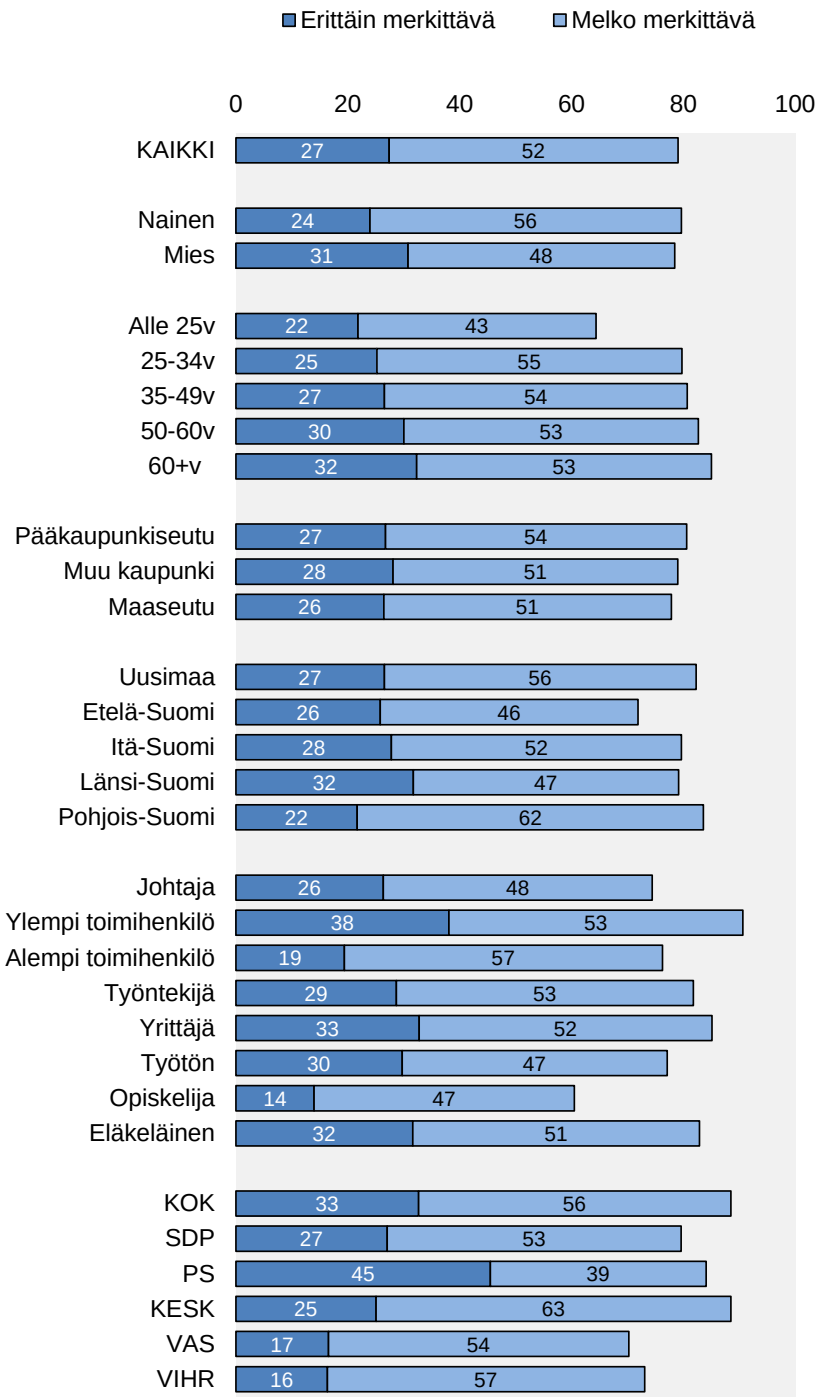
Liitekuvio 35.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
yhdenvertaisuus (%)



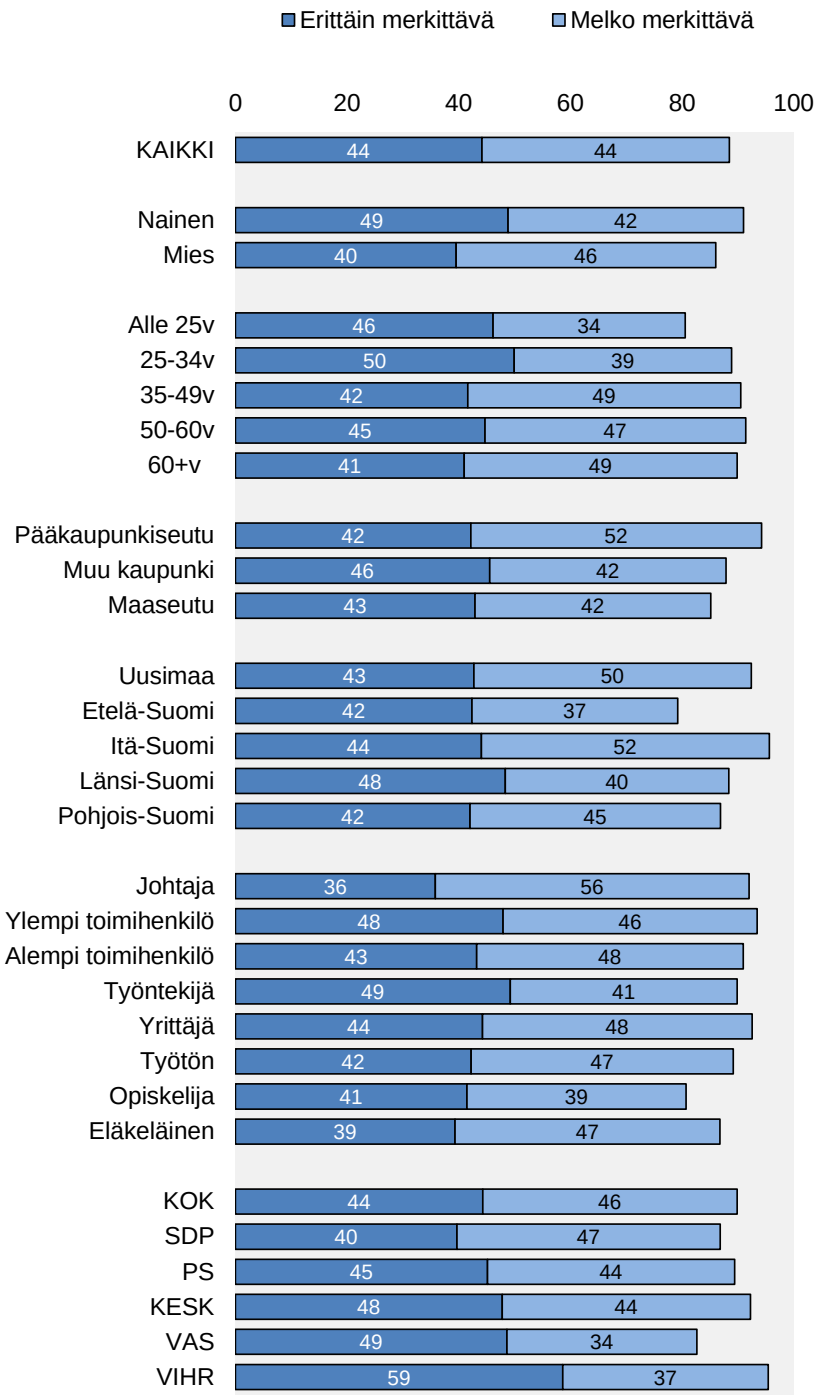
Liitekuvio 36.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
valmistelun nopeus (%)



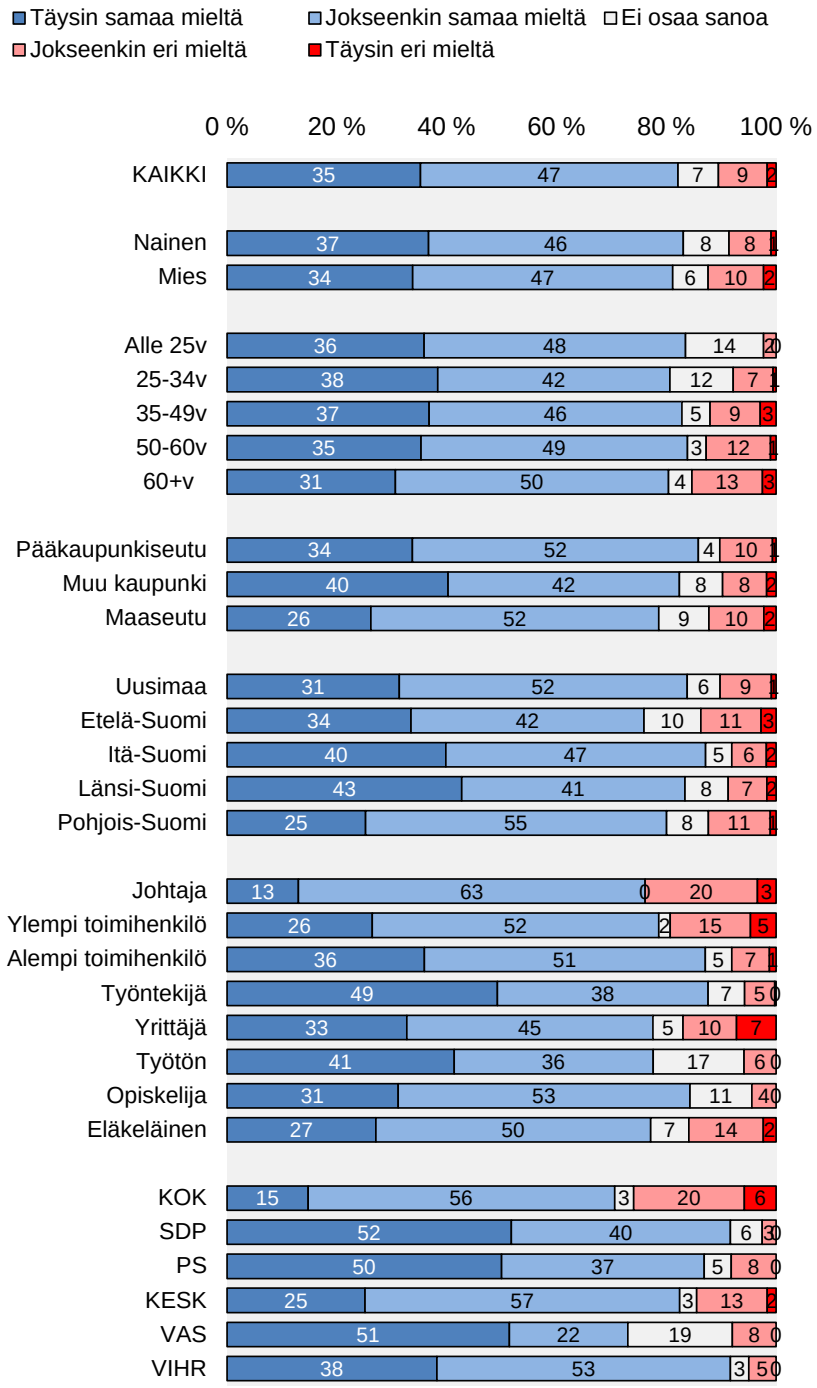
Liitekuvio 37.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
eri näkökulmien huomioiminen, laaja-alaisuus (%)



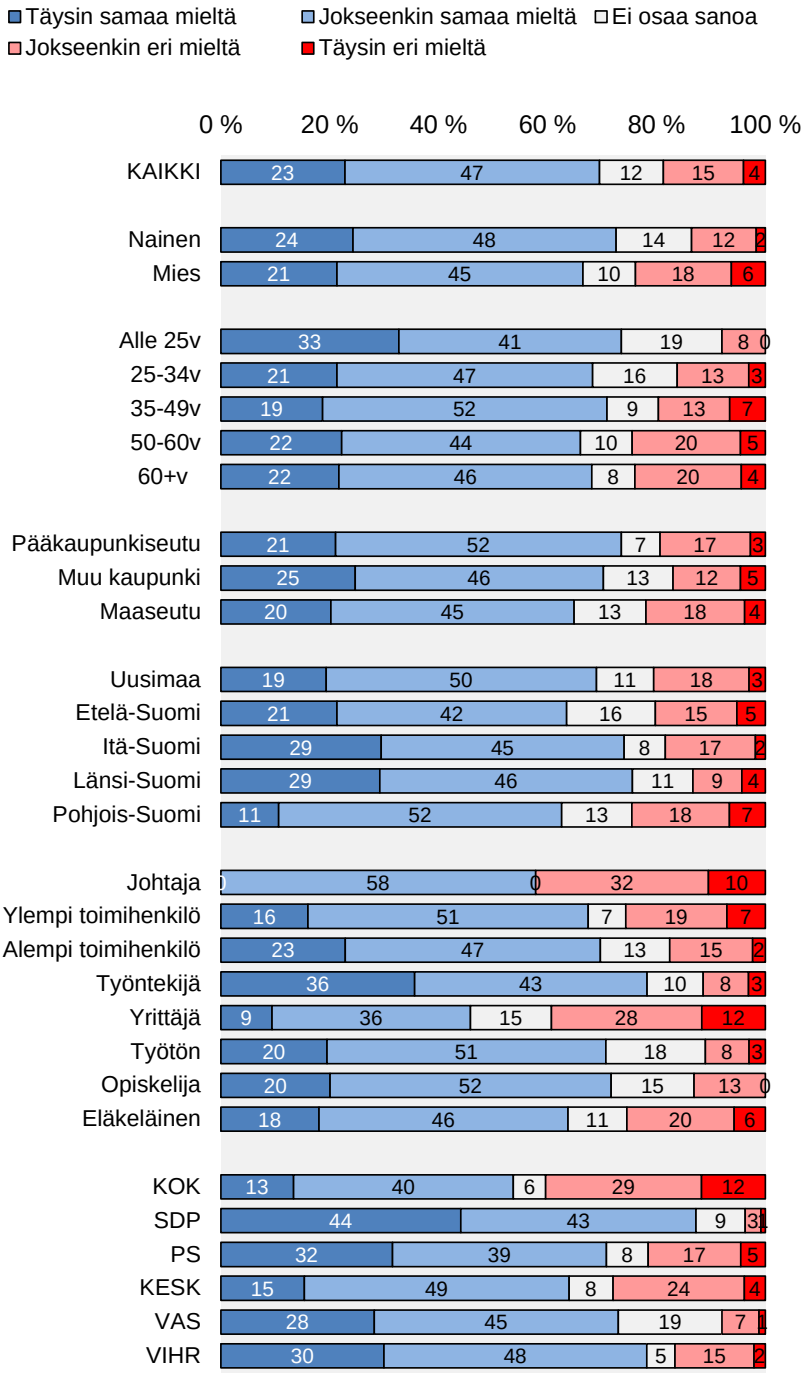
Liitekuvio 38.

AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: on hyvä, että ammattiliitoilla on sananvaltaa työelämän säännöistä sovittaessa (%)



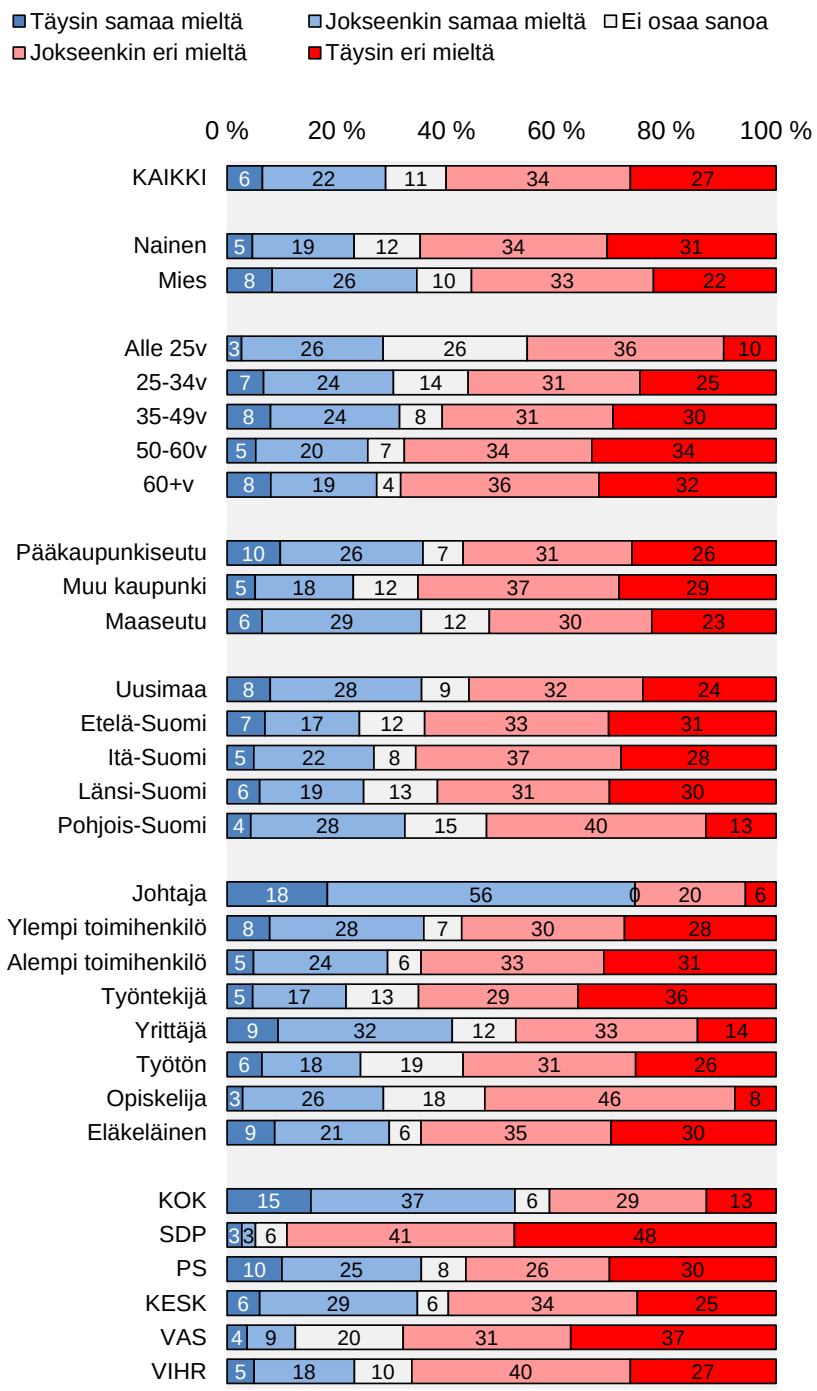
Liitekuvio 39.

AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: ammattiliitot rakentavat hyvää työelämää (%)



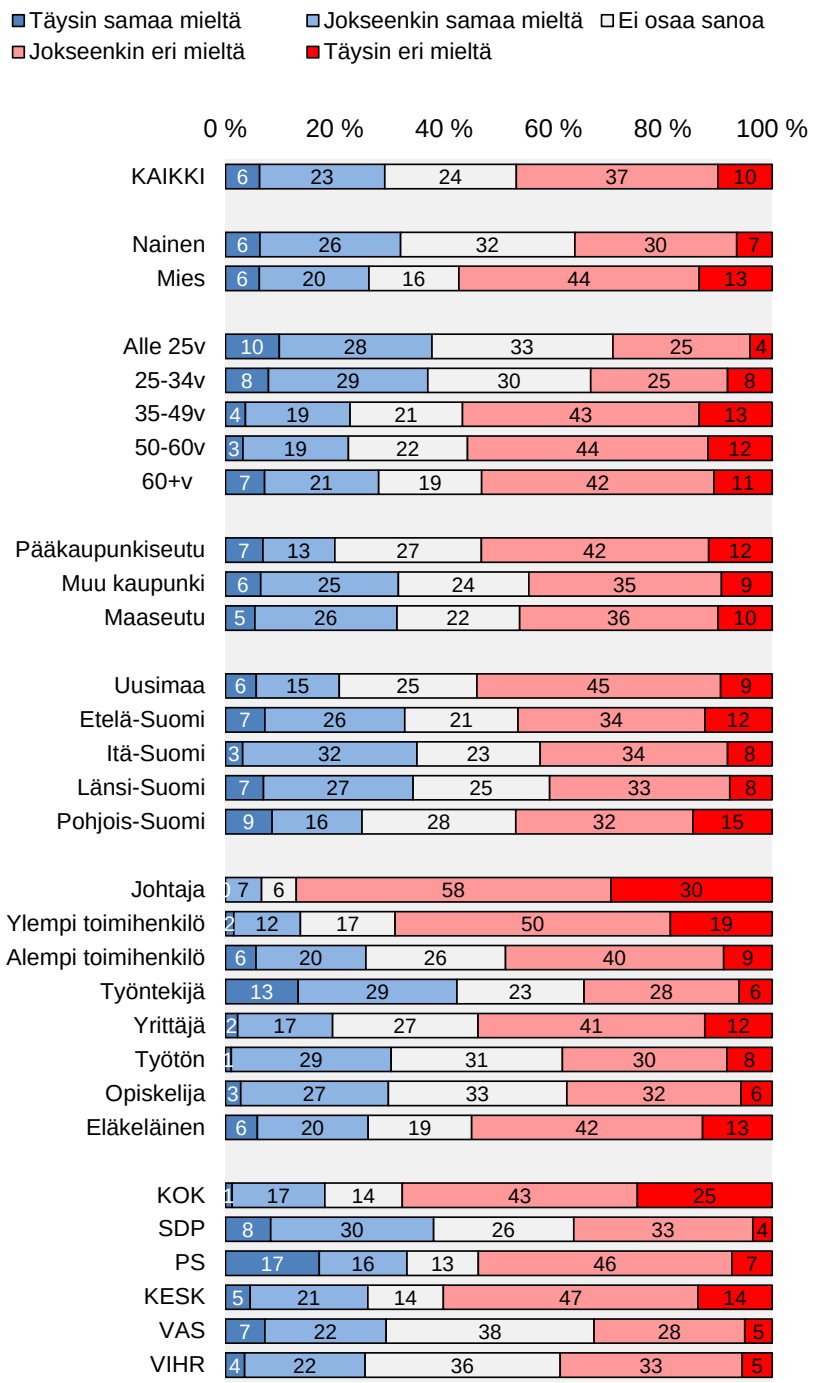
Liitekuvio 40.

AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: työntekijä pärjää hyvin ilman ammattiliittoja (%)



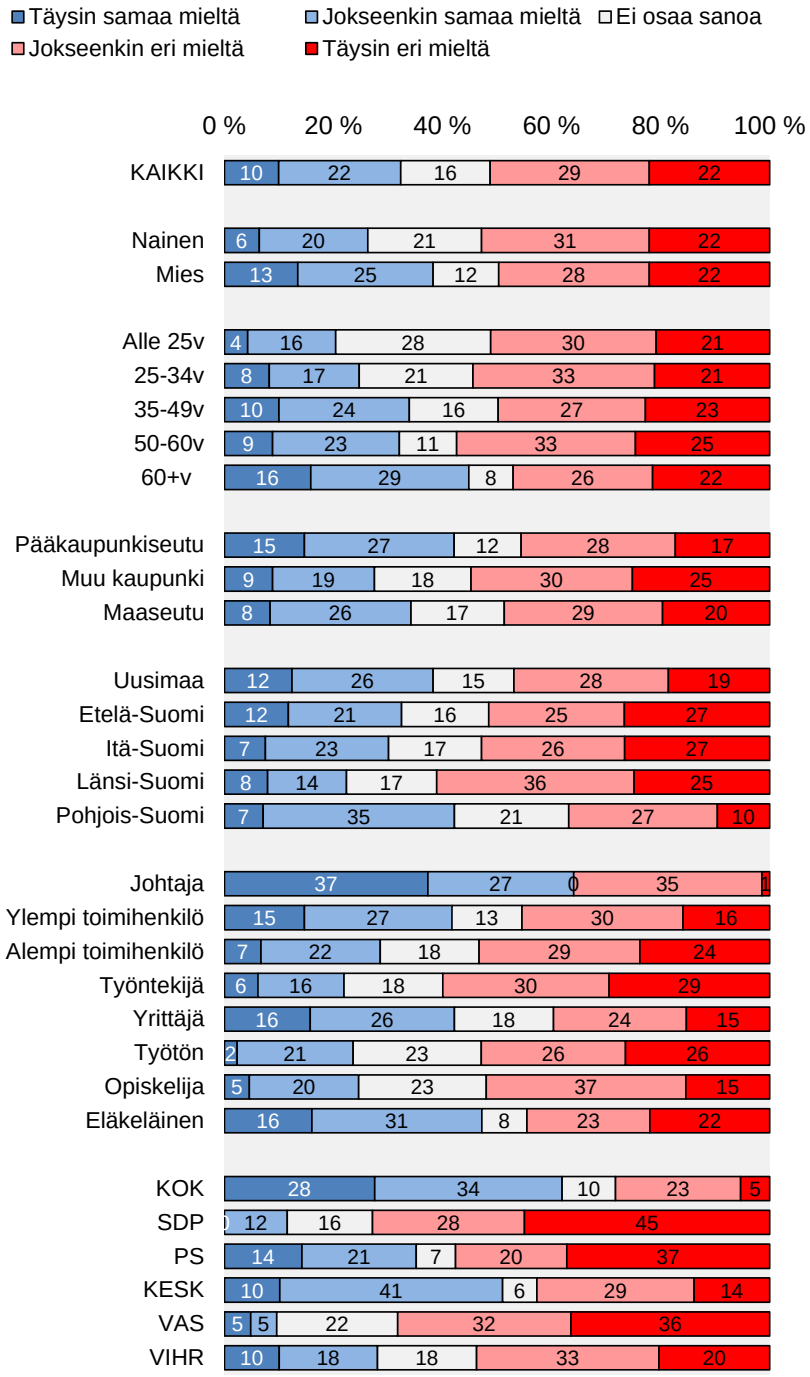
Liitekuvio 41.

AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: ammattiliittojen vaikutusvalta kasvaa tulevaisuudessa (%)



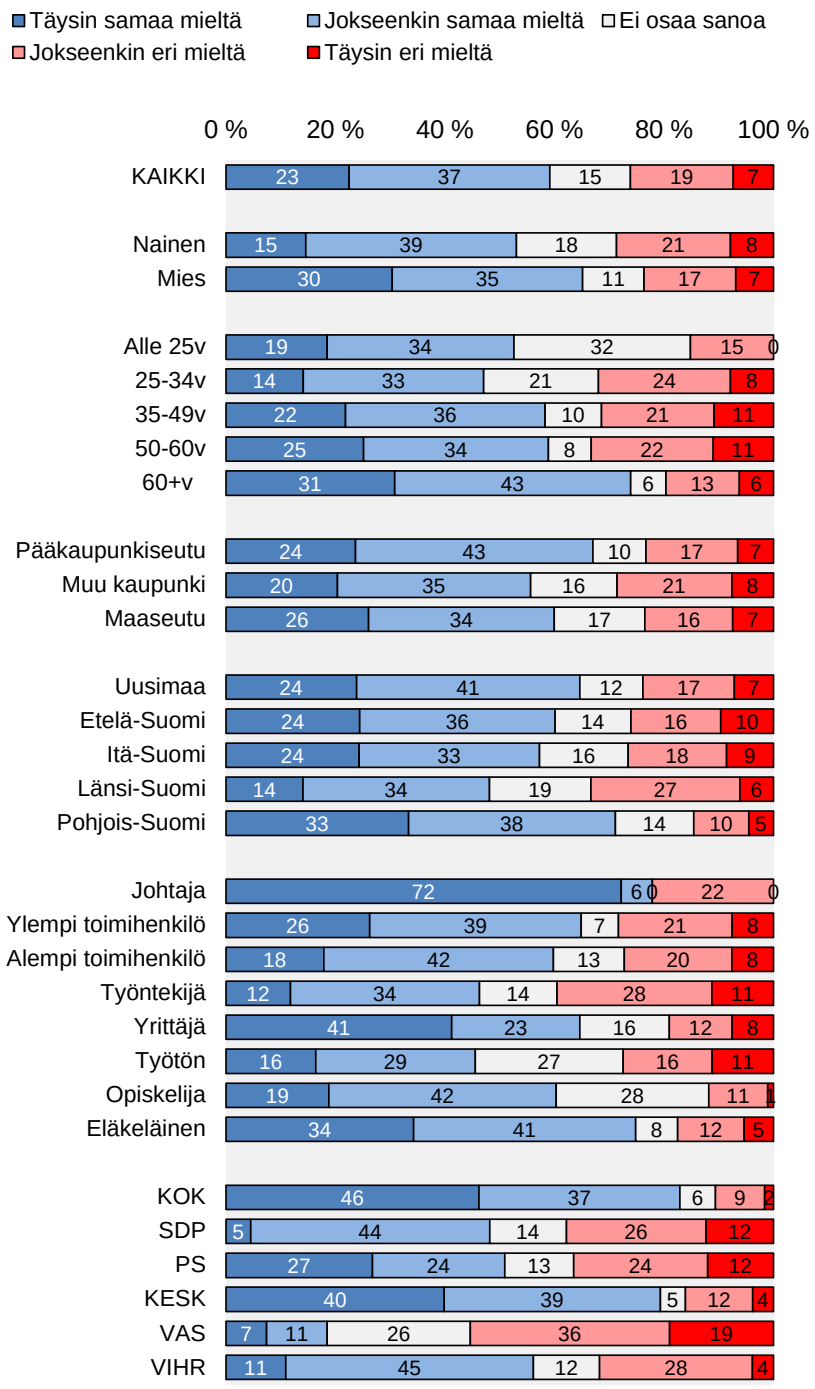
Liitekuvio 42.

AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: ammattiliittojen vaikutusvallan pitäisi vähentyä tulevaisuudessa (%)



Liitekuvio 43.

AMMATTILIITTOJA KOSKEVIA MIELIPITEITÄ: ammattiliittojen pitäisi olla joustavampia sovittaessa työelämän säännöistä (%)



Liitekuvio 44.

LOMAKE

K1 Mitä seuraavista kulttuuri-, liikunta- tai nuorisopalveluita käytät itse? Merkitse kaikki, joita olet käyttänyt tai joihin olet osallistunut viimeisen 12 kuukauden aikana.

ROTATOIDAAN 1-11

1 Kirjasto
2 Museo
3 Teatteri
4 Taidenäyttely
5 Konsertti
6 Lasten kulttuuritapahtuma
7 Musiikkitapahtumat ja festivaalit
8 Elokuva
9 Nuorisotapahtuma
10 Liikuntatapahtuma
11 Muu kulttuuri-, liikunta- tai nuorisopalvelu, mikä?
12 Ei mitään edellisistä
13 En osaa sanoa

K2 Seuraavassa on eräitä kulttuuripalveluihin liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.

VAIHTOEHDOT
1 Täysin samaa mieltä
2 Jokseenkin samaa mieltä
3 Jokseenkin eri mieltä
4 Täysin eri mieltä
5 En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

- Kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille.
- Kulttuuriala on tärkeä työllistäjä.
- Hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle.
- Hyvin toimivat kulttuuripalvelut lisäävät paikkakunnan asukkaiden hyvinvointia ja tuovat paikkakunnalle uusia asukkaita.
- Kulttuuripalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina.
- Laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.
- Kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita.
- Kulttuuripalveluita ei ole suunnattu minulle
- Kulttuurialojen taloudellinen merkitys kasvaa tulevaisuudessa
- Kulttuuri on kansalaisen peruspalvelu
- Kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajia kotouttumisessa
- Kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä.

K3 Seuraavassa on eräitä liikunta- ja nuorisopalveluihin liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.

VAIHTOEHDOT
1 Täysin samaa mieltä
2 Jokseenkin samaa mieltä
3 Jokseenkin eri mieltä
4 Täysin eri mieltä
5 En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

- Liikuntapalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina.
- Nuorisopalveluita pitää tukea verovaroista, jotta käyttömaksut pysyvät edullisina.
- Laadukkaiden liikuntapalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.
- Laadukkaiden nuorisopalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.
- Liikuntapalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta liikuntapalveluita.
- Nuorisopalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta nuorisopalveluita.
- Liikuntapalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajia kotoutumisessa
- Nuorisopalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajia kotoutumisessa

K4 Seuraavassa on julkisen hallinnon merkitykseen liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.

VAIHTOEHDOT
1 Täysin samaa mieltä
2 Jokseenkin samaa mieltä
3 Jokseenkin eri mieltä
4 Täysin eri mieltä
5 En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

- Hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys
- Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa
- Julkista hallintoa ei pidä supistaa

K5 Mitkä ovat mielestäsi hyvän julkisen hallinnon tunnusmerkit? Kerro kuinka merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä pidät kutakin alla mainituista asioista.

VAIHTOEHDOT
1 Erittäin merkittävä
2 Melko merkittävä
3 Ei kovin merkittävä
4 Ei lainkaan merkittävä
5 En osaa sanoa

ROTATOIDAAN ARVOINTIKOHTEITA

- Asiantuntemus ja osaaminen
- Riittävä resursointi
- Ymmärrettävyys
- Lainmukaisuus
- Riippumattomuus
- Avoimuus, kansalaisten kuuleminen
- Taloudellisuus
- Vaikutusten arviointi
- Tarkoituksenmukaisuus
- Yhdenvertaisuus
- Valmistelun nopeus
- Eri näkökulmien huomioiminen, laaja-alaisuus

K6 Seuraavassa on ammattiliittojen toimintaan liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.

VAIHTOEHDOT
1 Täysin samaa mieltä
2 Jokseenkin samaa mieltä
3 Jokseenkin eri mieltä
4 Täysin eri mieltä
5 En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

- On hyvä, että ammattiliitoilla on sanavaltaa työelämän säännöistä sovittaessa.
- Ammattiliitot rakentavat hyvää työelämää.
- On tärkeää, että työelämän pelisäännöistä sovitaan kolmikantaisesti ammattiliittojen, työnantajan ja valtion kesken.
- Työntekijä pärjää hyvin ilman ammattiliittoja.
- Ammattliittojen vaikutusvalta kasvaa tulevaisuudessa.
- Ammattliittojen vaikutusvallan pitäisi vähentyä tulevaisuudessa.
- Ammattiliittojen pitäisi olla joustavampia sovittaessa työelämän säännöistä.
- Korkeakoulutetut ammattiryhmät tarvitsevat oman työmarkkinakeskusjärjestön.