



KANSALAISTEN KÄSITYKSET KULTTUURI-, LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUISTA SEKÄ HYVÄSTÄ HALLINNOSTA 2021

Sisällys

1 Johdanto.....	1
2 Käytetyimmät kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelut	1
3 Kulttuuripalveluihin liitettäviä mielipiteitä.....	4
4 Liikunta- ja nuorisopalveluihin liitettäviä mielipiteitä	9
5 Julkiseen hallintoon liitetyt käsitykset	14
6 Kulttuurialojen palkkaukseen liitetyt käsitykset	19
7 Eräiden asioiden kaipaaminen koronapandemian aikana	20
8 Koronapandemian aiheuttamaan poikkeustilaan liittyviä mielipiteitä	21
Liitekuviot	24
Lomake.....	86

Tutkimusjohtaja Sakari Nurmela
Työnro: 220404024
Kantar TNS Oy, Miestentie 9 C, 02150 Espoo

Kannen kuva: Karoliina Pertamina

1 Johdanto

Tässä yhteenvedoraportissa esitetään keskeiset tulokset tutkimuksesta, jossa tarkasteltiin suomalaisten kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalveluihin liittämiä käsityksiä. Lisäksi tutkittiin myös heidän näkemyksiään julkisesta hallinnosta sekä sukupuolten välisistä palkkaeroista.

Esitetyissä kysymyksissä käsiteltiin mm. kulttuuripalveluiden käyttöä sekä niiden vaikutuksia esim. hyvinvointiin ja paikkakunnan houkuttelevuuteen.

Liikunta- ja nuorisopalveluiden osalta huomiota kiinnitettiin mm. niiden rahoittamiseen sekä rooliin maahanmuuttajien kotouttamisessa. Hallintoa koskevassa osassa erityisen mielenkiinnon kohteen muodostivat vastaajien mielipiteet hyvän hallinnon tunnuspiirteistä.

Lopuksi selvitettiin, mitä suomalaiset ajattelevat kulttuurialojen palkkatasosta sekä kuinka paljon he korona-aikana kaipaavat eri kulttuuripalveluja.

Tutkimusta varten haastateltiin yhteensä 1.007 26.2 – 5.3.2021 välisenä aikana. Aineisto kerättiin hyödyntäen Gallup Kanavaa. Kyseessä on Kantar TNS Oy:n kotitalouspaneeli, jossa erikseen rekrytoitu joukko vastaa kyselyihin viikoittain internetin ylitse.

Tutkimuksen vastaajajoukko edustaa maamme 15 - 74 -vuotiasta väestöä pl. Ahvenanmaan maakunnassa asuvat. Tilastollinen virhemarginaali on keskimäärin 3,1 prosenttiyksikköä suuntaansa.

Kulttuuriin liittyviä asioita tutkittiin edellisen kerran keväällä 2019 ja sitä ennen 2017, 2015, 2012, 2011 sekä 2008, julkista hallintoa 2019, 2017 ja 2015. Kulttuuripalveluiden kaipuu oli tutkimuskohteena keväällä 2020.

Tuoreita lukuja verrataan aina tilaisuuden salliessa niissä saavutettuihin tuloksiin. Tutkimus on toteutettu Akavan Erityisalat ry:n toimeksiannosta.

2 Käytetyimmät kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelut

Valtaosa suomalaisista lukeutuu kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopalvelujen käyttäjiin. Joka viides (20%) kertoi, ettei ollut kuluneen vuoden aikana vierailut minkäänlaisessa kulttuuritapahtumassa tai käyttänyt mitään kysymyksessä kuvatuista liikunta-, nuoriso- tai kulttuuripalvelusta.

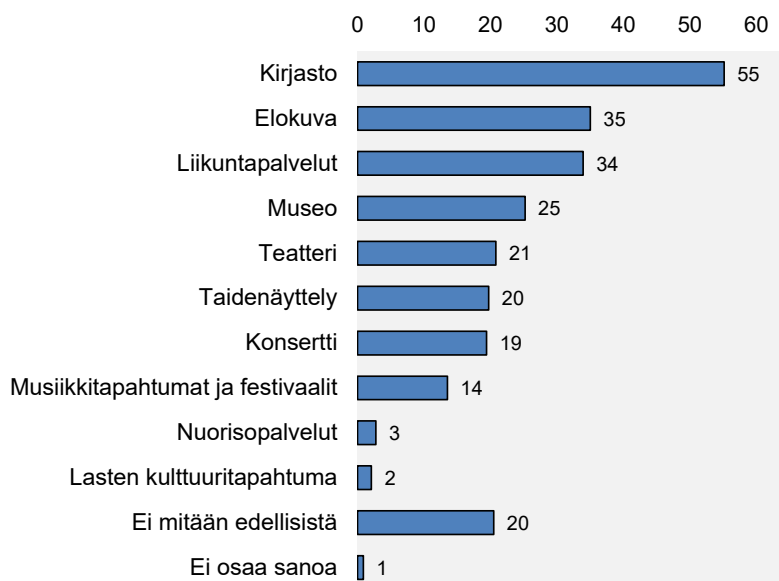
Hieman useampi kuin joka toinen (55 %) kertoi käyneensä aikana kirjastossa, joka kolmas elokuvissa (35 %). Yhtä moni (34 %) oli hyödyntänyt liikuntapalveluja (34 %).

Joka neljäs (25 %) oli käynyt kuluneen 12 kuukauden aikana museossa, joka viides teatterissa (21 %), taidenäyttelyssä (20 %) tai konsertissa (19 %).

Nuorisopalvelut (3 %) ja lasten kulttuuritapahtumat (2 %) mainitsi vain marginaalinen osa tutkimukseen osallistuneista.

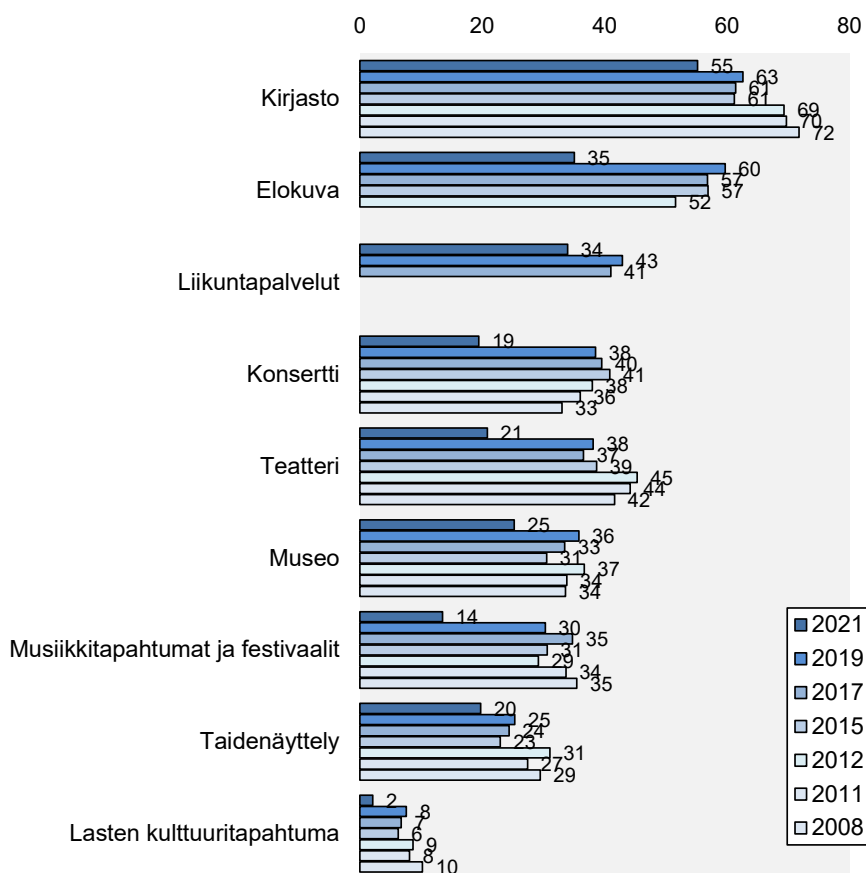
Kun tilannetta vertaa viimeiseen ”normaalivuoteen” (2019), huomaa palveluja kokonaan käyttämättömien osuuden olevan nyt kaksikertainen. 2019 vain yhdeksän prosenttia ei ollut käyttänyt mitään kysymyksessä mainituista kulttuuripalveluista, nyt 20 prosenttia.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)



Kuvio 1.

KULUNEEN 12 KUUKAUDEN AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURI-, NUORISO- JA LIIKUNTAPALVELUT (%)



Kuvio 2.

Kirjaston (63 % → 55 %) ja liikuntapalvelujen (43 % → 34 %) käyttöä koskeva muutos on keskimääräistä vähäisempää.

Samoin voi todeta myös taidenäyttelyistä. Niissä vierailijoiden osuus oli vähentynyt vain viisi prosenttiyksikköä (25 % → 20 %).

Elokuvat (60 % → 35 %), konsertit (38 % → 19 %), musiikkitapahtumat ja festivaalit (30 % → 14 %) sekä teatteri (38 % → 21 %) muodostavat ne kulttuuripalvelut, joiden hyödyntämiseen koronapandemia on vaikuttanut selvästi enemmän.

Niihin on osallistunut kuluneen vuoden aikana vain noin puolet tavanomaisesta määrästä.

Myös museoissa vierailu on tullut kyseeseen harvemmalle kuin normaalisti. Ero tavanomaiseen on kuitenkin vain noin kymmenen prosenttiyksikköä (36 % → 25 %).

Tarkempaa huomiota kiinnitettiin neljän palvelun käyttämiseen: kirjastoihin, teatteriin, museoihin sekä musiikkitapahtumiin ja festivaaleihin (graafiset esitykset liitteenä).

Kirjastojen osalta huomio kiinnittyy siihen, että koronavuonnakin se on ollut kaikkien tutkittujen suosiossa. Sitä ovat käyttäneet yhtä lailla eri-ikäiset, eri puolilla maata erityyppisillä paikkakunnilla asuvat sekä yhteiskunnan eri kerrostumiin sijoittuvat ihmiset.

Pieniä eroja silti havaitsee. Naisista kirjastoissa on käynyt hieman useampi kuin miehistä, alle 25- ja 35-49 -vuotiaista suurempi osa kuin muihin ikäryhmiin kuuluvista. Opiskelijat erottuvat samasta syystä muihin ammattiryhmiin kuuluvista.

Suurimpien puolueiden kannattajista vasemmistoliittolaiset ja vihreät erottuvat kirjastopalveluja käyttäneinä. Perussuomalaisista keskimääräistä harvempi on käynyt kirjastossa.

Myös musiikkitapahtumien ja festivaalien voi sanoa kiinnostaneen erityyppisiä ihmisiä. Muutama väestöryhmä kuitenkin eroaa joukosta: johtajat ja opiskelijat.

Alle 50-vuotiaita nämä tapahtumat ovat kiinnostaneet enemmän kuin tätä vanhempia. Vaikka prosentiosuuksien erot ikäryhmien välillä eivät sinänsä ole kovin suuret, voi silti sanoa festivaalien ja musiikkitapahtumien kiinnostaneen melkein kaksi kertaa useampaa alle 50-vuotiaista kuin tätä iäkkäämpää.

Tässäkin vasemmistoliittolaiset ja vihreät erottuvat, koska heistä keskimääräistä hieman useampi kertoi osallistuneensa kyseisiin tapahtumiin. Perussuomalaiset erottuvat päinvastaisesta syystä.

Keskimääräistä useampi 60 vuotta täyttänyt kertoi käyneensä teatterissa. Pääkaupunkiseutulaisista niin oli tehnyt suurempi osa kuin maaseudulla asuvista, ylemmistä toimihenkilöistä ja eläkeläisistä useampi kuin muihin ammattiryhmiin kuuluvista.

Jos ei ota lukuun perussuomalaisia, teatteriyleisön voi sanoa koostuvan yhtä lailla kaikkien suurimpien puolueiden kannattajista.

Pääkaupunkiseutulaiset olivat vierailleet koronavuonna museoissa enemmän kuin maaseudulla asuvat. Myös keskimääräistä useampi johtaja ylempi toimihenkilö ja opiskelija oli tehnyt niin. Työntekijöistä keskimääräistä harvempi lukeutuu museoissa vierailijoihin.

Suurimpien puolueiden kannattajista vasemmistoliittolaiset ja vihreät olivat käyneet innokkaimmin museoissa.

Oheiseen taulukkoon on kerätty erilaisten kulttuuripalvelujen rinnakkaiskäyttöä koskevia tietoja siten kuin niitä hyödyntäneet ovat niistä kertoneet.

Taulukkoa luetaan sarakkeittain. Esim. museoissa käyneistä 47 prosenttia on käynyt myös teatterissa kuluneen vuoden aikana, 56 prosenttia taidenäyttelyssä ja 41 prosenttia konsertissa.

58 prosenttia konserttiyleisöstä on hyödyntänyt myös teatterien tarjontaa ja 48 prosenttia vierailleet taidenäyttelyissä. Konserteissa käyneistä 39 prosenttia on osallistunut myös johonkin musiikitapahtumaan tai festivaaleille jne.

Taulukko 1. Eri kulttuuripalvelujen ristikkäiskäyttö (%)

	Kir- jasto	Mu- seo	Teat- teri	Taide- näytt.	Kon- sertti	Lasten kultt.- tapaht.	Musiikki tapah- tuma	Elo- kuva	Nuoriso- palv.	Liik. palv.
Kirjasto	--	75 (80)	80 (77)	79 (78)	73 (73)	78 (90)	67 (71)	68 (72)	70 (90)	69 (73)
Museo	34 (46)	--	57 (61)	72 (80)	54 (58)	29 (53)	43 (51)	41 (46)	45 (39)	37 (42)
Teatteri.....	30 (47)	47 (65)	--	52 (68)	58 (62)	31 (64)	47 (52)	38 (50)	24 (49)	35 (47)
Taidenäyttely	28 (32)	56 (57)	49 (45)	--	48 (45)	44 (40)	36 (36)	30 (32)	32 (40)	27 (32)
Konsertti	26 (45)	41 (62)	54 (63)	47 (68)	--	31 (60)	57 (67)	37 (51)	18 (58)	32 (45)
Lasten kulttuuritapahtuma.....	3 (11)	2 (11)	3 (13)	5 (12)	3 (12)	--	6 (10)	3 (10)	17 (31)	4 (11)
Musiikitapahtuma/ festivaalit	16 (34)	23 (43)	30 (42)	25 (43)	39 (53)	39 (41)	--	27 (42)	41 (68)	23 (36)
Elokuva.....	43 (69)	57 (76)	64 (78)	54 (75)	66 (79)	44 (76)	71 (83)	--	36 (89)	50 (71)
Nuorisopalvelut	4 (4)	5 (3)	3 (3)	5 (4)	3 (4)	22 (11)	8 (6)	3 (4)	--	2 (3)
Liikuntapalvelut.....	43 (50)	50 (51)	57 (53)	47 (54)	55 (50)	60 (62)	58 (51)	48 (51)	29 (54)	--

Sulkuihin on merkitty vuoden 2019 tulokset. Näin on mahdollista nähdä konkreettisesti koronavuoden vaikutukset kulttuurin kuluttamisessa ja kulttuuripalveluiden rinnakkaiskäytössä. Useimmissa tapauksissa tuore luku on jopa huomattavasti pienempi kuin vastaava 2019 mittaus.

3 Kulttuuripalveluihin liitettäviä mielipiteitä

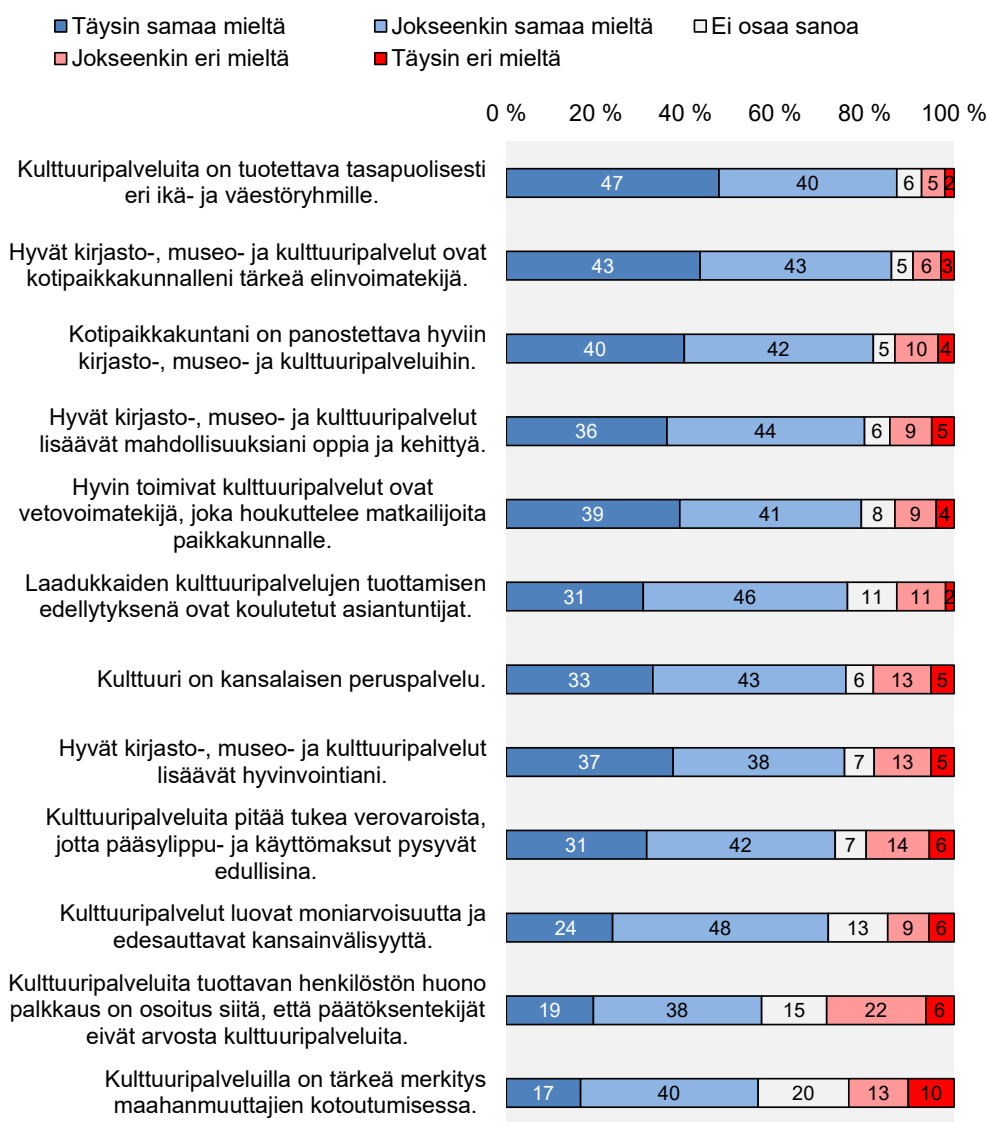
Kulttuuripalvelujen koettu merkitys paljastui kysymyssarjassa, jossa tutkimukseen osallistuneet ottivat kantaa kahteentoista asiaa sivunneeseen väittämään. Kunkin kanssa saattoi olla täysin/jokseenkin samaa tai eri mieltä.

Suurin yksimielisyys liittyi tarpeeseen tarjota palveluja kaikenlaisille ihmisille. Kun väitettiin, että *"kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille"*, melkein yhdeksän kymmenestä (87 %) oli ainakin jossain määrin asian takana.

Selkeä enemmistö (76 %) pitää kulttuuria kansalaisen peruspalveluna. Lisäksi valtaosa joukosta pitää kulttuuripalveluita hyvänä keinona lisätä turismia. Kaksi viidestä (39 %) oli täysin sitä mieltä, että *"hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle"*. Yhtä moni (41 %) oli tämän kanssa jokseenkin samaa mieltä.

Neljä viidestä (80 %) ajattelee, että *"hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät hyvinvointia"*. 72 prosenttia on vähintään melko vakuuttunut siitä, että *"kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä"*.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ (%)



Kuvio 3.

Valtaenemmistön (86 %) mielestä kyseessä on omalle kotipaikkakunnalle ”*tärkeä elinvoimatekijä*”. Melkein yhtä moni (80 %) kokee, että nämä palvelut lisäävät mahdollisuuksia oppia ja kehittyä.

Enemmistö pitää lisäksi jokseenkin selviönä, että kunta huolehtii alueensa kulttuurista. Neljän viidesosan (82 %) mielestä oman kotipaikkakunnan ”*on panostettava hyviin kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluihin*”.

Kulttuuripalveluihin oleellisesti liittyvä demokraattisuus tulee esiin em. monipuolisuusvaatimuksen (tasapuoliset palvelut eri ikä- ja väestöryhmille) lisäksi todettaessa, että ”*kulttuuripalveluja pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina*”.

Melkein kolme neljästä (73 %) on tätä mieltä. Väitetyn kanssa täysin samaa mieltä on 31 prosenttia ja siihen jokseenkin yhtyviä 42 prosenttia.

Suurin osa joukosta tunnustaa myös sen, että hyvät kulttuuripalvelut vaativat hyviä tekijöitä ja toteuttajia.

Kun väitettiin, että *”laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat”*, useampi kuin kolme neljästä tutkimukseen osallistuneesta yhtyi ajatukseen. 31 prosenttia oli sen kanssa täysin ja 46 prosenttia jokseenkin samaa mieltä.

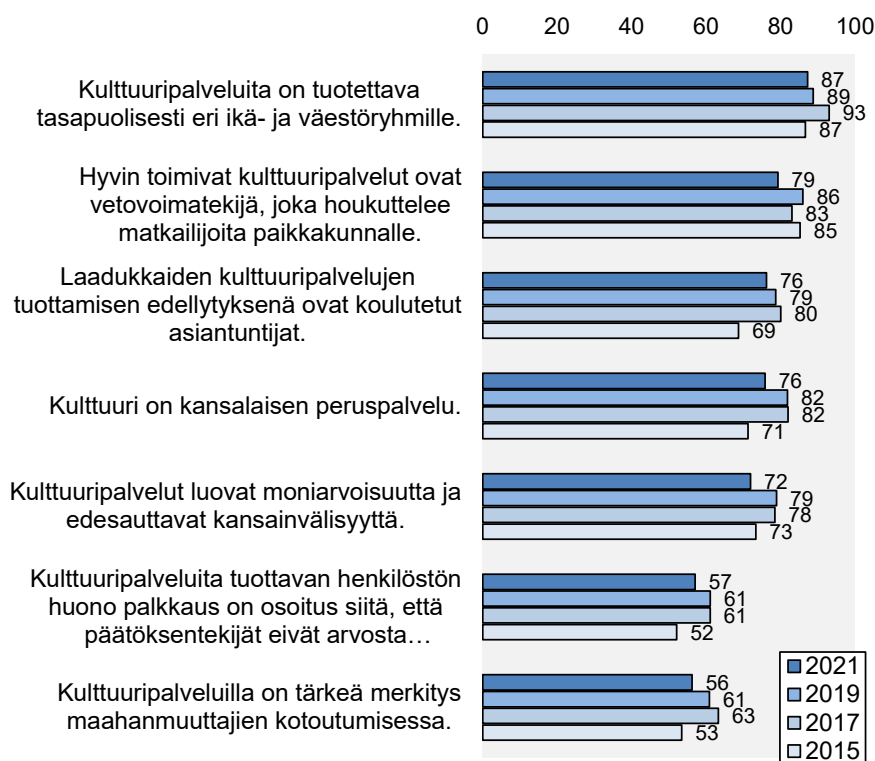
Enemmistö (57 %) uskoo lisäksi, että kulttuuripalveluilla on oma tärkeä merkityksensä maahanmuuttajien kotoutumisen apuna.

Enemmistön mielestä kulttuuripalveluja tuottavan henkilöstön huono palkkaus on käytännön osoitus siitä, etteivät päätöksentekijät arvosta kyseisiä palveluita.

Viidesosa (19 %) tutkimukseen osallistuneista oli täysin ja kaksi viidestä (38 %) jokseenkin samaa mieltä. Rungas neljäsosa (28 %) ei ollut taipuvainen uskomaan, että näiden asioiden välillä olisi väittämässä esitetty yhteys.

Alla olevasta kuviosta käy ilmi mielipiteiden muuttuminen asioissa, joita on tarkasteltu neljässä viimeisessä tutkimuksessa. Jokaisen väittämän vertailu vuosien 2017 ja 2019 tutkimusten tuloksiin on yhteenvedon liitteenä.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: täysin + jokseenkin samaa mieltä -osuudet (%)



Kuvio 4.

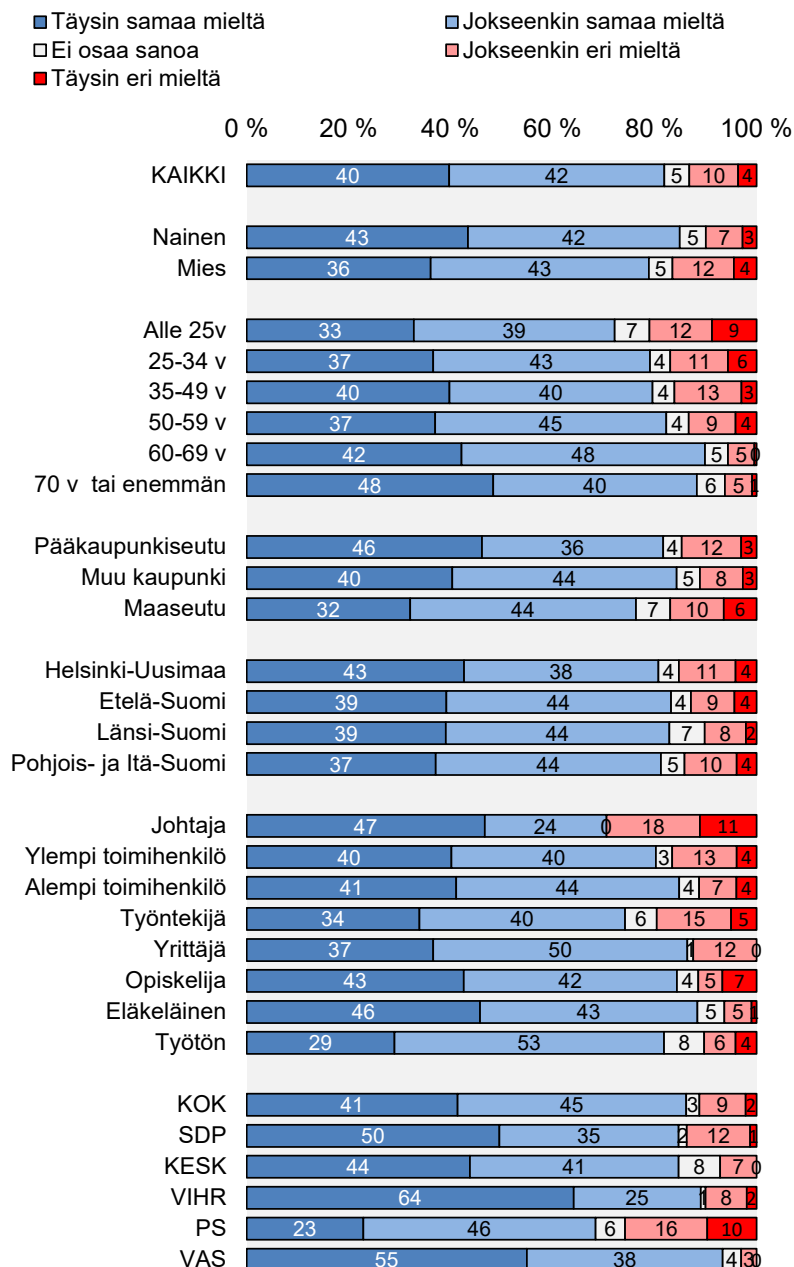
Suomalaiset ovat ottaneet joka tutkimuksessa voimakkaasti kantaa kulttuuripalveluiden puolesta.

Tasapuolisuusvaatimus on tuotu aina voimakkaimmin esiin. Myös kulttuuripalveluiden rooli paikkakunnan vetovoimatekijänä on tunnustettu jokaisessa neljässä tutkimuksessa.

Tuoreet tulokset eivät poikkea paljon aiemmissa tutkimuksissa saavutetuissa. Silti havaitsee helposti, että muutos on joka suhteessa systemaattinen ja samansuuntainen.

Mikä tahansa väittämä keräsi nyt hieman vähemmän samaa mieltä olevia taakseen. Tälle säännölle on vain yksi poikkeus: nyt aiempaa aavistuksen verran useampi totesi hyvien kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelujen olevan omalle kotipaikkakunnalleen tärkeä elinvoimatkijä.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
kotipaikkakuntani on panostettava hyviin kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluihin (%)

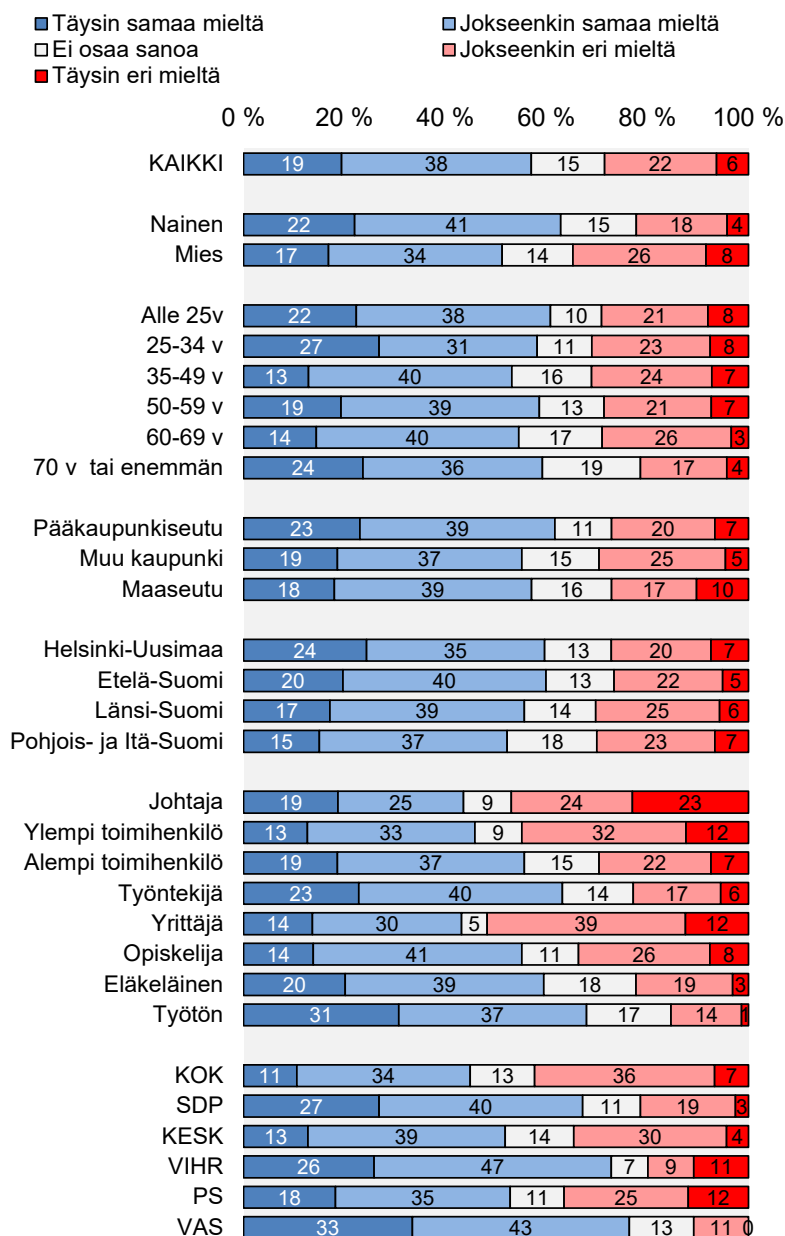


Kuvio 5.

Yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä käy yksityiskohtaisesti ilmi eri väestöryhmien käsitykset kulttuuripalveluihin liittyvistä asioista.

Lähemmin on tarkasteltu mielipiteitä kahdesta tekijästä (kuviot 5 ja 6): siitä, onko kotipaikkakunnan panostettava kulttuuripalveluihin sekä väitetystä kulttuuripalveluiden osakseen saamasta aliarvostuksesta päätöksentekijöiden keskuudessa.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita (%)



Kuvio 6.

Vaatuspanostamisesta hyviin kirjasto-, kulttuuri- ja museopalveluihin on vahva oikeastaan missä tahansa väestöryhmässä.

Keskimääräistä useammin sen kuitenkin esittävät naiset, iäkkäät sekä kaupunkimaisessa ympäristössä asuvat.

Perussuomalaiset esittävät vaatimuksen lievemmin. Heistä keskimääräistä harvempi toivoo kotikunnan panostavan em. kulttuuripalveluihin.

Silti on hyvä muistaa, että tässäkin tapauksessa puhutaan selkeästä enemmistöstä (69 %).

Keskimääräistä useampi nainen, pääkaupunkiseudulla asuva, työntekijä sekä vasemmistopuolueiden kannattaja on sitä mieltä, että heikko palkkataso johtuu arvostuksen puutteesta.

Yrittäjistä, toimihenkilöistä sekä oikeistopuolueiden kannattajista löytää keskimääräistä enemmän niitä, jotka eivät usko väitteen todenperäisyyteen.

Taulukko 2. Kulttuuripalveluihin liittyviä mielipiteitä puoluekannatuksen mukaan. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Tuotettava tasapuolisesti eri ryhmille	41	57	29	54	61	67
Hyvät palvelut lisäävät mahdoll. oppia/kehittyä....	29	42	21	38	49	64
Kotikunnalle tärkeä elinvoimatekijä	50	46	31	46	67	64
Houkuttelevat matkailijoita.....	37	47	27	45	53	62
Kotikunnan panostettava palveluihin.....	41	50	23	44	55	64
Kansalaisen peruspalvelu.....	26	42	28	34	58	49
Koulutetut asiantuntijat laadun edellytys.....	36	38	20	25	46	49
Lisäävät moniarvoisuutta.....	21	31	8	29	40	51
Lisäävät hyvinvointia.....	38	51	19	41	47	64
Pitää tukea verovaroin.....	22	42	25	34	48	58
Tärkeitä maahanmuuttajien kotouttamisessa	10	20	9	24	36	27
Heikko palkkaus osoitus arvostuksen puutteesta ...	11	27	18	13	33	26

Oheiseen taulukkoon (taulukko 2) on merkitty suurimpia puolueita kannattavien näkemyksiä kulttuuripalveluista. Siinä esitetyt luvut ovat esitettyjen väittämien kanssa täysin samaa mieltä olleiden osuuksia.

Vihreällä ja lihavoinnilla on merkitty kunkin rivin suurin luku. Kahdeksasti se on vihreän liiton kannattajilla, neljästi vasemmistoliitolla.

Punaisella ja kursivilla on merkitty kunkin rivin pienin luku. Kymmenesti se on perussuomalaisilla, kahdesti kokoomuslaisilla.

Värit paljastavat konkreettisesti sen, kuinka suhtautuminen kulttuuripalveluihin polarisoituu vahvasti. Syvin jakolinja kulkee tällä hetkellä vihreiden ja perussuomalaisien välillä.

Vasemmistoliittolaiset kokevat voimakkaammin kuin muiden puolueiden kannattajat kulttuuripalveluiden olevan vahva elinvoimatekijä ja kansalaisten peruspalvelu. Heistä suurempi osa kuin muista näkee kulttuuripalveluiden olevan merkittävä kotouttamisen työkalu. Palkkauksen ja heikon arvostuksen välinen yhteys on selvin juuri heidän mielestään.

Kokoomuslaisista pienempi osa kuin muiden puolueiden kannattajista uskoo heikon palkkauksen kertovan arvostuksen puutteesta. Lisäksi heistä harvempi kuin muista vaatii kulttuuripalveluiden tukemista verovaroin.

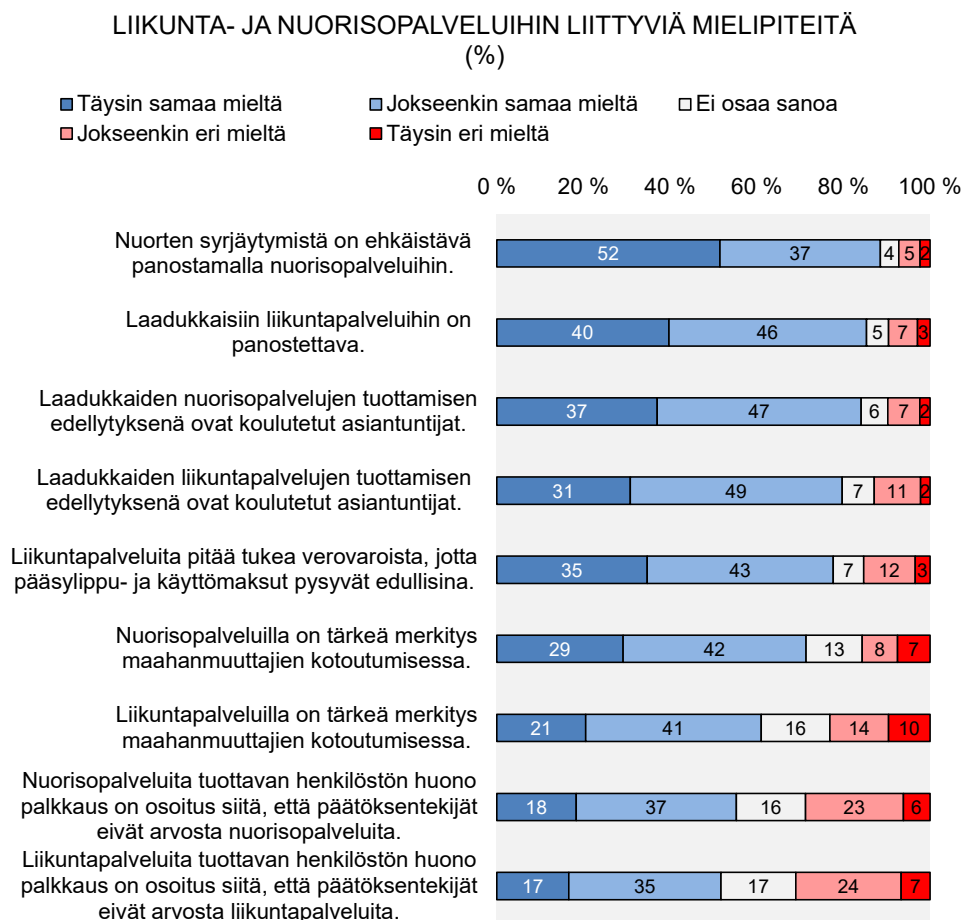
4 Liikunta- ja nuorisopalveluihin liitettäviä mielipiteitä

Liikunta- ja nuorisopalveluista koskevia käsityksiä tarkasteltiin yhdeksän väittämän avulla. Aivan kuten kulttuuripalveluitakin koskevassa osiossa, tässäkin vastaajat saattoivat olla kunkin väittämän kanssa täysin/ joksikin samaa tai eri mieltä.

Koko vastaajajoukon näkemykset on koottu alla olevaan kuvioon. Enemmistö oli vähintään jokseenkin samaa mieltä kaikkien väitteiden kanssa.

Suurin yksimielisyys saavutettiin, kun vaadittiin panostuksia nuorisopalveluihin nuorten syrjäytymisen ehkäisemiseksi. Yhdeksän kymmenestä (89 %) tuki väitettyä, useamman kuin joka toisen (52 %) oltua sen kanssa täysin samaa mieltä.

Valtaenemmistö edellyttää lisäksi panostuksia laadukkaisiin liikuntapalveluihin (86 %), joita pystyvät tuottamaan koulutetut asiantuntijat. Tärkeää on sekin, että liikuntapalveluiden hintataso pidetään riittävän edullisena tukemalla niitä verovaroista (78 %).



Kuvio 7.

Myös nuorisopalveluiden hyvä laatu yhdistetään vahvasti asiantuntevaan ja koulutettuun henkilöstöön (84 %).

Nuoriso- (71 %) ja liikuntapalveluita (62 %) yhdistää sekin, että ne molemmat (ja etenkin nuorisopalvelut) koetaan hyväksi maahanmuuttajien kotoutumisen välineiksi.

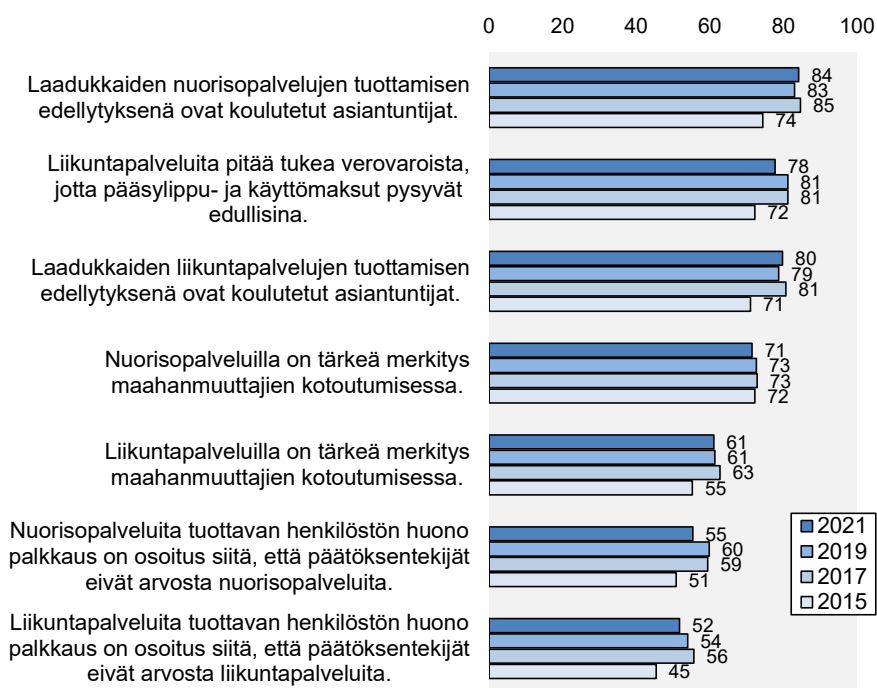
Toinen yhdistävä tekijä liittyy palkkaukseen. Aivan kuten kulttuuripalveluita arvioitaessa, liikunta- (52 %) ja nuorisopalveluita (55 %) tuottavan henkilöstön huono palkkauksen arvellaan johtuvan loppujen lopuksi siitä, etteivät päättäjät oikeasti arvosta kyseisiä palveluja.

Yhteenvedon liitteenä on graafinen esitys, josta näkee mielipiteiden muutoksen jokaisessa yhdeksässä kohdassa vuodesta 2017 ja 2019.

Alla olevasta kuviosta puolestaan havaitsee, kuinka mielipiteet ovat muuttuneet vuodesta 2015. Silloin hiukan ennen eduskuntavaaleja toteutetussa tutkimuksessa oli mukana seitsemän samaa väittämää kuin tässä tutkimuksessa.

Liikunta- ja nuorisopalveluja koskevat eivät ole juurikaan muuttuneet kuluneen kahden vuoden aikana.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
täysin + jokseenkin samaa mieltä -osuudet (%)



Kuvio 8.

Yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä selviää eri väestöryhmien reaktiot kuhunkin liikunta- ja nuorisopalveluun väittämään. Alla olevassa taulukossa taas on esitetty suurimpien puolueiden kannattajien mielipiteet (täysin samaa mieltä -osuuksien avulla).

Taulukko 3. Liikunta- ja nuorisopalveluihin liittyviä mielipiteitä puoluekannatuksen mukaan. Täysin samaa mieltä -osuuksia (%).

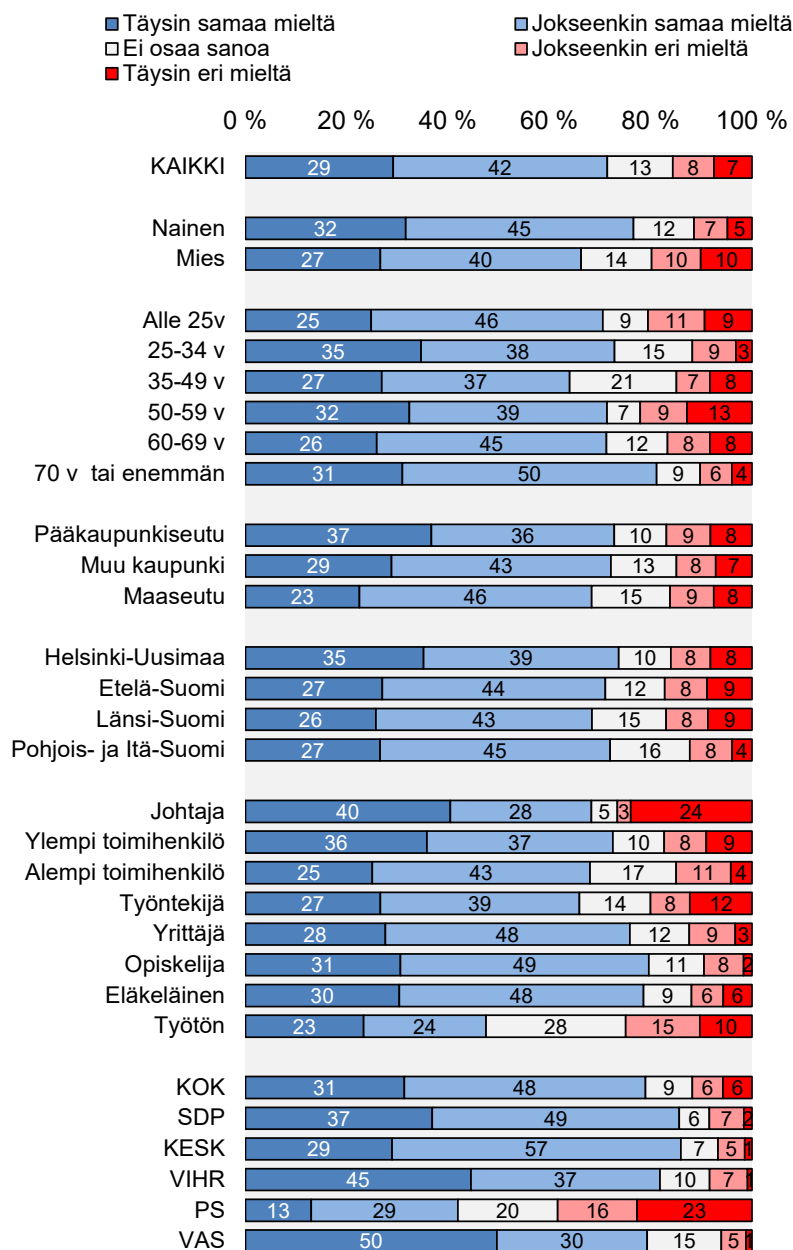
	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Nuorten syrjäytymistä ehkäistävä panostamalla nuorisopalveluihin.....	51	54	42	48	64	65
Laadukkaisiin liikuntapalveluihin panostettava.....	41	39	36	41	35	50
Liikuntapalveluja tuettava verovaroista.....	30	43	34	31	43	43
Laadun edellytys asiantuntijat (liikuntapalv.).....	35	37	30	25	37	41
Laadun edellytys asiantuntijat (nuorisopalv.).....	40	41	27	35	55	51
Heikko palkkaus os. arv. puutteesta (liikunta).....	11	22	21	11	28	17
Heikko palkkaus os. arv. puutteesta (nuoriso).....	13	31	21	9	34	21
Apuna maahanmuuttajien kotoutt. (liikunta).....	20	30	13	23	29	35
Apuna maahanmuuttajien kotoutt. (nuoriso).....	31	37	13	29	50	50

Jälleen kunkin rivin suurin arvo on merkitty vihreällä värillä ja lihavoinnilla. Pienin arvo erottuu punaisen värin ja kursiviin ansiosta.

Tässäkin Vihreän liiton kannattajien luvut ovat usein joukon suurimmat. Myös vasemmistoliittolaiset erottuvat samasta syystä. Pienimmät noteeraukset jakaantuvat perussuomalaisen ja keskustalaisten kesken.

Sosialidemokraattien luku on suurin kerran (yhdessä vasemmistoliittolaisten ja vihreiden kanssa). Heistä moni vaatii, että liikuntapalveluita tulee tukea verovaroista. Kokoomuslaisetkin erottuvat kerran. Heistä harva uskoo liikuntapalveluiden asiantuntijoiden heikon palkkauksen johtuvat vähäisestä arvostuksesta.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ
MIELIPITEITÄ: nuorisopalveluilla on tärkeä merkitys
maahanmuuttajien kotoutumisessa (%)

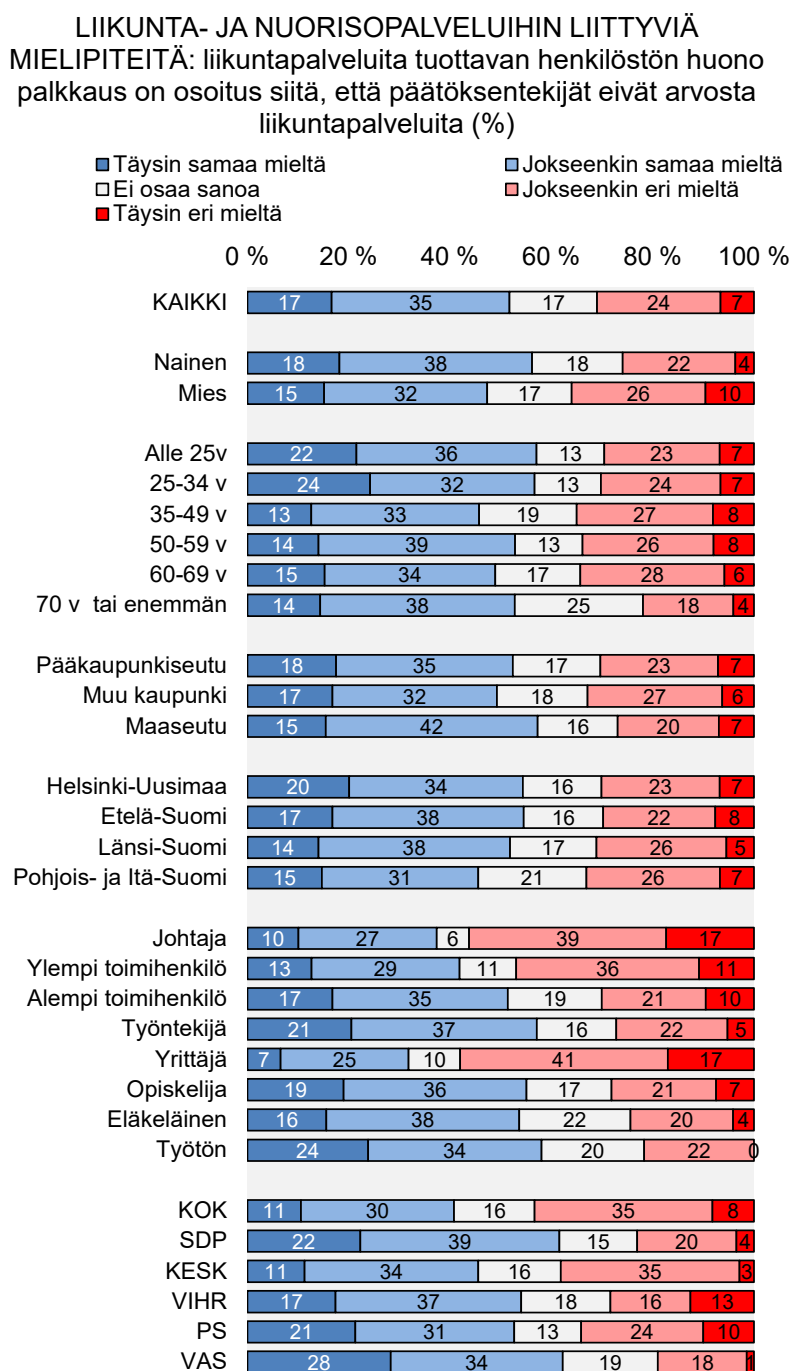


Kuvio 9.

Edellisen sivun kuviossa on tarkasteltu näkemyksiä nuorisotyöstä ja maahanmuuttajien kotoutumisesta.

Perussuomalaisten ja vasemmistoliittolaisten (osin myös vihreiden) välinen näkemusero on selvä.

Myös asuinpaikka ja ammatti vaikuttavat käsityksiin. Varsinkin pääkaupunkiseudulla moni ajattelee nuorisopalveluiden merkittävästi helpottavan kotoutumista. Samaa mieltä ovat useat johtajat sekä ylempiin toimihenkilöihin kuuluvat.



Kuvio 10.

Kuvio 10 taas kertoo, mitä mieltä eri ryhmiin kuuluvat kansalaiset ovat liikuntapalvelujen palkkatason ja päättäjien niihin kohdistaman arvostuksen välisestä suhteesta.

Keskimääräistä useampi sosialidemokraatti ja vasemmistoliittolainen on taipuvainen pitämään väitettyä totena. Poliittiseen oikeistoon lukeutuvien puolueiden kannattajat eivät yhdy ajatukseen yhtä voimakkaasti.

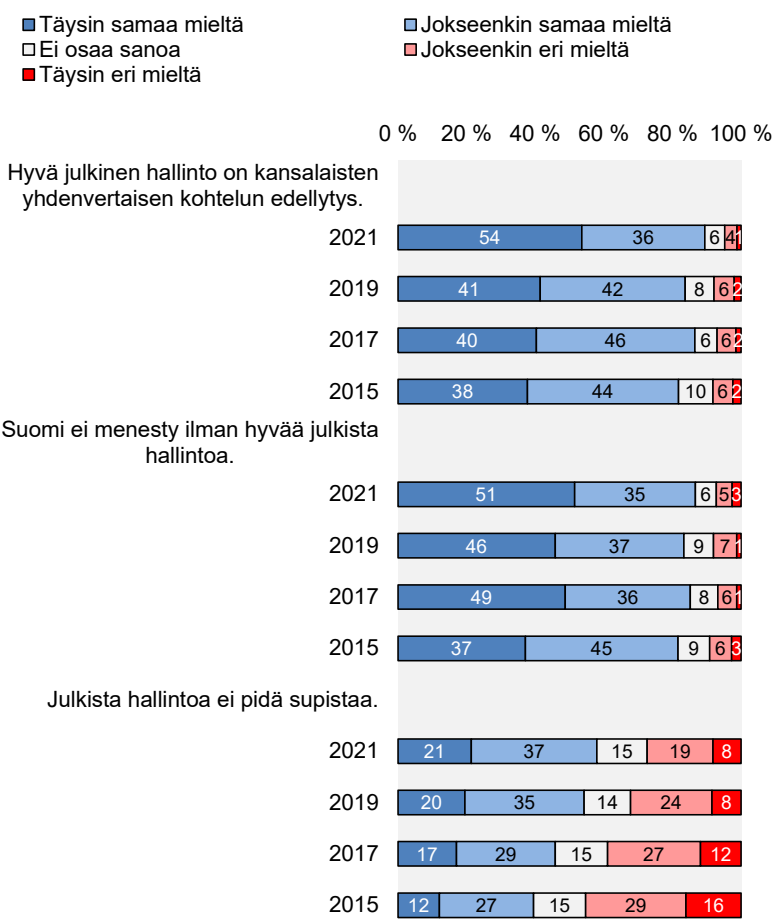
Ammattiryhmistä varsinkin työntekijät, opiskelijat ja eläkeläiset kokevat heikon arvostuksen vaikuttavan ansiotasoon. Johtajista ja ylemmistä toimihenkilöistä sekä etenkin yrittäjistä moni ei usko asian olevan kuten väitetään.

5 Julkiseen hallintoon liitetyt käsitykset

Suomalaisten käsityksiä julkisesta hallinnosta tarkasteltiin kahden väittämätteen avulla. Ensin tarkasteltiin hallinnon merkitystä ja sitten hyvään julkiseen hallintoon liitettäviä tunnusmerkkejä.

Julkisen hallinnon merkitystä kuvattiin kolmen väittämän avulla. Niistä kaksi herätti melkoista yksimielisyyttä, yhden jakaessa mielipiteet vahvasti puolesta ja vastaan.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ (%)



Kuvio 11.

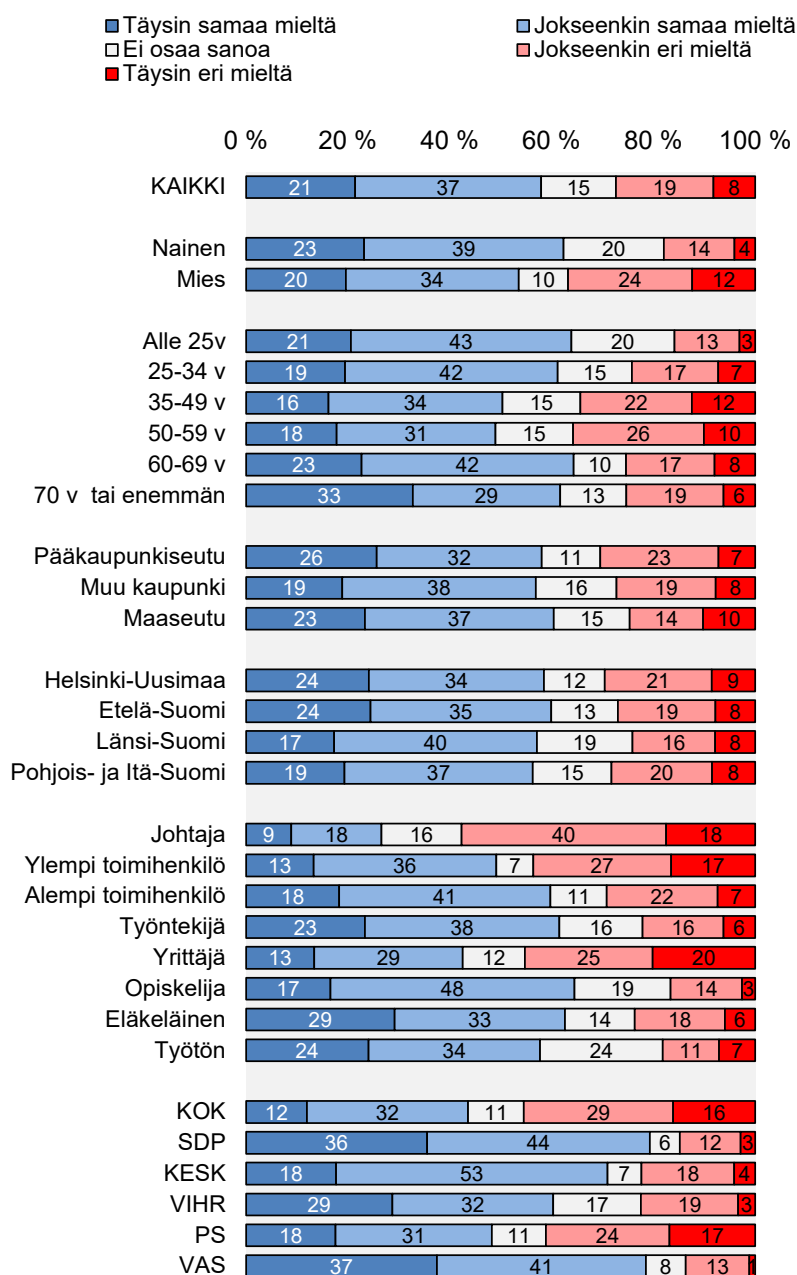
Valtaenemmistö suomalaisista ajattelee, että ”hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys”. Kaikkiaan 54 prosenttia on täysin ja 36 prosenttia jokseenkin tätä mieltä.

Käytännössä yhtä moni (51 % täysin + 35 % jokseenkin) uskoo lisäksi, ettei Suomi menesty ilman hyvää julkista hallintoa.

Kysymys julkisen hallinnon supistamisesta herättää enemmän tunteita puolesta ja vastaan. Suomalaisten niukka enemmistö (58 %) ei haluaisi supistaa sitä. Selvästi pienempi joukko (27 %) asettuu päinvastaiselle kannalle. Viisitoista prosenttia ei osaa sanoa, mitä ajattelisi asiasta.

Mielipiteet ovat muuttuneet hallinnolle myönteisempään suuntaan. Aiempaa selvästi useampi on sitä mieltä, ettei julkista hallintoa pidä supistaa. Myös kahdesta muusta väittämästä vakuutuneiden määrä on aavistuksen lisääntynyt.

MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ: julkista hallintoa ei pidä supistaa (%)



Valtaosa kaikista tutkituista väestöryhmistä yhtyy keskiarvokansalaisten varsin myötämieliseen käsitykseen julkisen hallinnon merkitsevyydestä.

Silloin, kun väitettiin, että Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa, eroja syntyi oikeastaan vain täysin ja jokseenkin samaa mieltä olevien välille.

Joukon vanhimmat, pääkaupunkiseudulla asuvat sekä johtajat ja ylemmät toimihenkilöt ovat esimerkkejä niistä väestöryhmistä, joille on tyypillistä ottaa vahvasti kantaa väitetyn kanssa. Saman voi todeta myös keskimääräistä useammasta keskustalaisesta, vasemmistoliittolaisesta, sosialidemokraatista ja vihreästä.

Pääkaupunkiseudulla asuvat, yli 50-vuotiaat, ylemmät toimihenkilöt, yrittäjät sekä eläkeläiset muistuttivat muita vielä voimakkaammin siitä, että hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys. Saman teki keskimääräistä useampi vasemmistoliiton kannattaja.

Edellä mainituista on graafiset esitykset liitteenä. Edellisen sivun kuviossa on esitetty eri väestöryhmien reaktiot väitteeseen siitä, ettei julkista hallintoa pidä supistaa.

Keskimääräistä useampi kokoomuslainen ja perussuomalainen ei nähnyt perustetta yhtyä väittämässä esitettyyn näkemykseen. Sen sijaan siinä sanottu miellytti etenkin monia sosialidemokraatteja, keskustalaisia sekä vasemmistoliittolaisia.

Moni alempi toimihenkilöt, työntekijä, opiskelija ja eläkeläinen ei haluaisi supistaa julkista hallintoa. Samaa ei voi sanoa johtajista ja yrittäjistä. Ylemmät toimihenkilöt väite jakaa kahteen leiriin.

Eri-ikäiset suhtautuivat siihen jonkin verran eri tavalla. Keski-ikäisistä (35-59 -vuotiaista) keskimääräistä useampi oli eri mieltä väitetyn kanssa. Kun tarkastelee tätä nuorempia tai vanhempia, havaitsee väittämän kanssa samaa mieltä olleiden osuuden kasvavan.

Tarkasteltaessa sitä, mitä hyvällä julkisella hallinnolla tarkoitetaan, tutkimukseen osallistuville esitettiin yhteensä kolmesta luonnehdintaa ja pyydettiin kertomaan, kuinka merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä he pitävät kutakin.

Kuten seuraavan sivun kuvioista havaitsee, kaikilla kolmella tekijällä on oma tärkeä osuutensa asiassa.

Jos kuitenkin haluaa listata tekijät, joilla näyttäisi olevan erityisen suuri vaikutus asiaan, voi esim. keskittyä niihin, joita joukon enemmistö pitää erittäin merkittävänä.

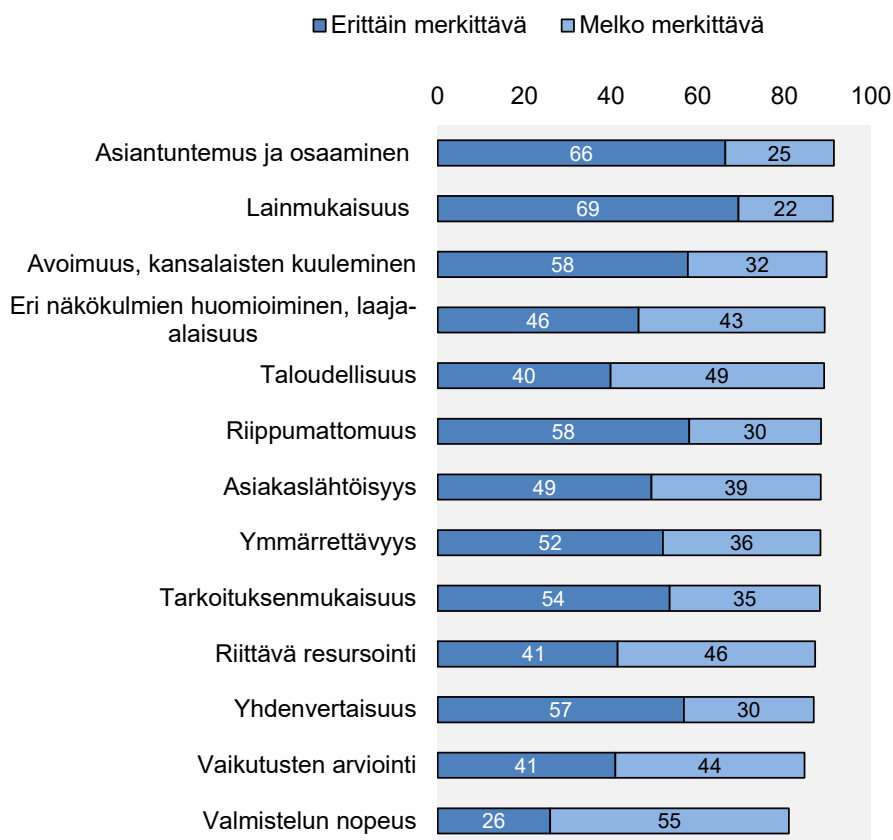
Sellaisia löytyy kaikkiaan seitsemän kappaletta: lainmukaisuus, asiantuntemus ja osaaminen, riippumattomuus, avoimuus ja kansalaisten kuuleminen, yhdenvertaisuus, ymmärrettävyys sekä tarkoituksenmukaisuus.

Asiakaslähtöisyys kuuluu melkein edellä mainittuun joukkoon. 49 prosenttia nimittäin pitää sitä erittäin merkittävänä hyvän julkisen hallinnon tunnusmerkkinä.

Myös eri näkökulmien huomioonottaminen ja laaja-alaisuus täyttää melkein yllä olevan kriteerin. Suomalaisista 46 prosenttia pitää sitä erittäin tärkeänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä.

Resursoinnin riittävyys, vaikutusten arviointi, taloudellisuus sekä valmistelun nopeus ovat puolestaan esimerkkejä niistä hallintoon liitettävistä ominaisuuksista, jotka ovat sinänsä tärkeitä, mutta eivät aivan yhtä merkittäviä kuin edellä mainitut.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT: kuinka merkittäviä (%)



Kuvio 13.

Liitteenä olevista graafisista esityksistä käy ilmi, että kaikki tutkitut väestöryhmät ovat varsin yksimielisiä hyvän hallinnon tunnusmerkeistä.

Yhteenvedon omaisesti voi kuitenkin todeta, että mitä iäkkäämmästä henkilöstä on kyse, sitä todennäköisemmin hän pitää melkein päätä tahansa tunnusmerkkiä erittäin merkittävänä. Ammattiryhmäjaotteluun tämä heijastuu eläkeläisten keskimääräistä suurempana taipumuksena ajatella samoin. Tosin myös useat johtajat ja ylemmät toimihenkilöt tekivät saman valinnan.

Seuraavan sivun taulukkoon on kerätty suurimpien puolueiden kannattajien näkemykset. Siinä esitetyt luvut ovat kussakin tapauksessa vaihtoehdon erittäin merkittävä valinneiden prosentiosuuksia.

Jälleen vihreällä ja lihavoinnilla on merkitty kunkin rivin suurin sekä punaisella ja kursivoinnilla sen pienin arvo.

Osa ominaisuuksista koetaan tärkeiksi kaikissa poliittisissa leireissä. Lainmukaisuus, asiantuntemus ja osaaminen sekä riippumattomuus ovat hyviä esimerkkejä sellaisista.

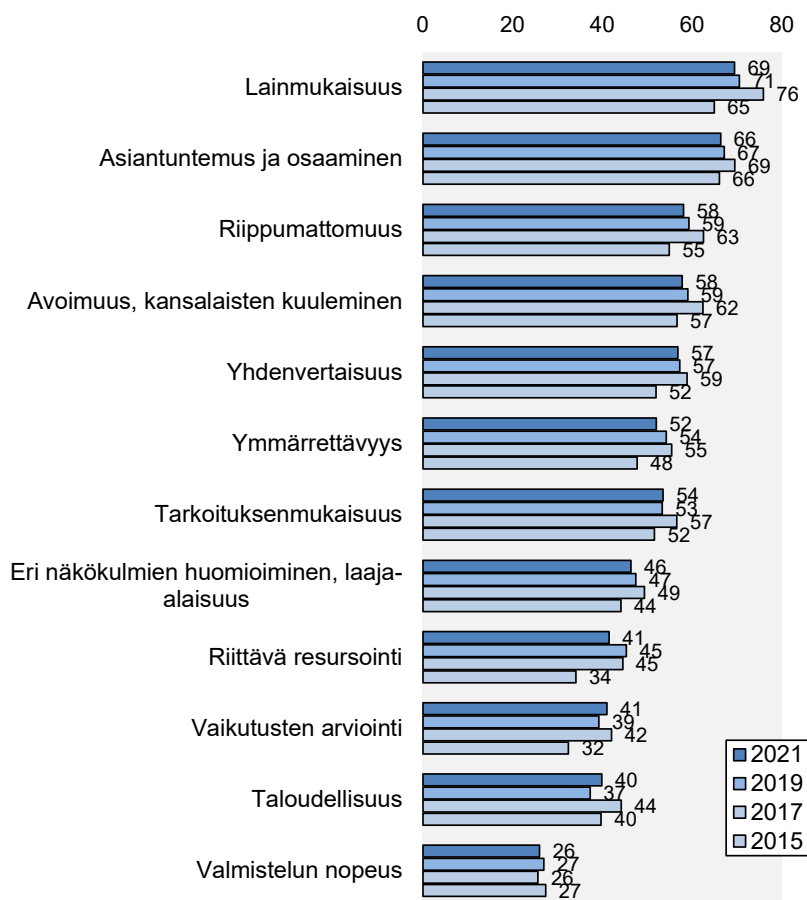
Taloudellisuus, yhdenvertaisuus ja riittävä resursointi ovat puolestaan esimerkkejä tekijöistä, joiden merkittävyys koetaan jonkin verran eri tavoin maailmankatsomuksesta riippuen.

Taulukko 4. Hyvän hallinnon tunnusmerkit puoluekannatuksen mukaan. Erittäin merkittävä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Asiantuntemus ja osaaminen.....	70	68	62	71	75	75
Riittävä resursointi.....	38	46	40	41	67	54
Ymmärrettävyys.....	48	56	44	55	56	54
Lainmukaisuus.....	80	69	56	66	79	81
Riippumattomuus.....	63	58	54	57	66	68
Avoimuus, kansalaisen kuuleminen.....	51	59	53	59	66	74
Taloudellisuus.....	56	30	36	55	39	34
Vaikutusten arviointi.....	37	41	36	34	52	54
Tarkoituksenmukaisuus.....	61	51	46	55	69	68
Yhdenvertaisuus.....	51	63	45	57	78	79
Valmistelun nopeus.....	26	26	32	25	31	20
Eri näkökulmien huom./laaja-alaisuus.....	39	51	41	48	63	67
Asiakaslähtöisyys.....	53	48	45	48	55	50

Taloudellisuus on tärkeä varsinkin kokoomuslaisille. SDP:n kannattajille se sen sijaan merkitsee selvästi vähemmän kuin muiden puolueiden kannattajille. Vasemmistopuolueiden kannattajat korostavat keskimääräistä enemmän yhdenvertaisuuden tärkeyttä. Perussuomalaiset on ainoa ryhmä, jonka enemmistö ei pidä sitä erittäin merkittävänä.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
erittäin merkittävä -osuudet (%)



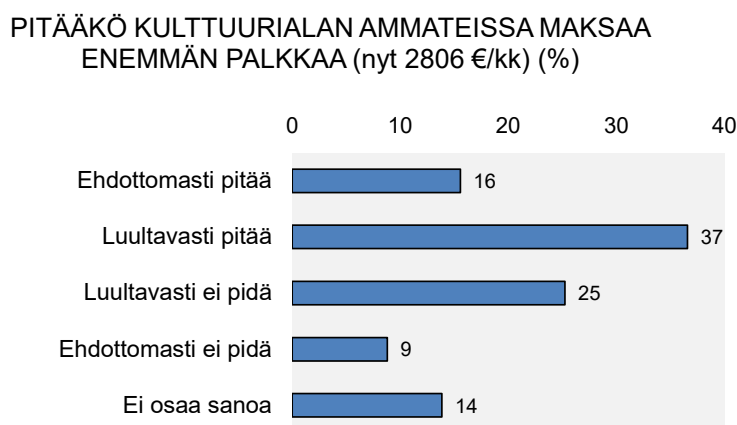
Yksitoista tekijää oli tutkimuksen kohteena jo vuonna 2015 (vertailu vuosien 2017, 2019 ja 2021 välillä on yhteenvedon liitteenä).

Tuoreet tulokset ovat varsin samanlaiset kuin kaksi vuotta sitten. Erot ovat niin vähäiset (suurimmillaan neljä prosenttiyksikköä), ettei mielipiteiden voi sanoa muuttuneen.

6 Kulttuurialojen palkkaukseen liitetyt käsitykset

Suomalaisten käsityksiä kulttuurialan palkoista tutkittiin yhden kysymyksen avulla. Siinä kerrottiin ensin, että suomalaisen palkansaajan keskiansio oli lokakuussa 2019 3 140 euroa kuukaudessa.

Sitten todettiin, että kulttuurialan ammateissa (esim. kirjastonhoitaja, museoamanuenssi, kulttuurituottaja) edellytetään korkeakoulututkintoa ja kerrottiin näissä ammateissa toimivien keski-ansion olleen vastaavana ajankohtana olleen 2 806 euroa kuukaudessa. Sen jälkeen kysyttiin, pitääkö kulttuurialan ammateissa maksaa enemmän palkkaa.



Kuvio 15.

Enemmistön (53 %) mielestä pitää. 16 prosentin mielestä alan ammattilaisille pitää ehdottomasti maksaa nykyistä enemmän, 37 prosentin mielestä luultavasti.

25 prosenttia on sitä, mieltä, ettei palkkoja pidä luultavasti nostaa, yhdeksän prosentin ollessa ehdottomasti tätä mieltä. 14 prosentilla ei ole asiasta mielipidettä.

Mitä iäkkäämmästä henkilöstä on kyse, sitä todennäköisemmin tämä vaatii palkkauksen nostoa (graafinen esitys liitteenä). Naiset ovat tätä mieltä vahvemmin kuin miehet, pääkaupunkiseutulaisten ollessa siitä maaseudulla asuvia vakuuttuneempia.

Helsinki-Uudenmaan asukkaat ovat myönteisempiä palkankorotuksille kuin muualla Suomessa – etenkin Itä- ja Pohjois-Suomessa asuvat.

Ajatus kulttuurialoilla toimivien palkkatason nostamisesta saa paremman vastaanoton eläkeläisiltä, opiskelijoilta ja alemmilta toimihenkilöiltä kuin työntekijöiltä ja johtajilta.

Vasemmistoliiton kannattajat ottavat keskimääräistä selvästi voimakkaammin kantaa palkkatason kohentamisen puolesta. Saman voi todeta vihreistä. Perussuomalaisissa on suhteellisesti ottaen eniten päinvastaista mieltä olevia.

7 Eräiden asioiden kaipaaminen koronapandemian aikana

Omassa kysymyksessään tiedusteltiin, kuinka paljon tutkimukseen osallistuneet ovat kaivaneet yhdeksää kulttuuripalvelua koronapandemian aikana.

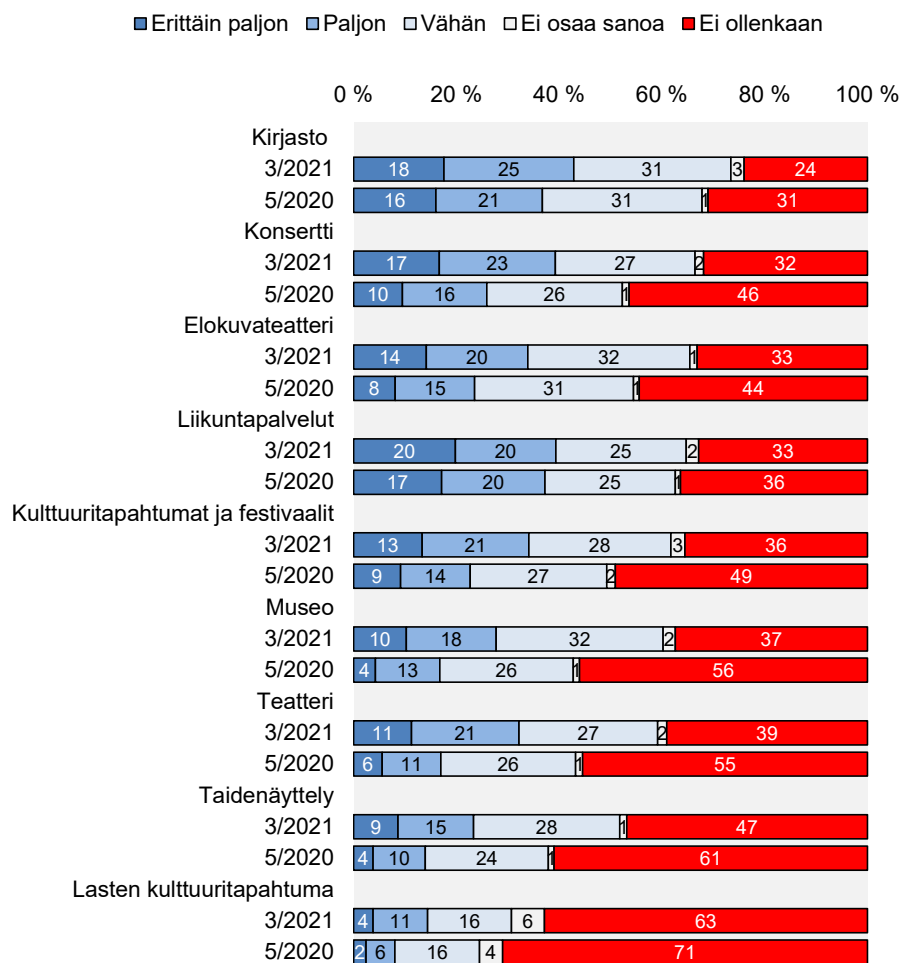
Eniten on kaivattu kirjastoja. 18 prosentilla on ollut niitä ikävä erittäin paljon, 25 prosentilla paljon ja 31 prosentilla vähän. Näin kolmen suomalaisen neljästä (74 %) voi sanoa tunteneen vähintään jonkinlaista kaipuuta kirjastoon.

Liikuntapalvelut on toinen erottuva asia. 62 prosenttia on kaivannut sitä ainakin hiukan.

Valtaenemmistöllä on ollut jonkin verran ikävä konsertteja (67 %) ja elokuvateattereita (66 %). Saman voi sanoa liikuntapalveluista (65 %), kulttuuritapahtumista ja festivaaleista (63 %), museoista (60 %) ja teattereista (59 %). Useampi kuin joka toinen kaipaa vähintään hieman myös taidenäyttelyitä (52 %).

Vain lasten kulttuuritapahtumat erottui joukosta siksi, ettei kovin monella ole ollut niitä ikävä. Tämä pätee myös lapsiperheisiin, vaikka esim. niistä perheistä, joilla on 1-2 lasta, 51 prosenttia on kaivannut niitä.

ERÄIDEN ASIOIDEN KAIPAAMINEN SULKUAIKANA (%)



Kuvio 16.

Asiaa kysyttiin suomalaisilta edellisen kerran vajaa vuosi sitten, kun koronapandemian ensimmäinen aalto oli alkanut laantua.

Nyt selvästi suurempi osa suomalaisista kaipaa mitä tahansa kysymyksen sisältämää kuin silloin.

Taulukko 5. Eräiden asioiden kaipaaminen sulkuajana. Vähintään vähän kaivanneet -osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
Kirjasto	74	81	57	80	86	86
Liikuntapalvelut.....	75	68	49	76	56	73
Elokuvateatteri.....	76	71	55	63	76	79
Konsertti	72	75	52	68	73	79
Kulttuuritapahtumat ja festivaalit	64	70	53	61	65	78
Teatteri.....	72	72	41	63	62	69
Museo	64	69	40	65	69	72
Taidenäyttely	55	60	31	55	68	65
Lasten kulttuuritapahtumat	29	38	32	39	22	37

Yhteenvedon liitteenä olevista graafisista esityksistä näkee, kuinka ikävä eri väestöryhmillä on ollut kutakin kysyttyä asiaa.

Oheiseen taulukkoon (taulukko 5) on kerätty suurimpien puolueiden kannattajien vastaukset. Taulukon luvut kertovat, kuinka suuri osa kaivannut erilaisia kulttuuripalveluja ainakin hieman koronaviruksesta johtuvana sulkuajana.

Vihreällä värillä ja lihavoinnilla on merkitty kussakin tapauksessa suurin luku, punaisella ja kursivilla vastaavasti pienin.

Vihreän liiton kannattajilla on suurin luku viidellä rivillä. He ovat kaivanneet muita enemmän kirjastoja, elokuvateattereita, konsertteja, kulttuuritapahtumia ja festivaaleja sekä museoita.

Vasemmistoliittolaiset ovat kaivanneet muita enemmän kirjastoja (yhtä paljon kuin vihreät) sekä taidenäyttelyjä.

Sosialidemokraatit ja kokoomuslaiset mainitsivat useammin kuin muut teatterin, keskustan kannattajat liikuntapalvelut sekä lasten kulttuuritapahtumat.

Perussuomalaisten luku oli pienin yhtä (lasten kulttuuritapahtumat) lukuun ottamatta jokaisella rivillä.

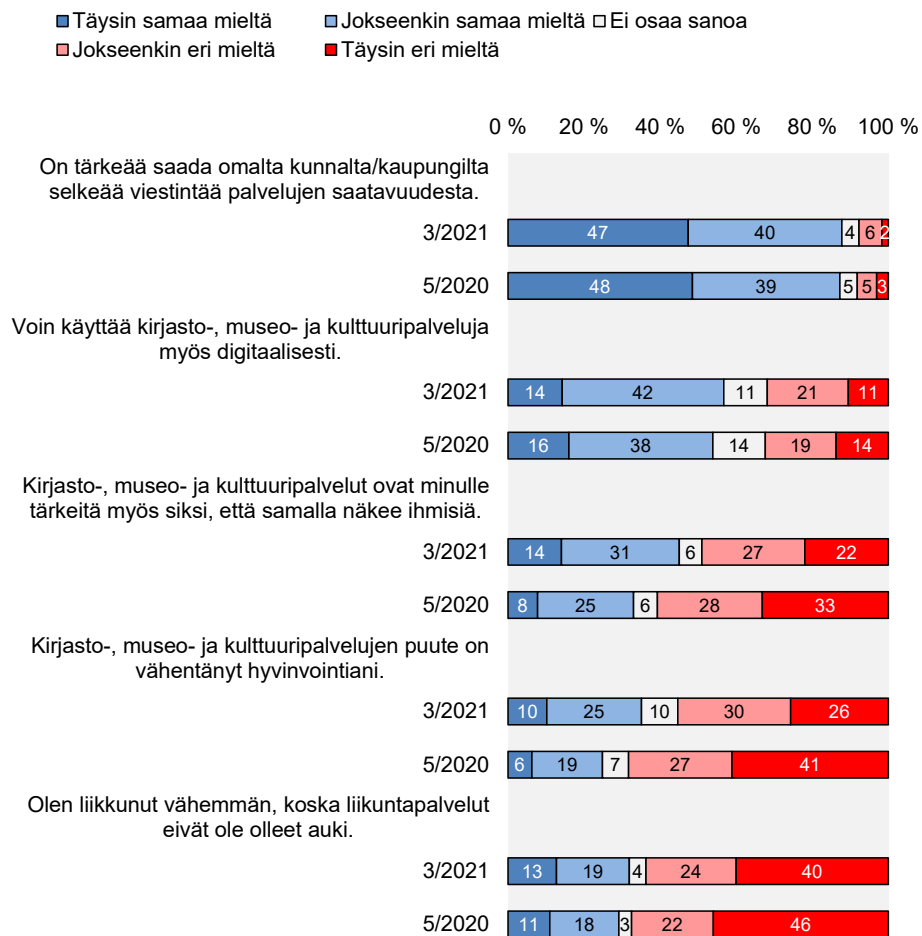
8 Koronapandemian aiheuttamaan poikkeustilaan liittyviä mielipiteitä

Lopuksi esitettiin viisi kulttuuripalveluita ja koronaa sivuavaa väittämää ja pyydettiin kertomaan, kuinka samaa tai eri mieltä tutkimukseen osallistuneet ovat kunkin kanssa.

Suurin yksimielisyys saavutettiin, kun väitettiin, että *on tärkeää saada omalta kunnalta/kaupungilta selkeää viestintää palvelujen saatavuudesta*.

47 prosenttia oli tämän väittämän kanssa täysin ja 40 prosenttia jokseenkin samaa mieltä. Näin voi todeta, että melkein yhdeksän kymmenestä (87 %) vastaajasta tähdensi ainakin jonkin verran selkeän viestinnän merkitystä.

KORONAPANDEMIAN AIHEUTTAMAAN POIKKEUSTILAAN LIITTYVIÄ
MIELIPITEITÄ (%)



Kuvio 17.

Enemmistö (56 %) kertoi voivansa käyttää kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluja myös digitaalisesti.

45 prosenttia ei pitänyt kyseisiä palveluita tärkeinä siksi, että näkee samalla ihmisiä. 47 prosenttia oli asiasta eri mieltä.

Joka kolmas (32 %) sanoi liikkuneensa vähemmän, koska liikuntapalvelut eivät ole olleet auki.

56 prosenttia kielsi, että kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelujen puute olisi vähentänyt pandemia-aikana heidän hyvinvointiaan.

Viime vuoden toukokuussa vastaavalla tavalla ajatteli selvästi useampi (68 %).

Edelleen vähemmistö kokee kulttuuripalveluiden puutteen vähentäneen hyvinvointiaan. Näyttää kuitenkin siltä, että pitkittynyt koronapandemia on lisännyt merkittävästi niin ajattelevien kansalaisten määrää.

Tässäkin eri väestöryhmien käsitykset käyvät ilmi liitteenä olevista graafisista esityksistä. Suurimpien puolueiden kannattajien näkemykset on kerätty seuraavan sivun taulukkoon (taulukko 6).

Siitä käy ilmi väittämien kanssa täysin ja jokseenkin samaa mieltä olevien yhteenlasketut prosenttiosuudet. Suurimmat ja pienimmät arvot on merkitty väreillä ja kirjasintyypeillä saman logiikan mukaan kuin taulukossa 5.

Taulukko 6. Koronapandemian aiheuttamaan poikkeustilaan liittyviä mielipiteitä. Täysin samaa mieltä + jokseenkin samaa mieltä -osuuksia (%).

	KOK	SDP	PS	KESK	VAS	VIHR
On tärkeää saada omalta kunnalta/kaupungilta selkeää viestintää palvelujen saatavuudesta.....	92	88	75	93	95	93
Voin käyttää kirjasto-, museo- ja kulttuuri-palveluja myös digitaalisesti.....	62	64	46	56	51	67
Kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat minulle tärkeitä myös siksi, että samalla näkee ihmisiä	43	50	37	53	55	53
Olen liikkunut vähemmän, koska liikuntapalvelut eivät ole olleet auki.....	36	39	30	37	31	40
Kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelujen puute on vähentänyt hyvinvointiani	30	41	26	29	54	57

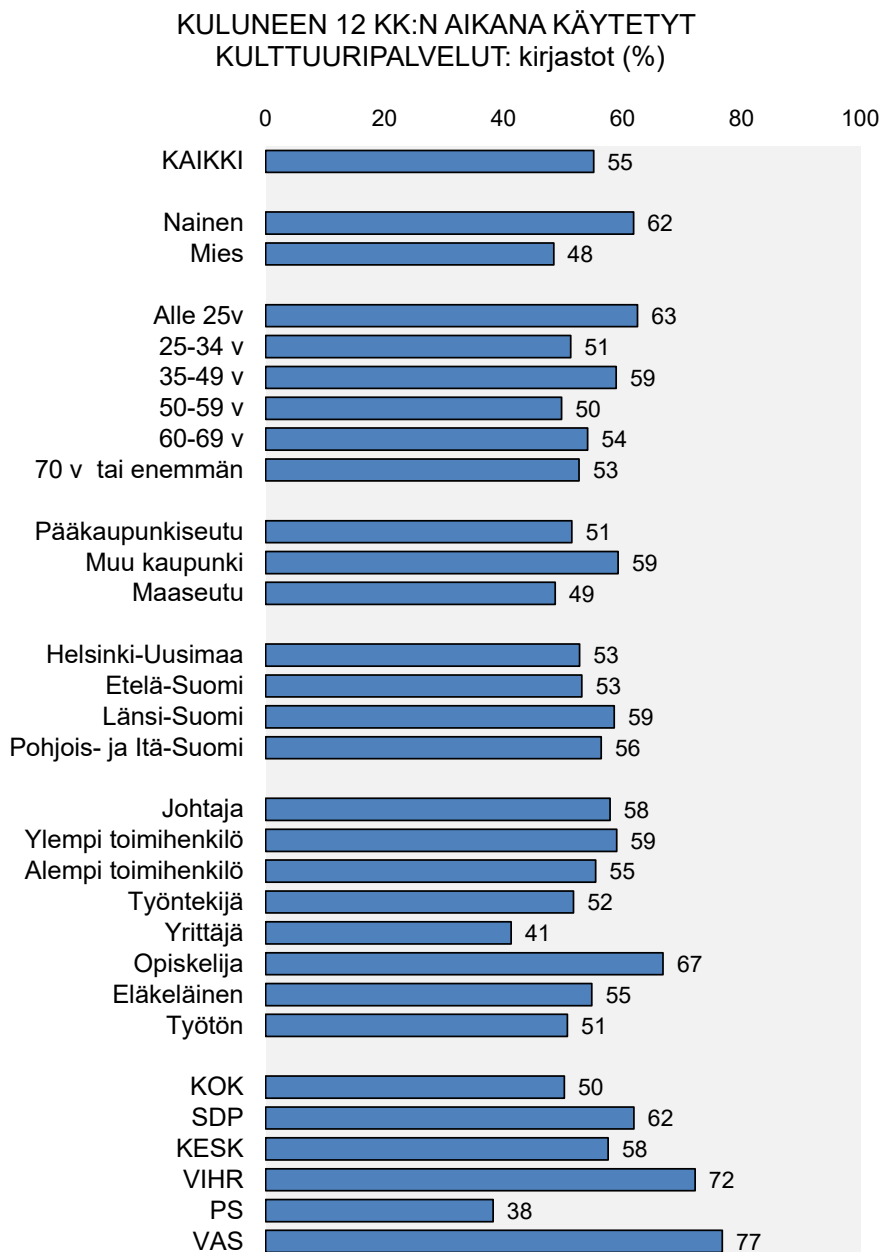
Jälleen toistuu jo edellä havaittu: vasemmistoliittolaiset ja vihreät erottuvat muiden suurten puolueiden kannattajista, koska heidän noteerauksensa ovat joukon korkeimmat.

Perussuomalaiset muodostavat heille vastavoiman: kaikissa tapauksessa joukon pienin luku osuu perussuomalaisien sarakkeeseen.

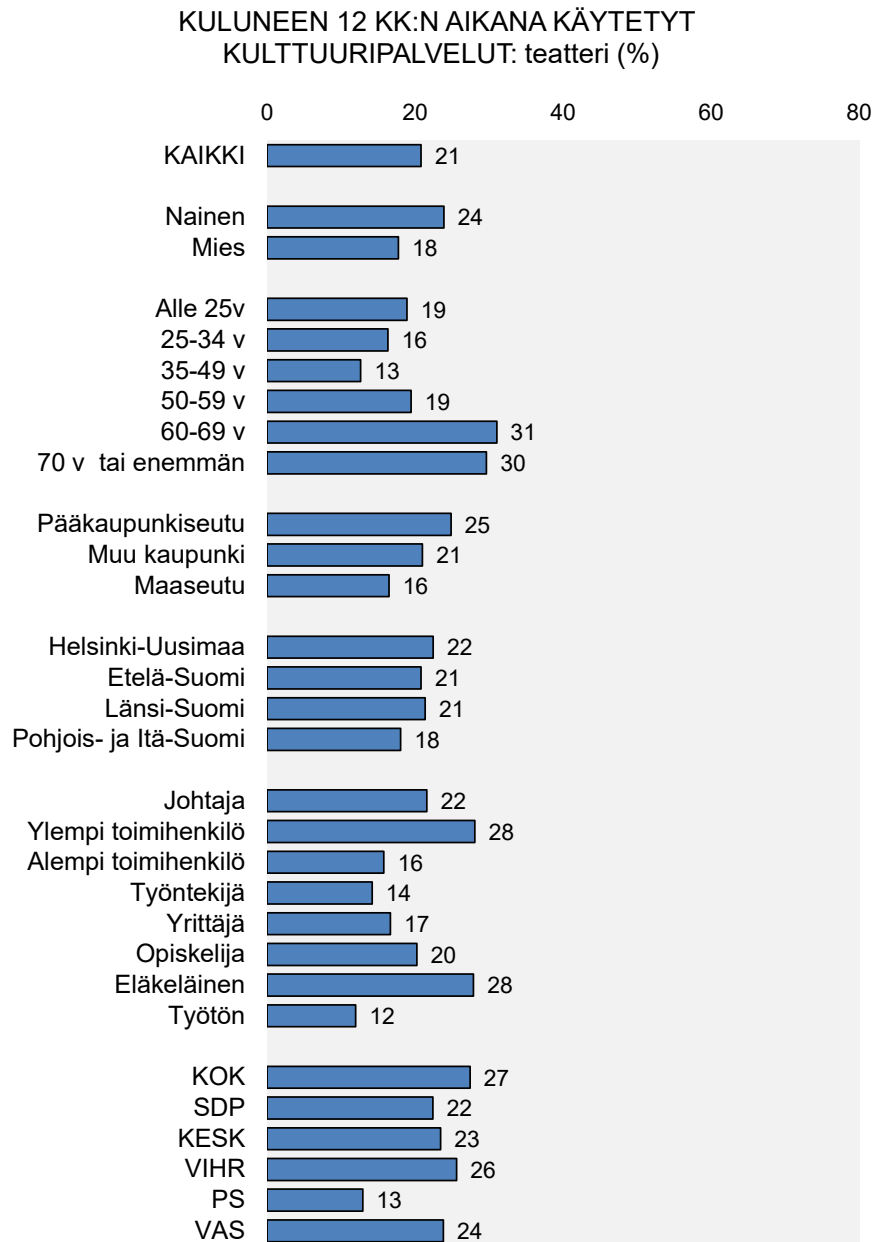
Jos tarkastelee kulttuuripalveluiden puutteen ja henkisen hyvinvoinnin vähenemisen välistä yhteyttä, havaitsee eroja puolueiden kannattajien välillä.

Vasemmistoliittolaisten ja vihreiden enemmistöt kokevat hyvinvointinsa heikentyneen. Keskuustalaisista ja perussuomalaisista tätä mieltä on selvästi harvempi.

LIITEKUVIOT

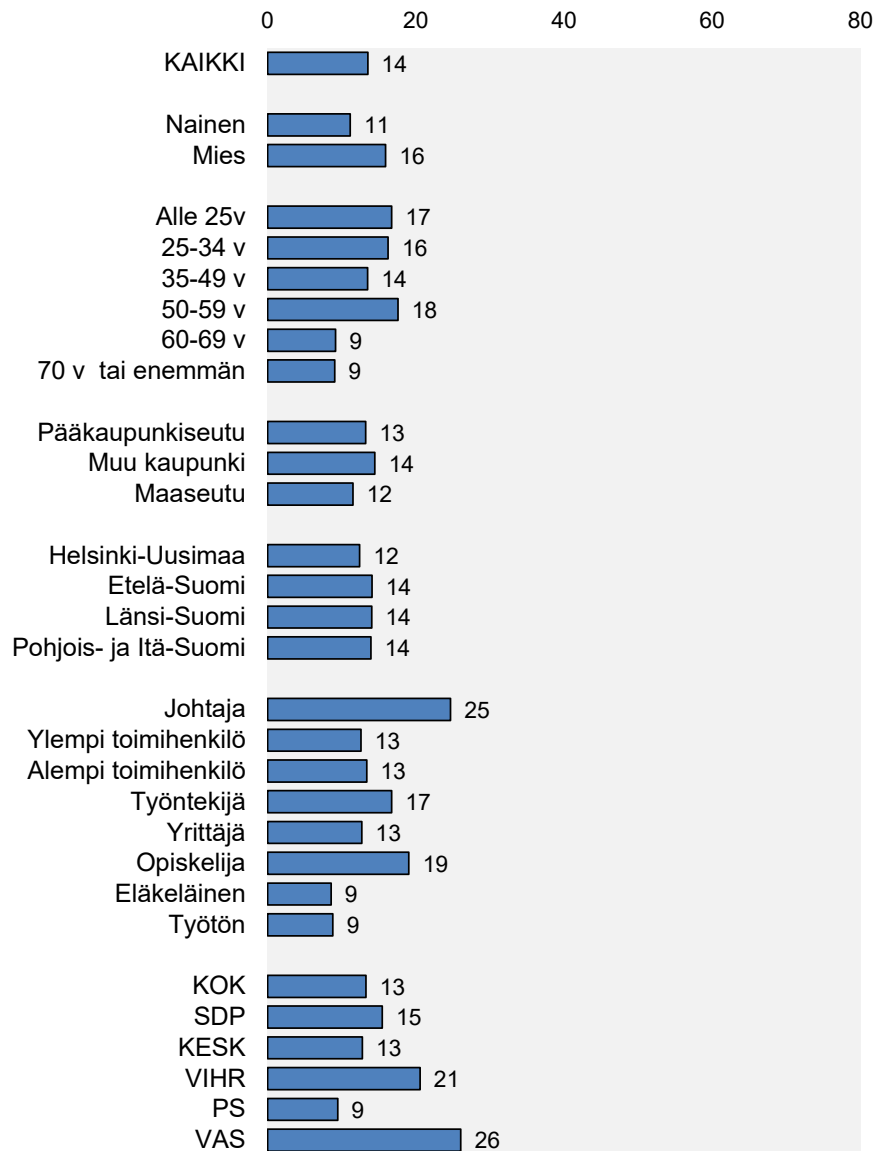


Liitekuvio 1.

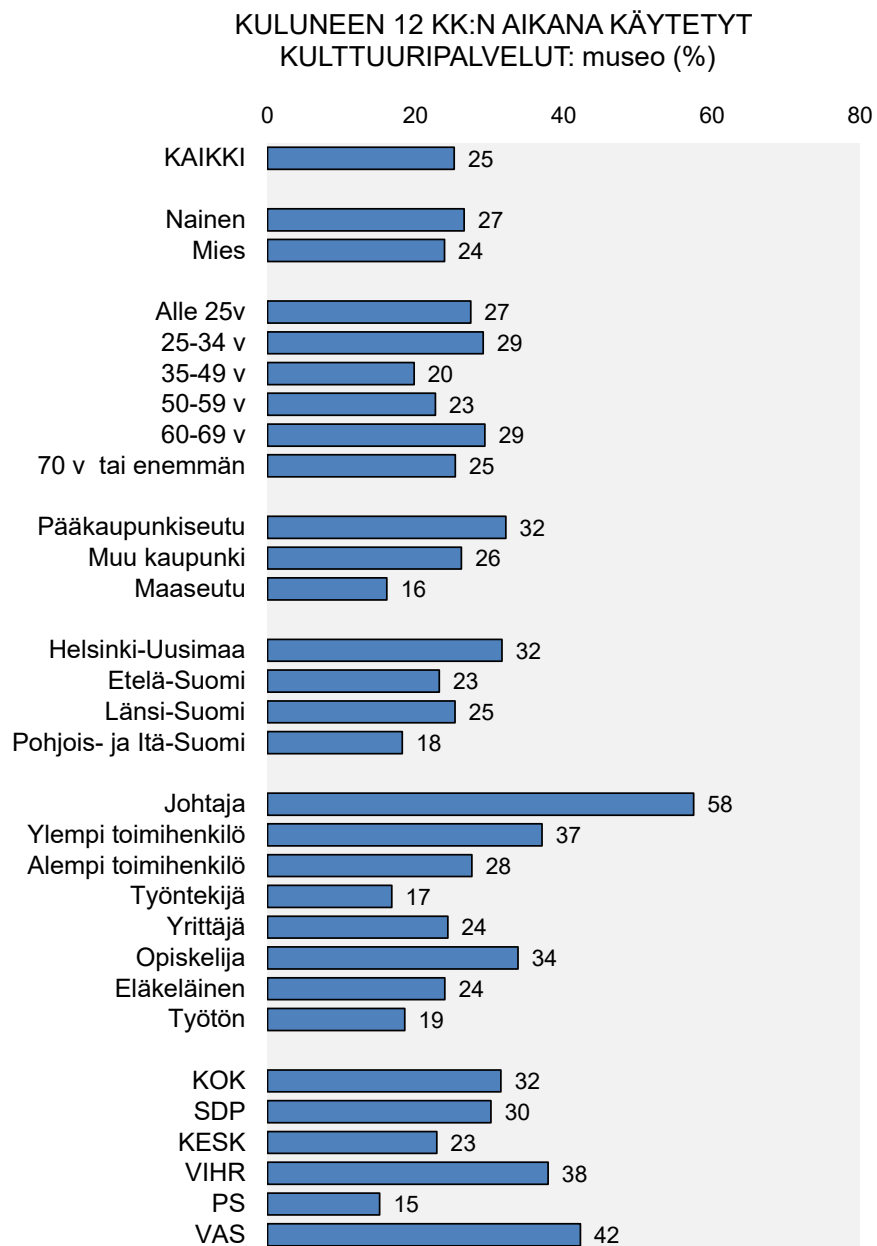


Liitekuvio 2.

KULUNEEN 12 KK:N AIKANA KÄYTETYT
KULTTUURIPALVELUT: musiikkitapahtumat ja festivaalit (%)



Liitekuvio 3.



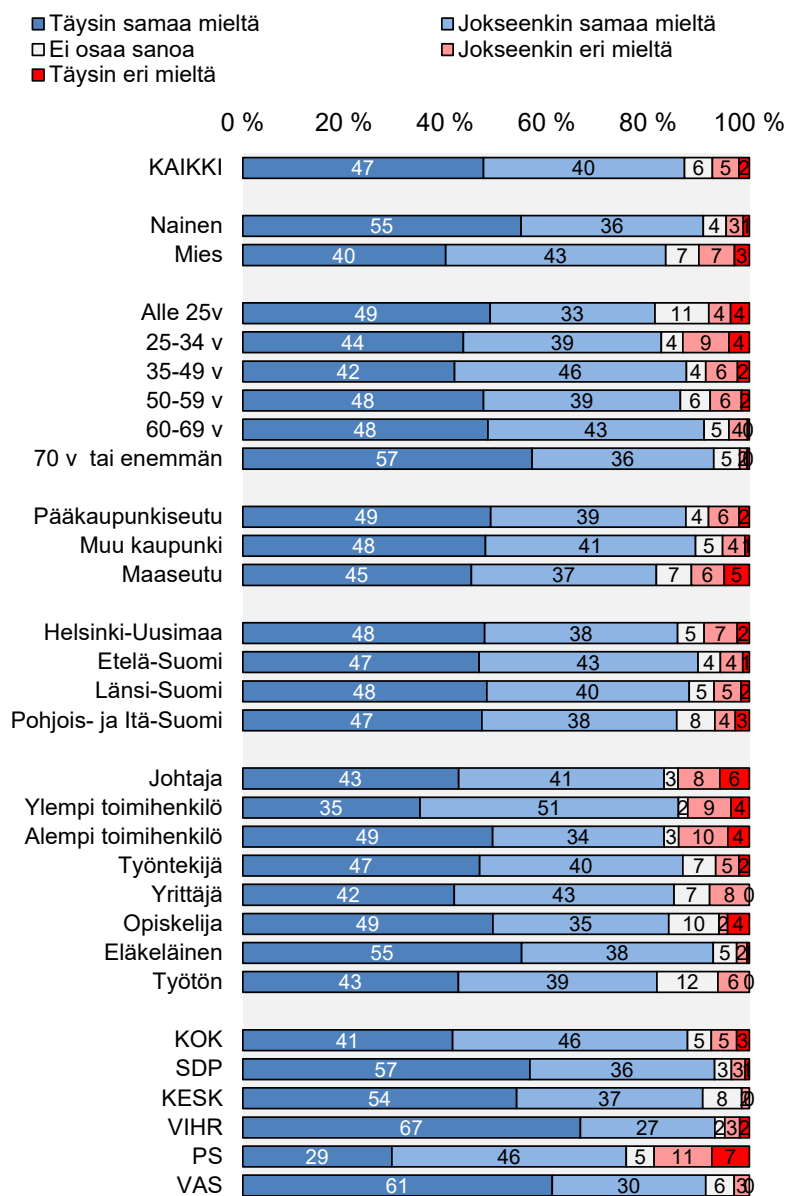
Liitekuvio 4.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
täysin + jokseenkin samaa mieltä -osuudet (%)



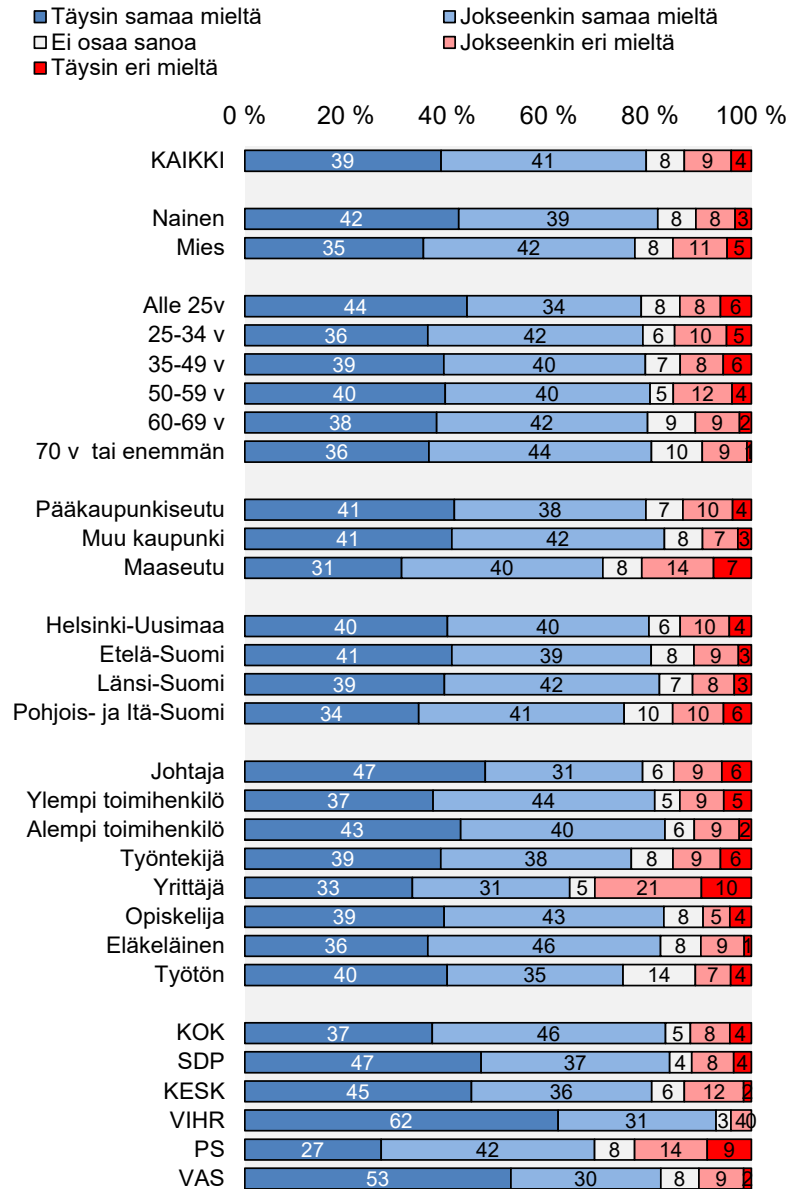
Liitekuvio 5.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja
väestöryhmille (%)



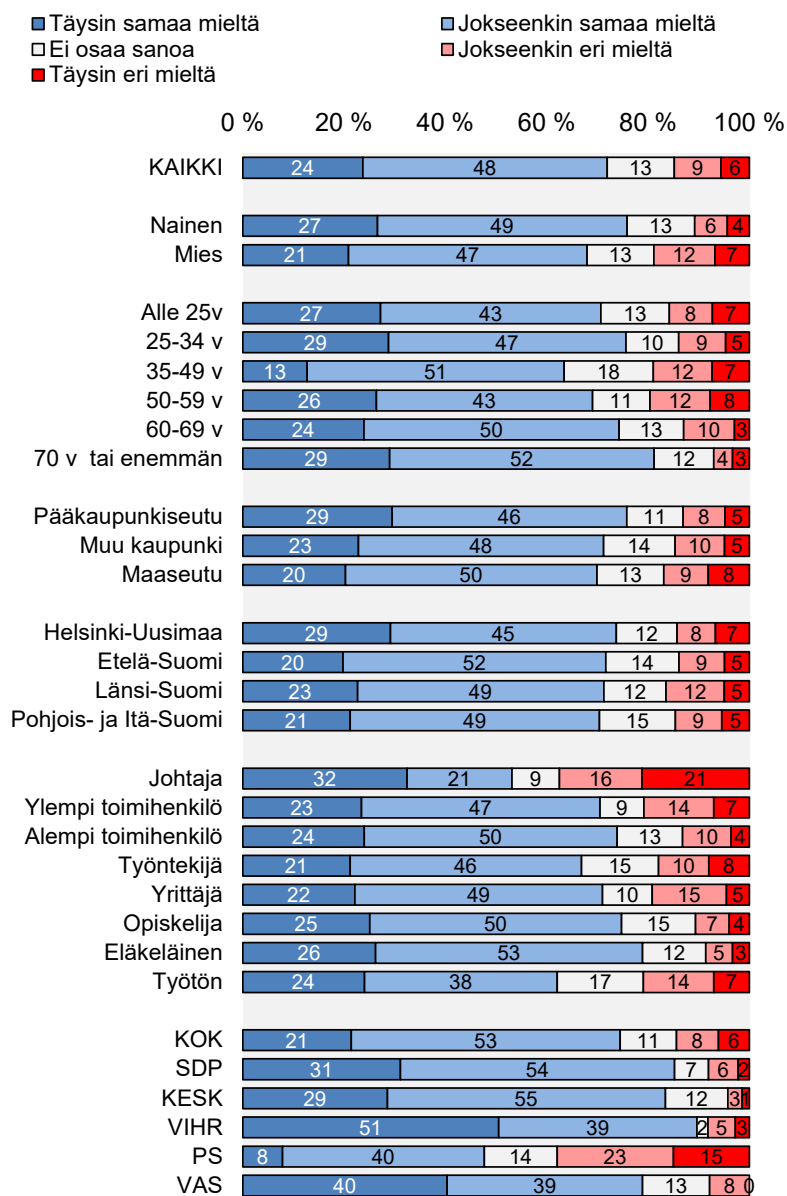
Liitekuvio 6.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle (%)



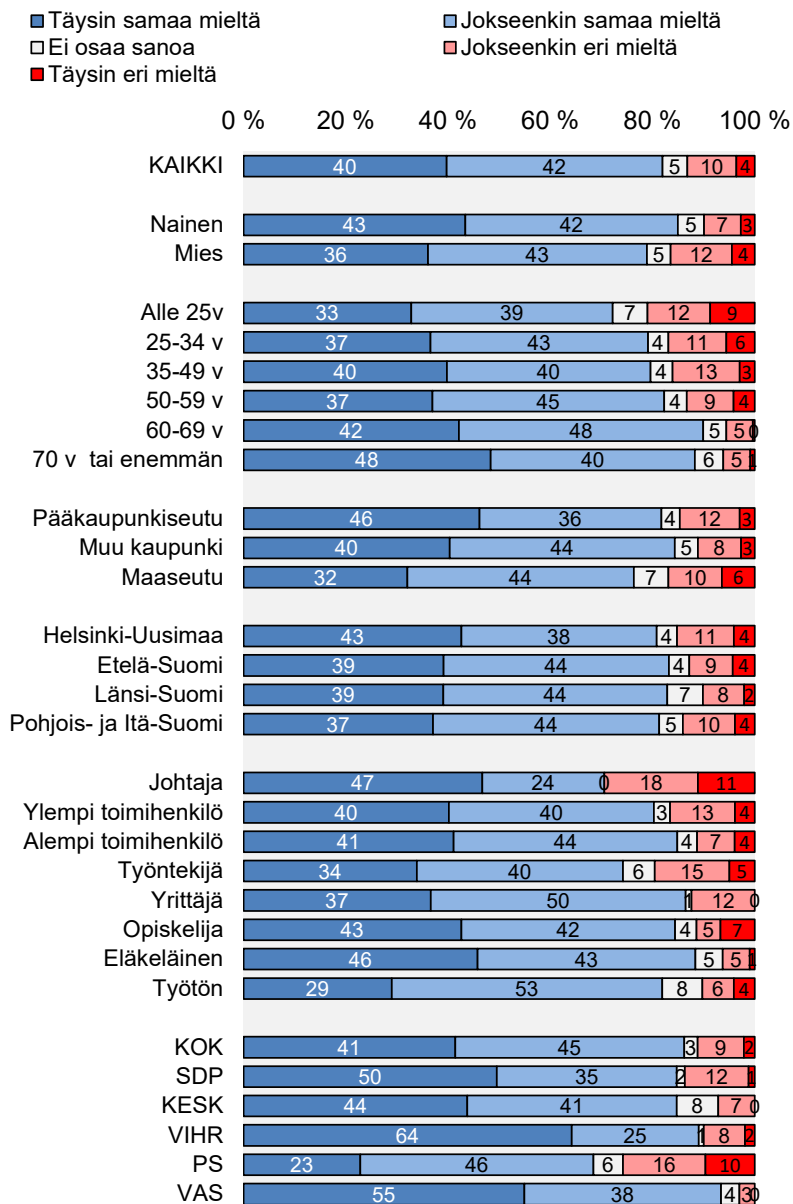
Liitekuvio 7.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
 kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat
 kansainvälisyyttä (%)



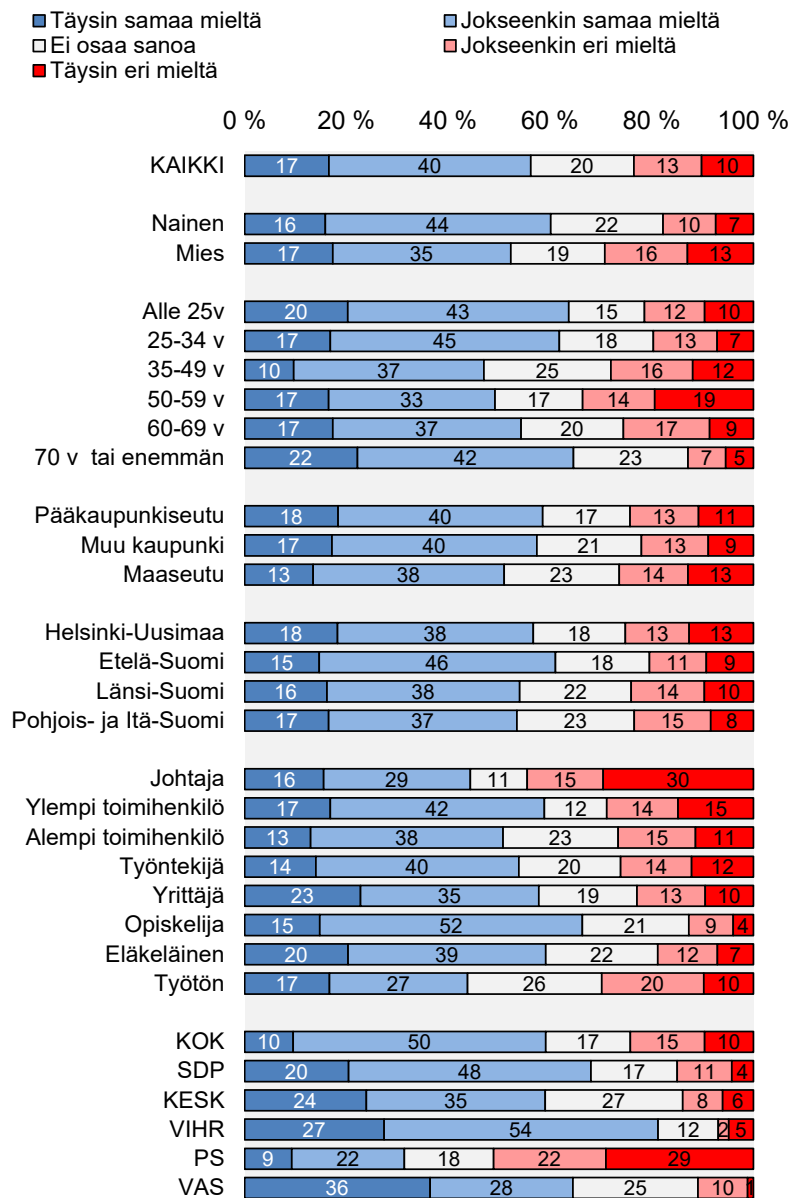
Liitekuvio 8.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
kotipaikkakuntani on panostettava hyvin kirjasto-, museo- ja
kulttuuripalveluihin (%)



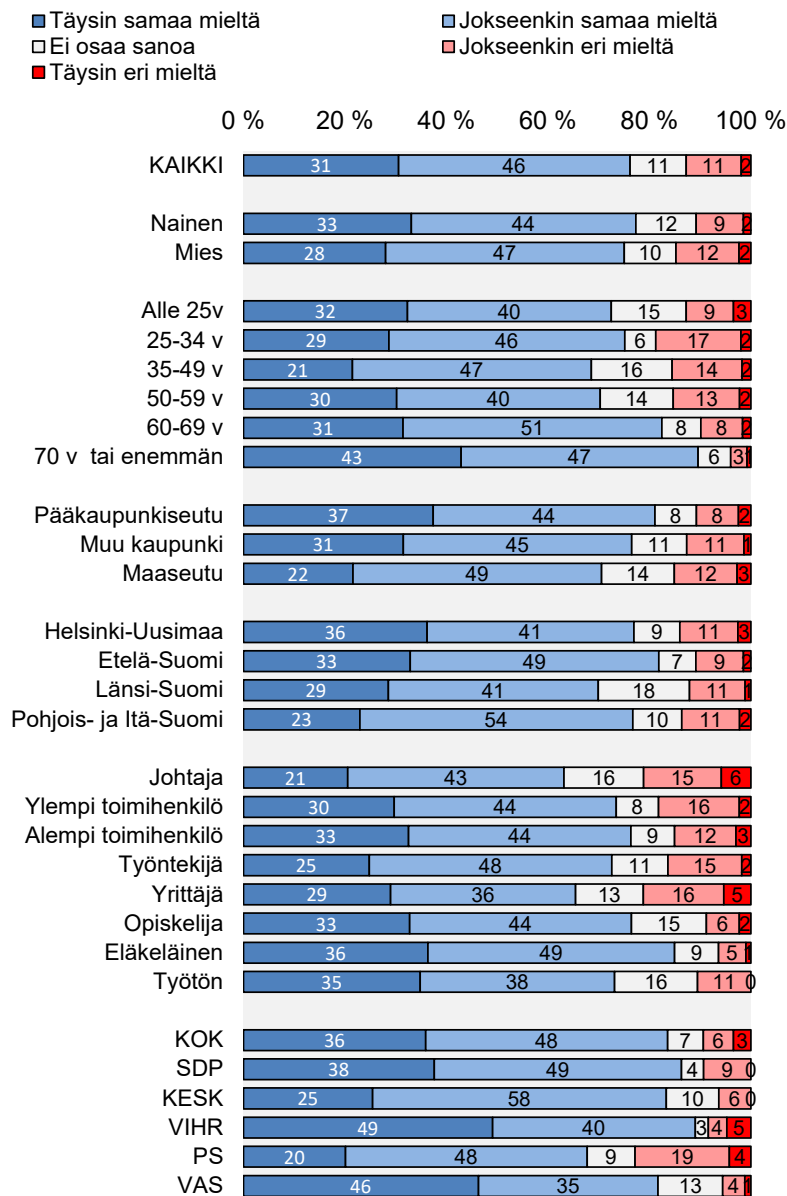
Liitekuvio 9.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien
kotoutumisessa (%)



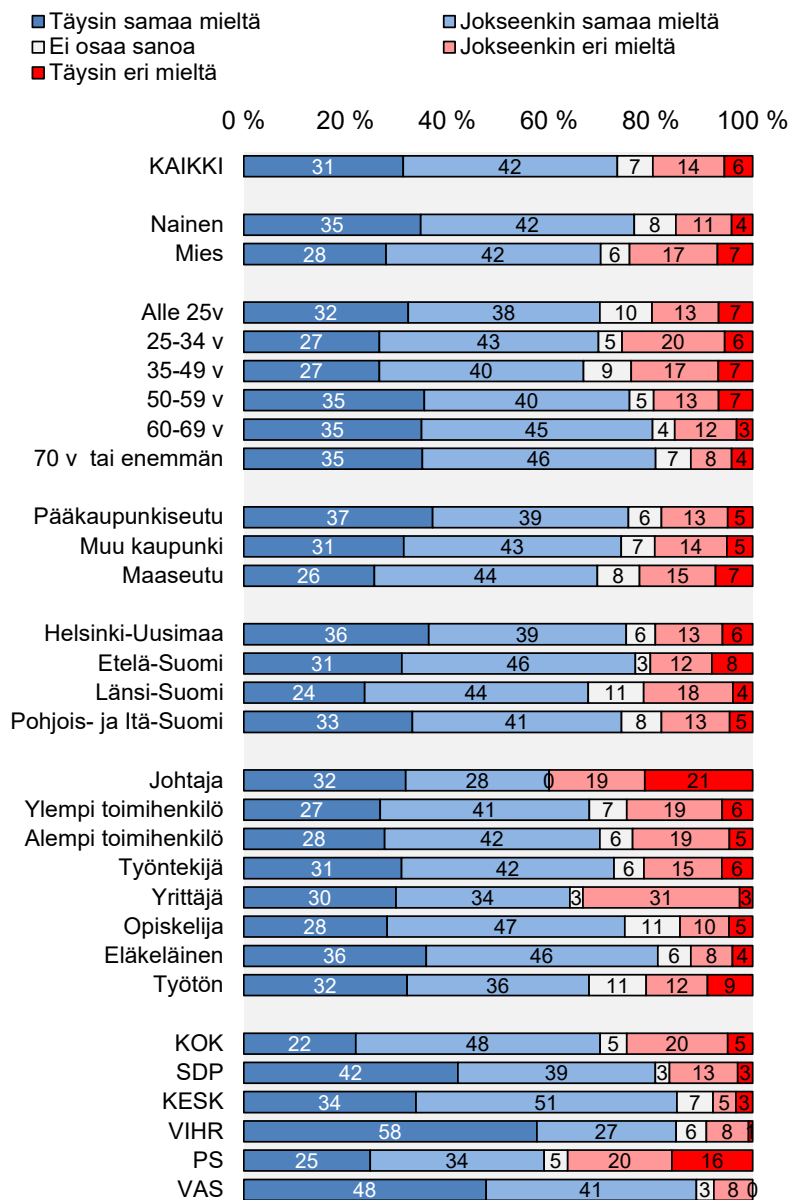
Liitekuvio 10.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä
ovat koulutetut asiantuntijat (%)



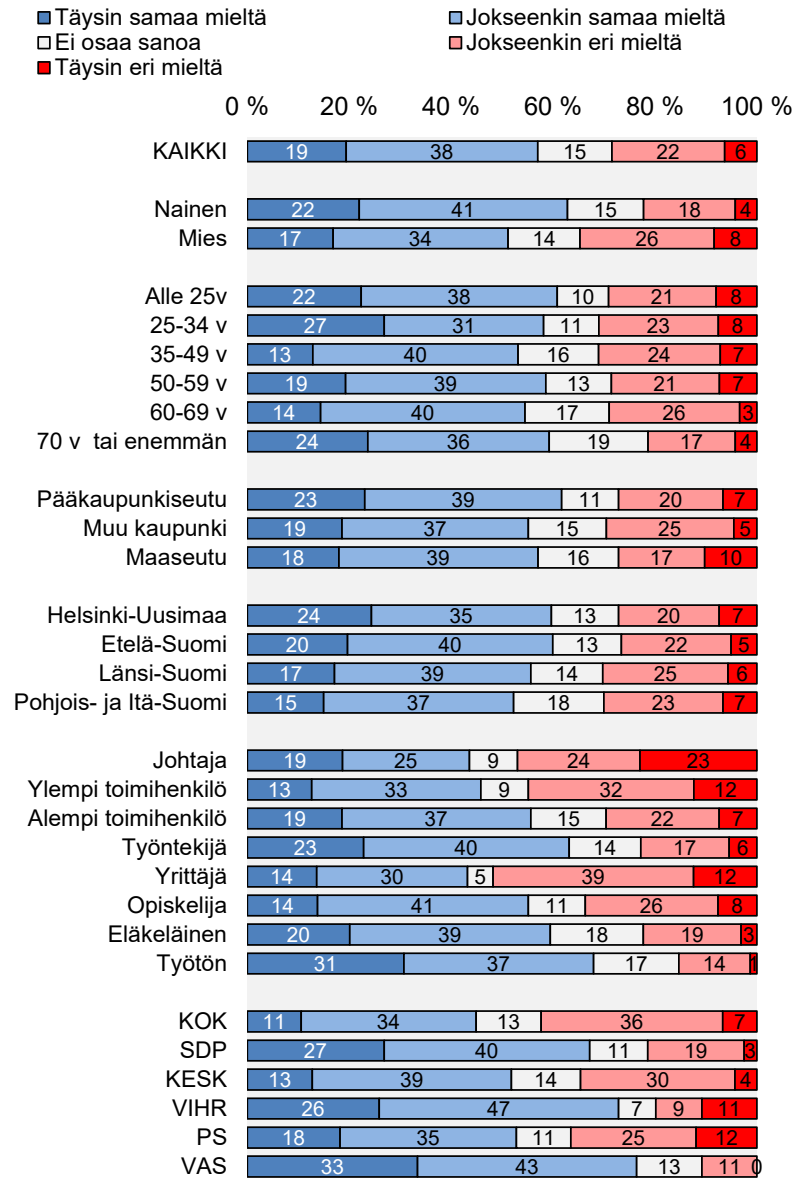
Liitekuvio 11.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
 kulttuuripalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja
 käyttömaksut pysyvät edullisina (%)



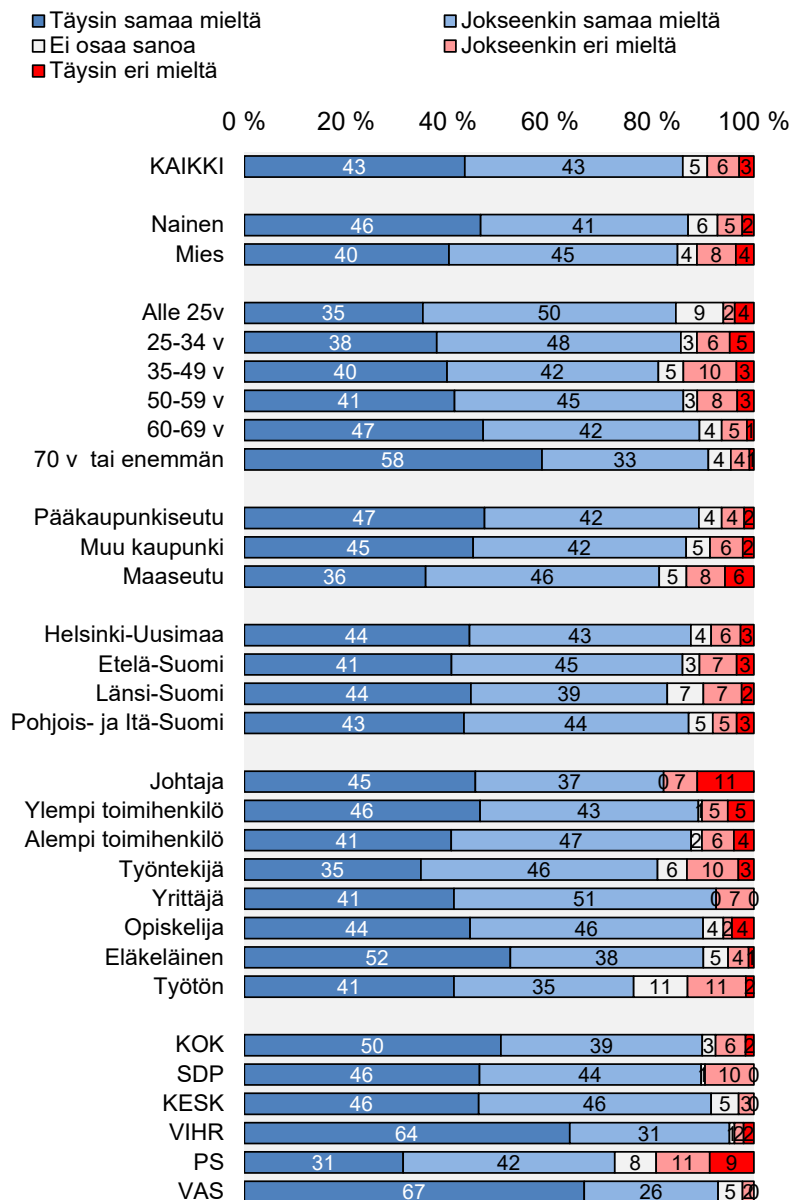
Liitekuvio 12.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
 kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on
 osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta
 kulttuuripalveluita (%)



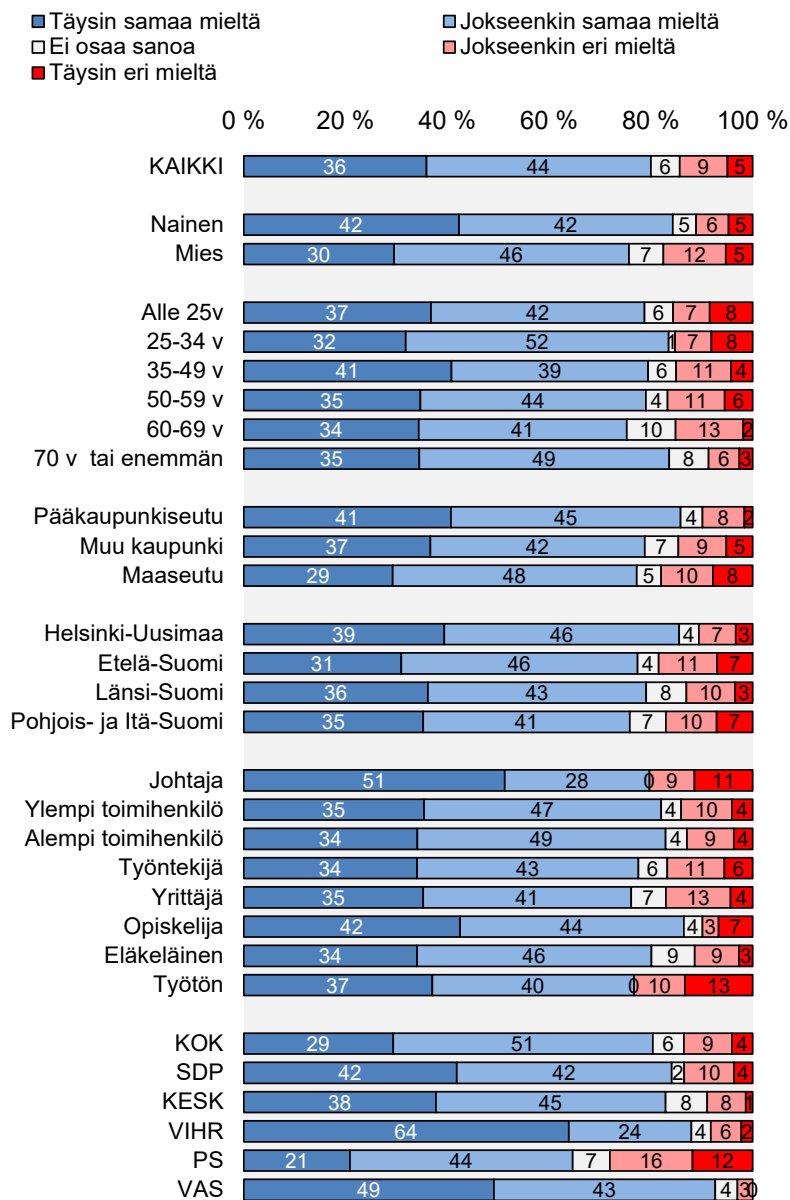
Liitekuvio 13.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat kotipaikkakunnalleni tärkeä elinvoimatekijä (%)



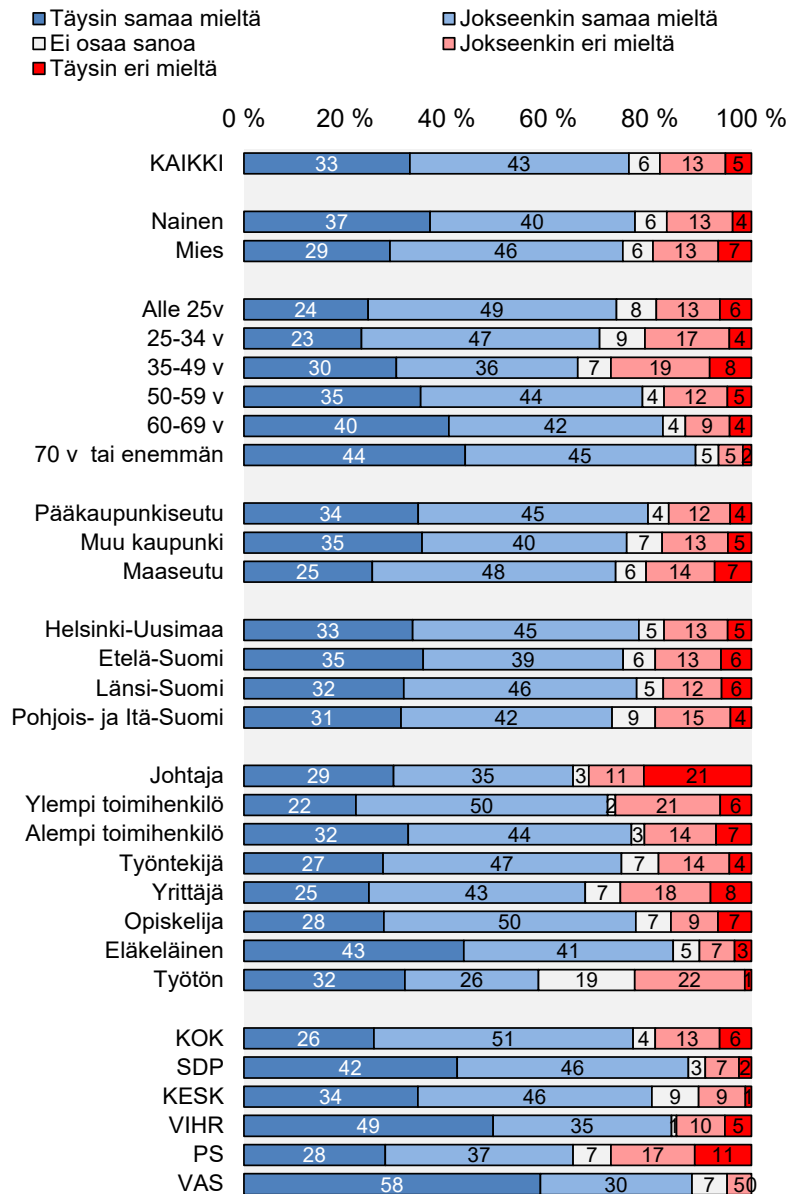
Liitekuvio 14.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät mahdollisuuksiani oppia ja kehittyä (%)



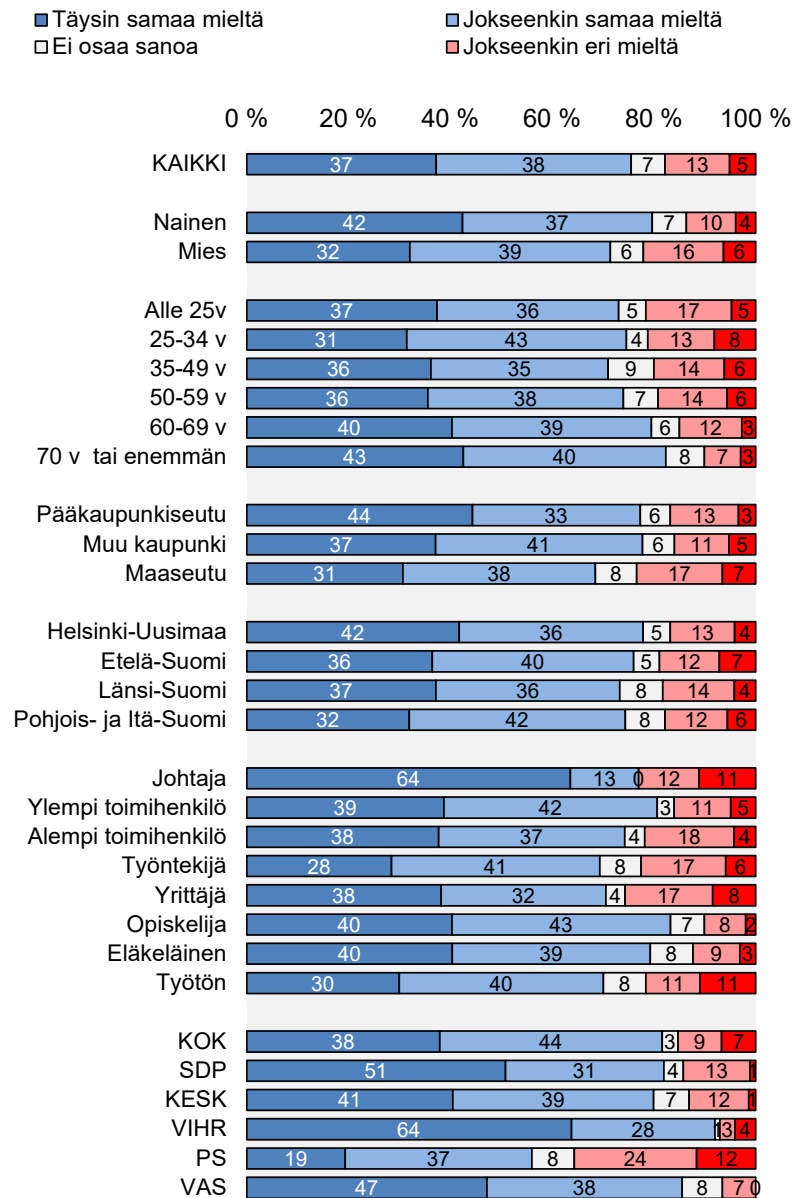
Liitekuvio 15.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: kulttuuri
on kansalaisen peruspalvelu (%)



Liitekuvio 16.

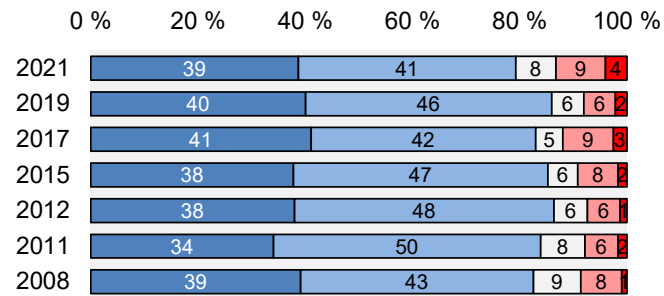
KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät hyvinvointiani (%)



Liitekuvio 17.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle (%)

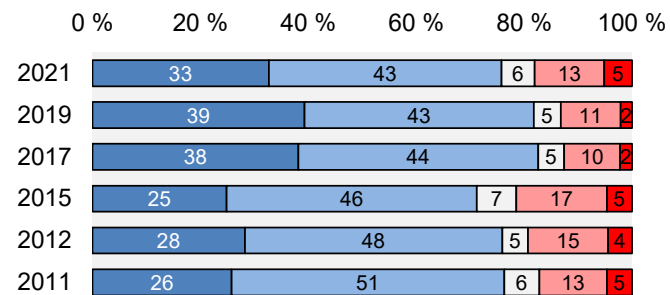
■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ Ei osaa sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 18.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ: kulttuuri on kansalaisen peruspalvelu (%)

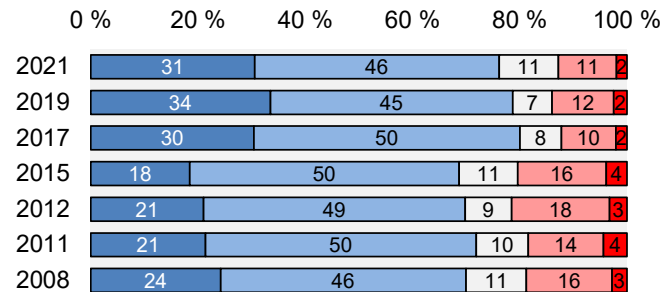
■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ Ei osaa sanoa
 ■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 19.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä
ovat koulutetut asiantuntijat (%)

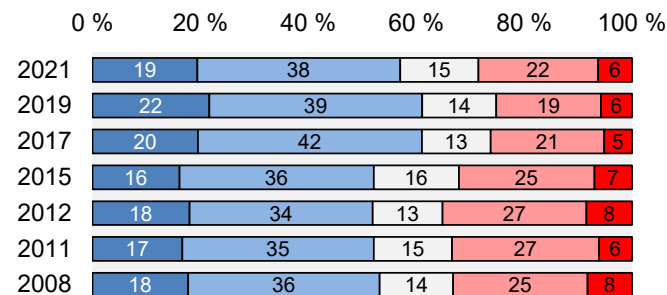
■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ Ei osaa sanoa
■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 20.

KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus
siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita (%)

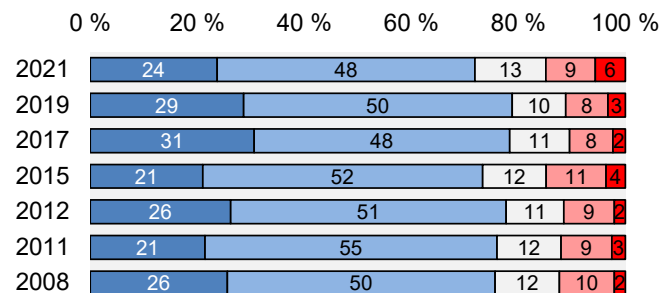
■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ Ei osaa sanoa
■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



Liitekuvio 21.

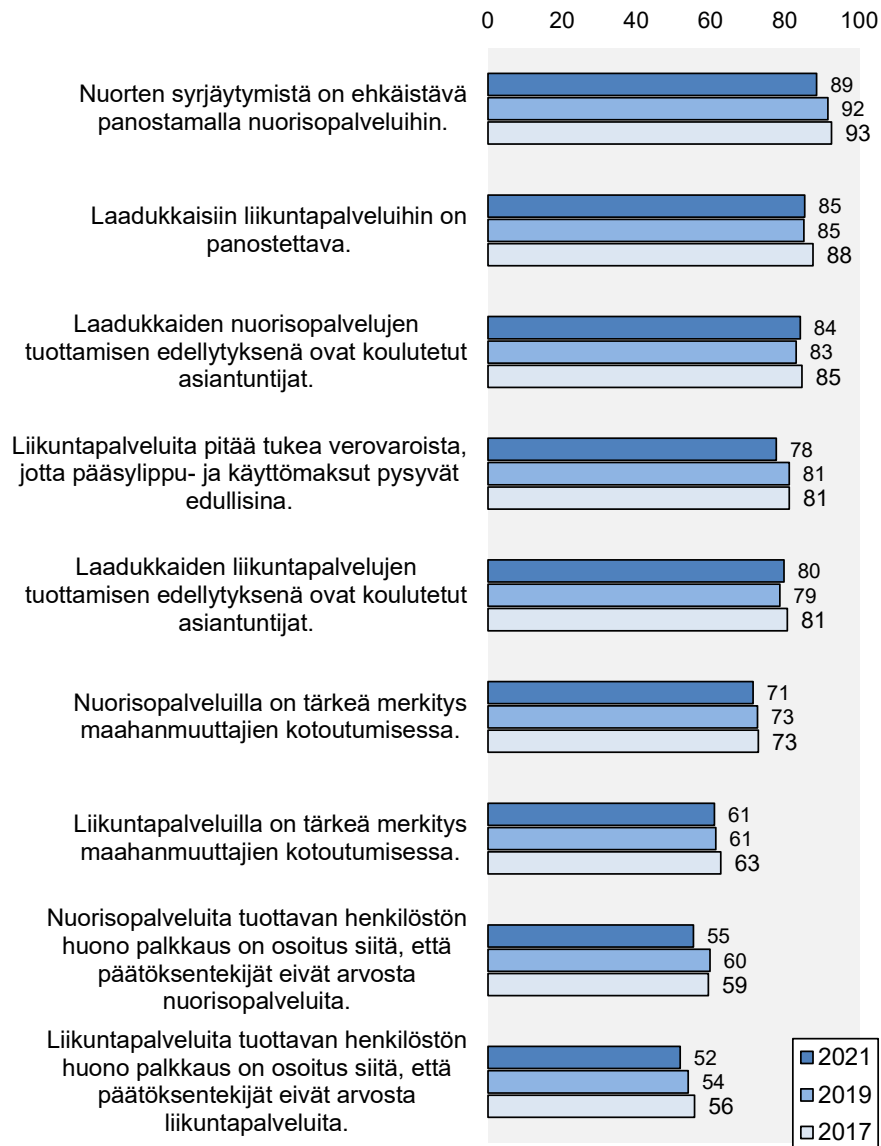
KULTTUURIPALVELUIHIN LIITTYVIÄ MIELIPITEITÄ:
kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat
kansainvälisyyttä (%)

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ Ei osaa sanoa
■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä

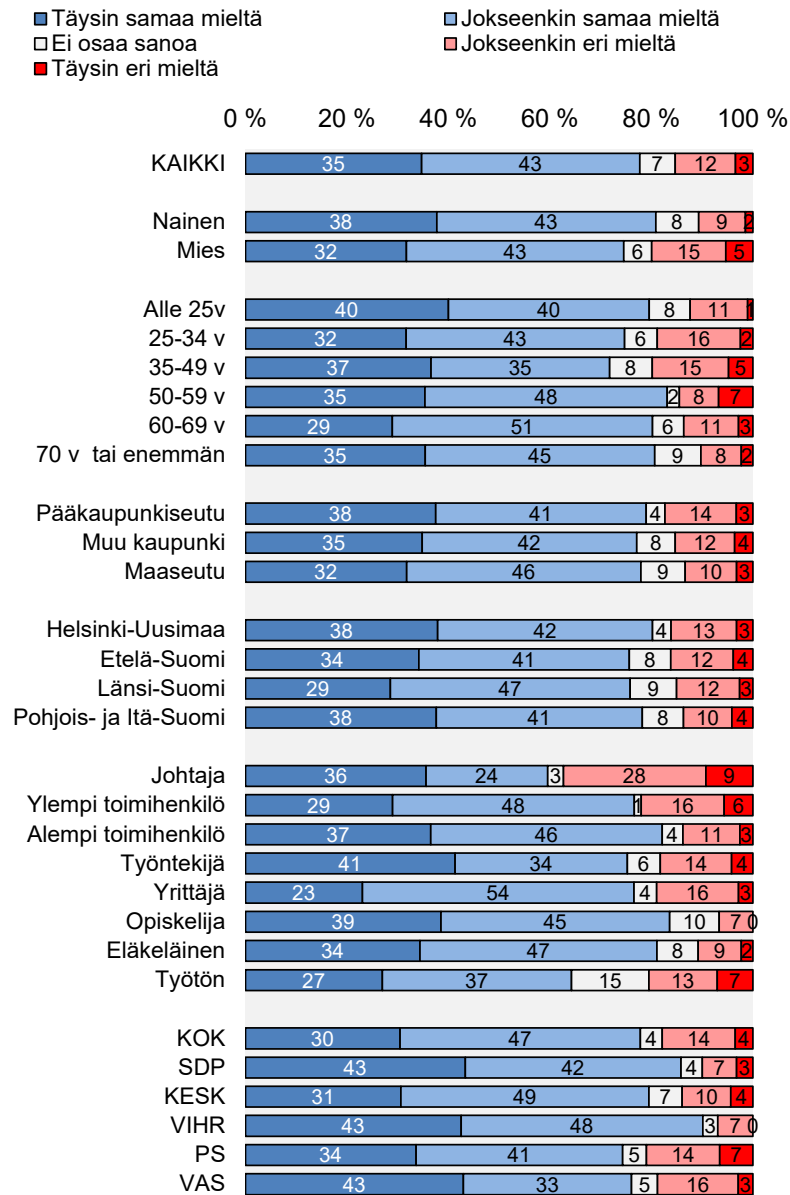


Liitekuvio 22.

LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ
MIELIPITEITÄ: täysin + jokseenkin samaa mieltä -osuudet (%)

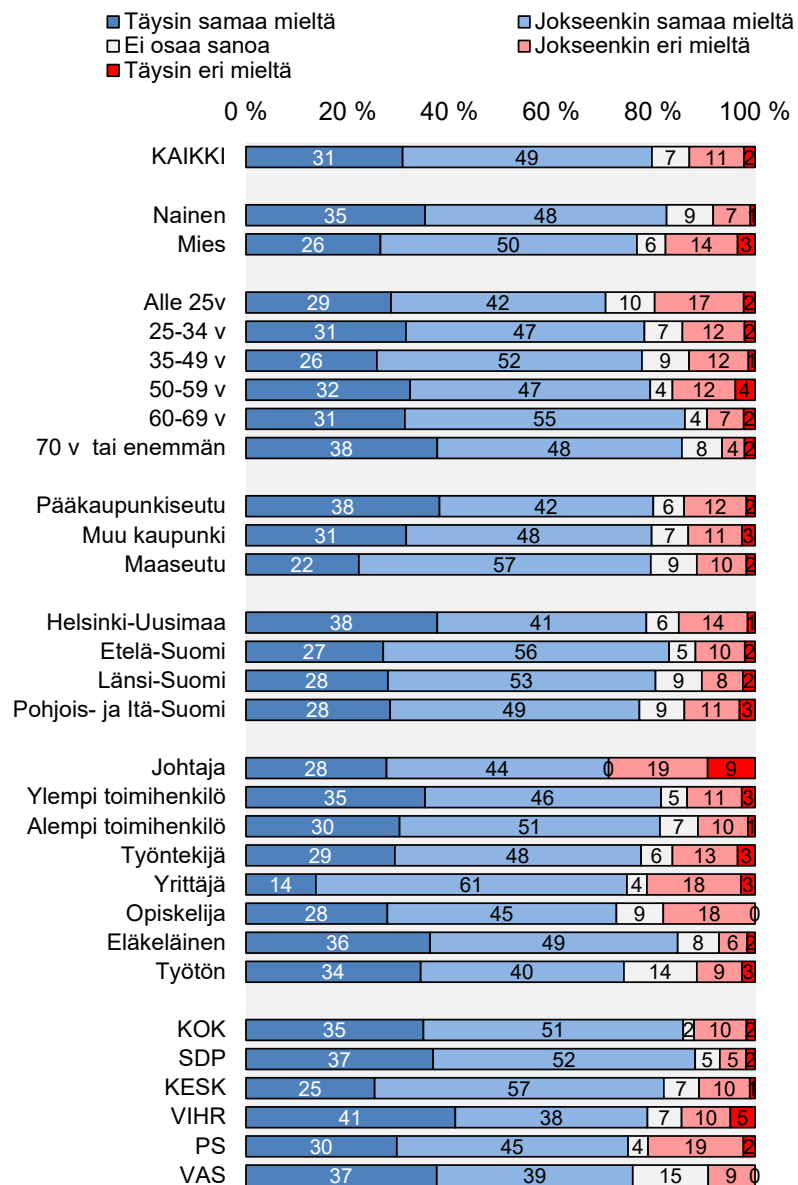


LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ
MIELIPITEITÄ: liikuntapalveluita pitää tukea verovaroista, jotta
pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina (%)

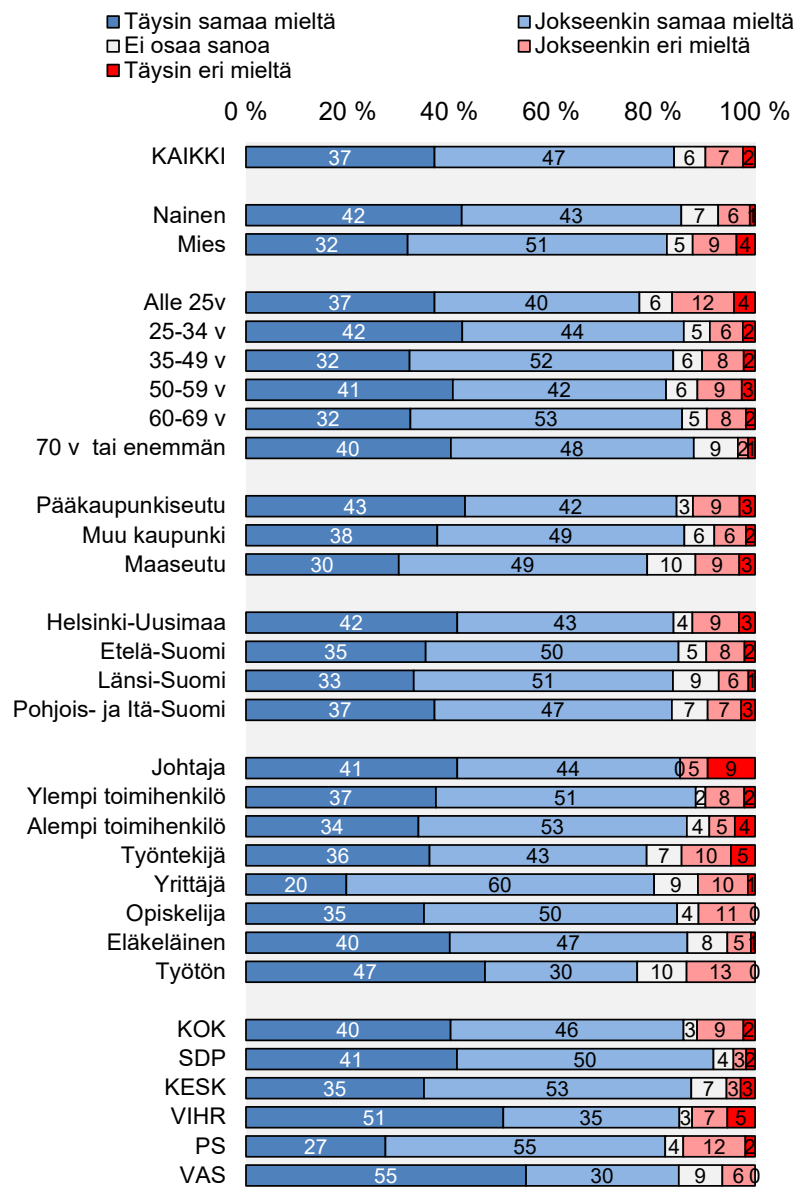


Liitekuvio 24.

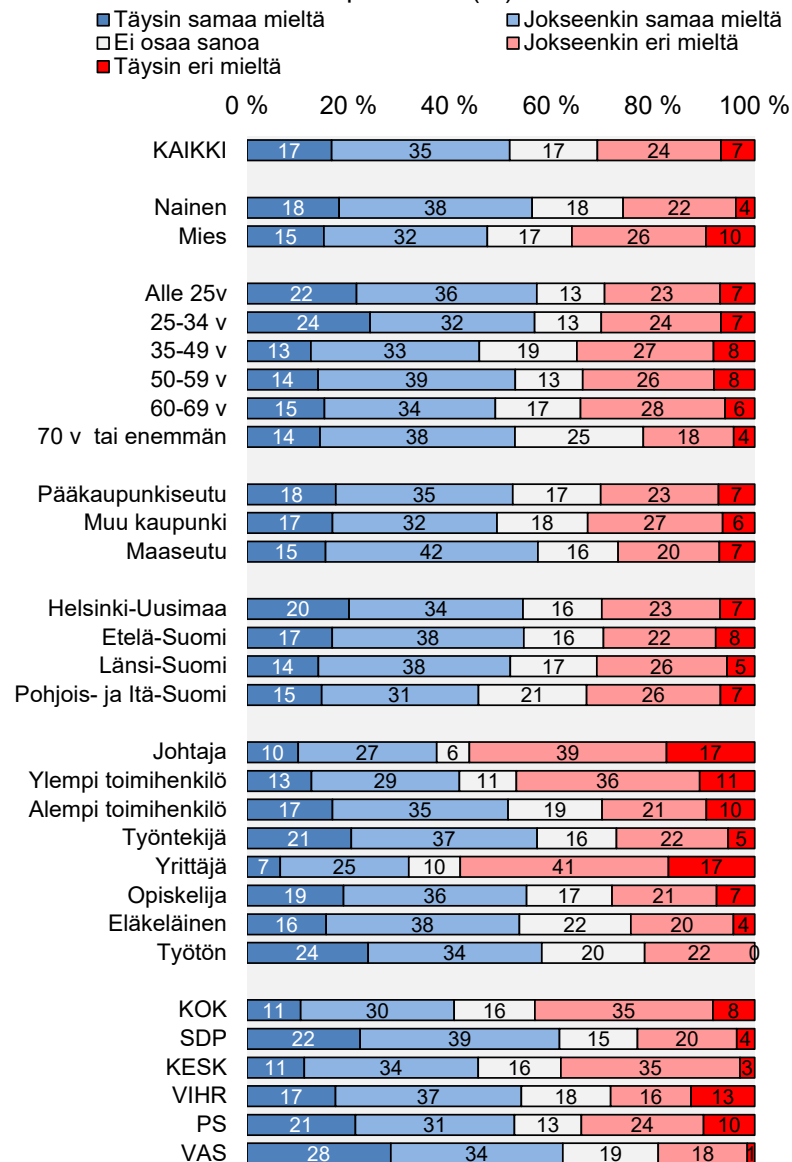
LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ
MIELIPITEITÄ: laadukkaiden liikuntapalveluiden tuottamisen
edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat (%)



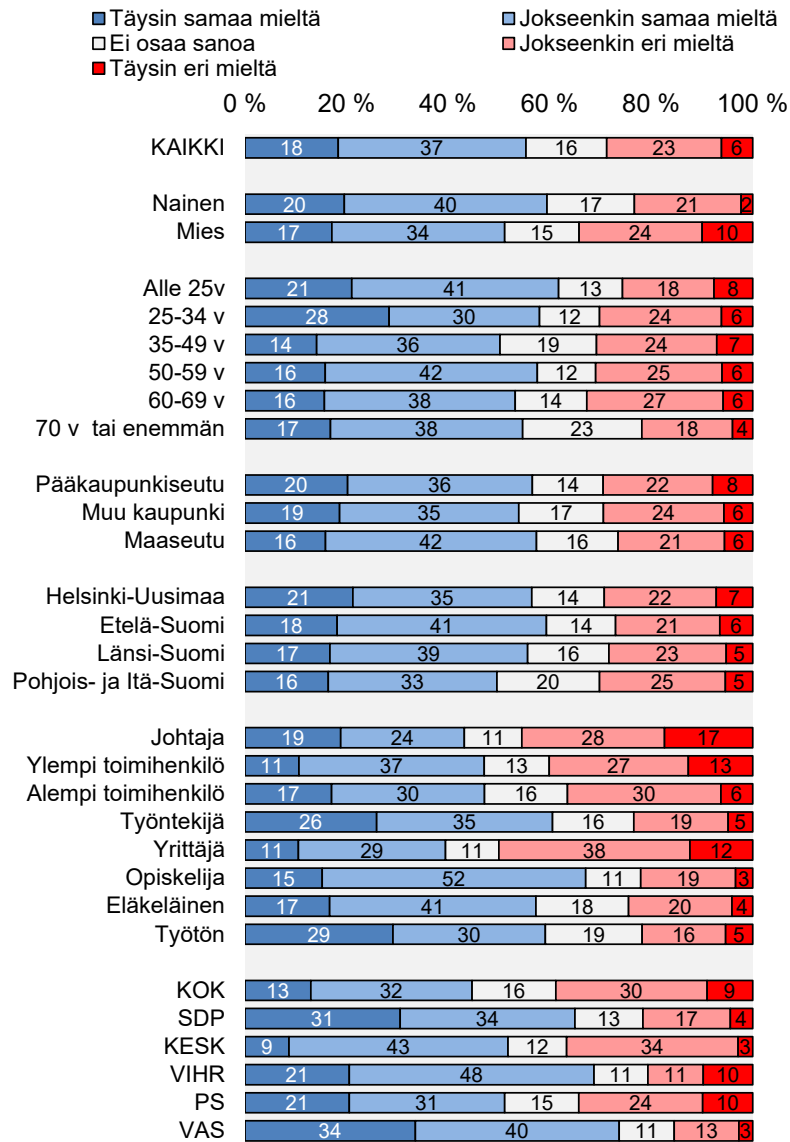
LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ
MIELIPITEITÄ: laadukkaiden nuorisopalveluiden tuottamisen
edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat (%)



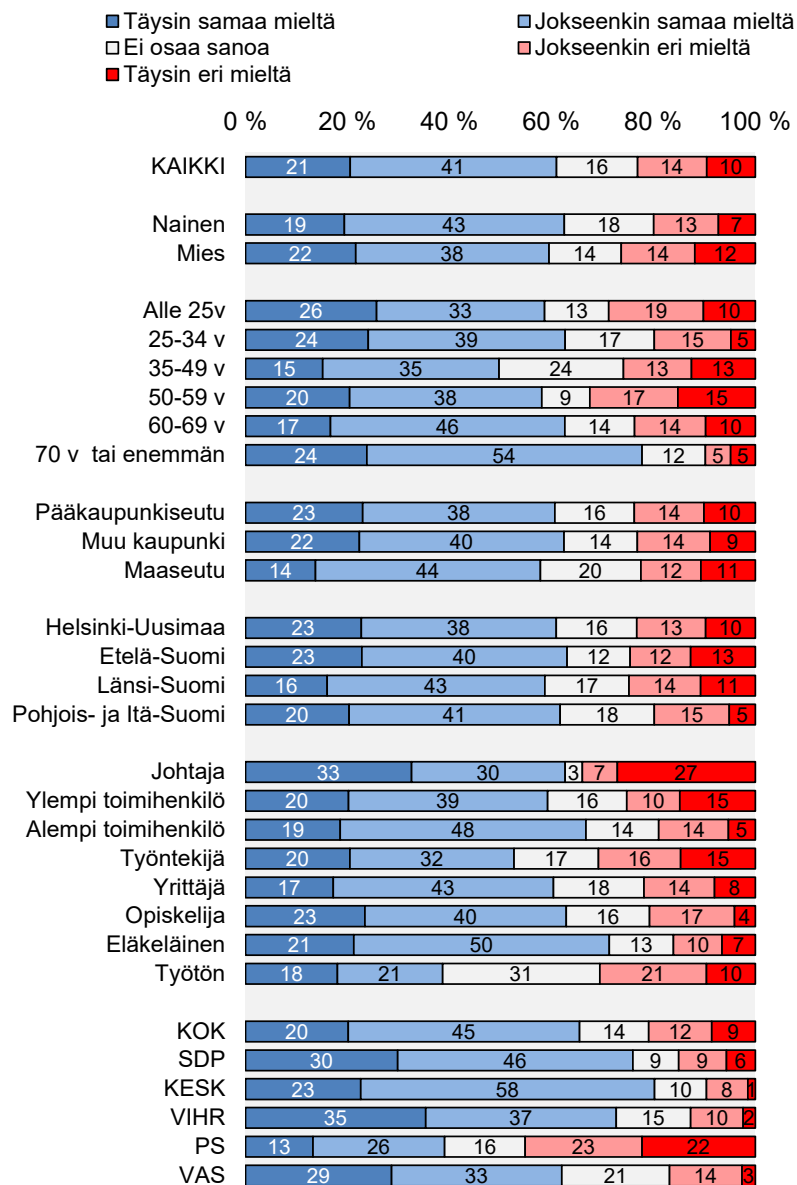
LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ
MIELIPITEITÄ: liikuntapalveluita tuottavan henkilöstön huono
palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta
liikuntapalveluita (%)



LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ
MIELIPITEITÄ: nuorisopalveluita tuottavan henkilöstön huono
palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta
nuorisopalveluita (%)

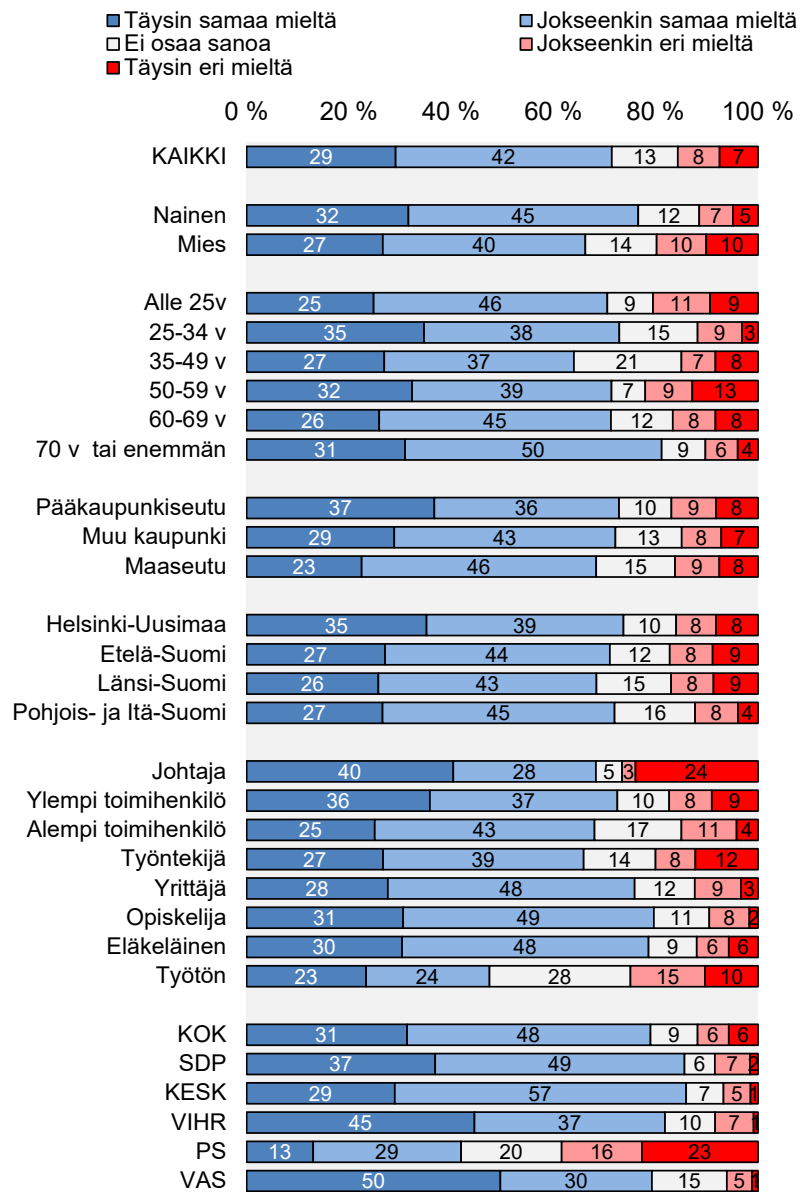


LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ
MIELIPITEITÄ: liikuntapalveluilla on tärkeä merkitys
maahanmuuttajien kotoutumisessa (%)

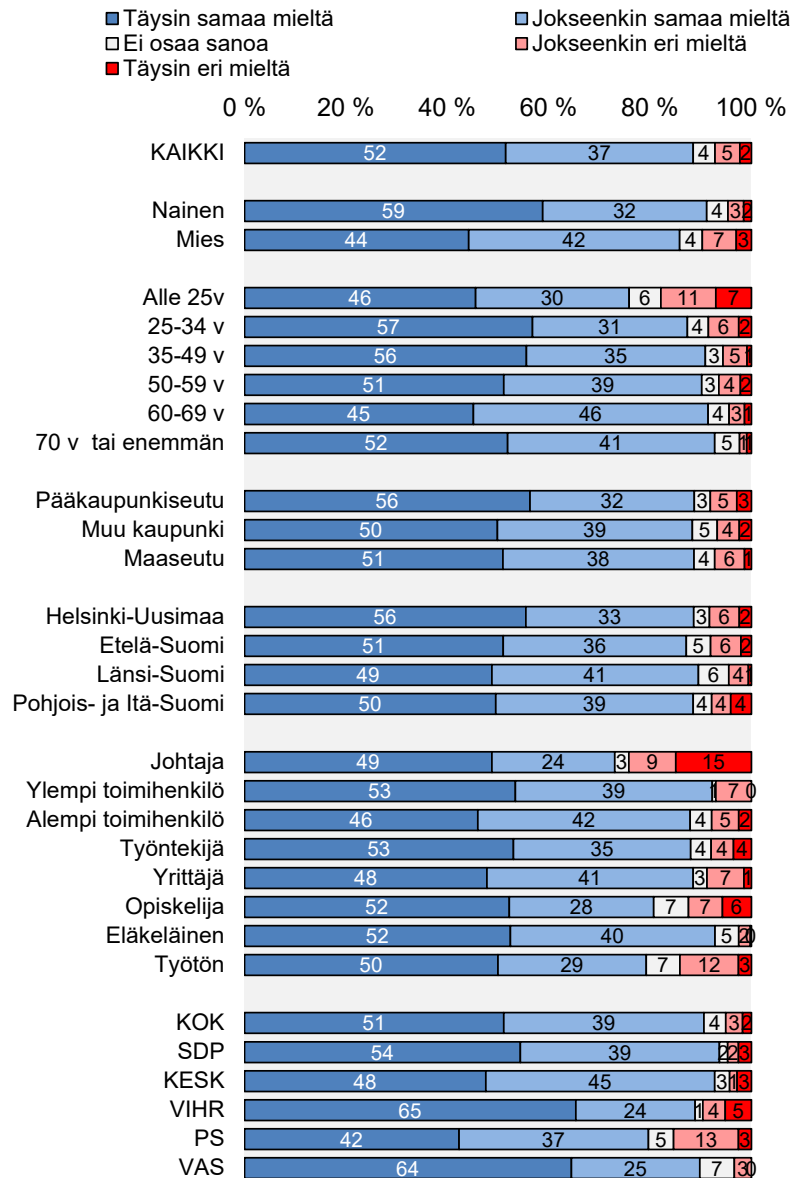


Liitekuvio 29.

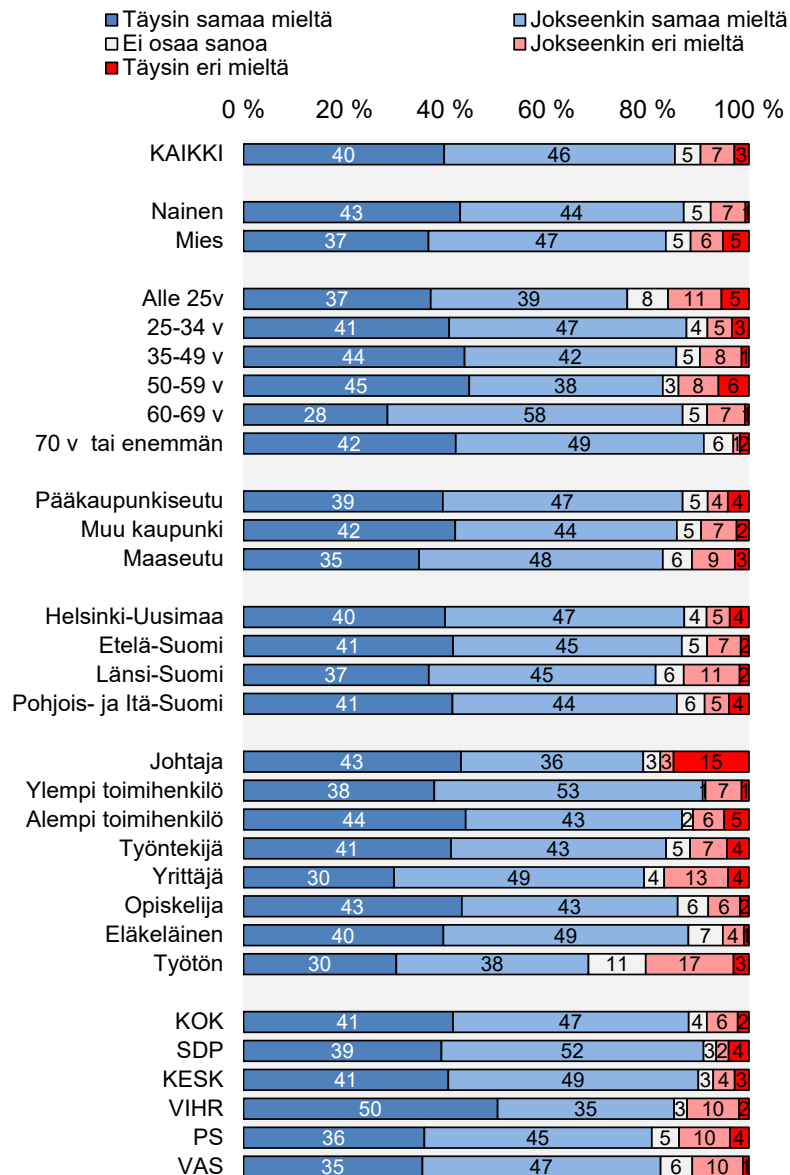
LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ
MIELIPITEITÄ: nuorisopalveilla on tärkeä merkitys
maahanmuuttajien kotoutumisessa (%)



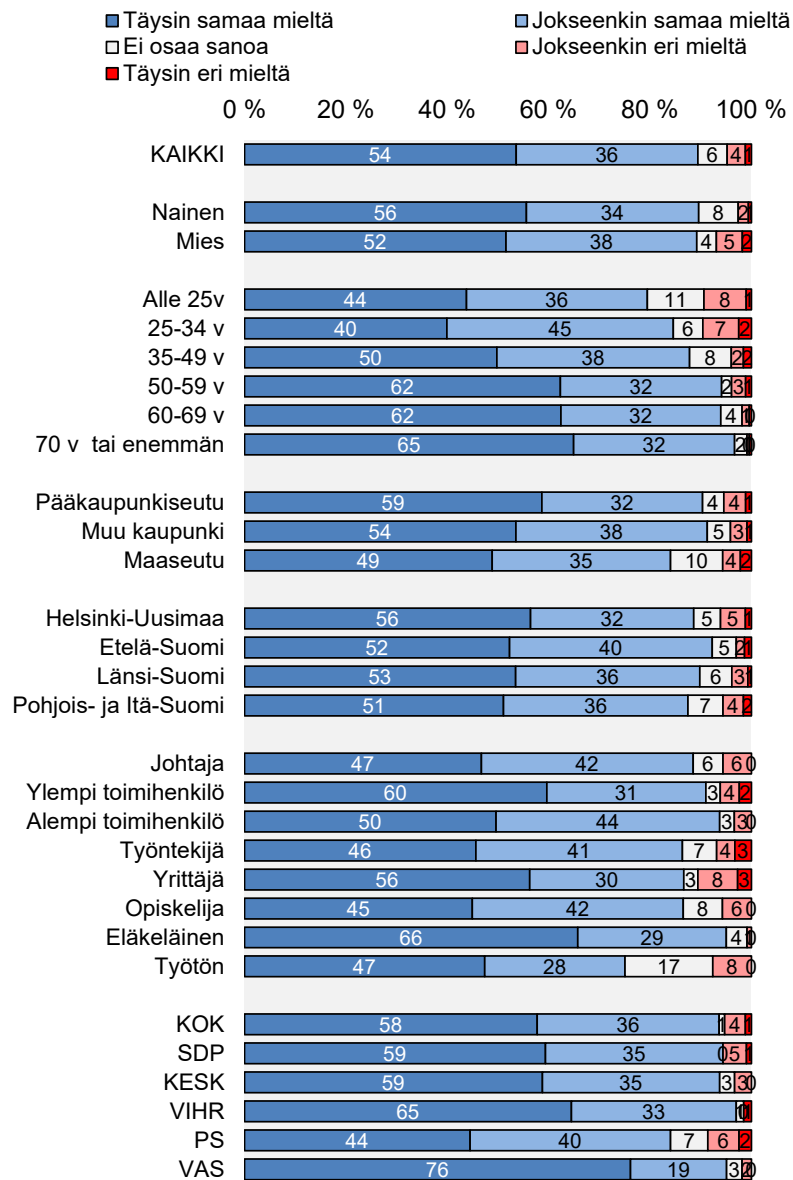
LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ
MIELIPITEITÄ: nuorten syrjäytymistä on ehkäistävä
panostamalla nuorisopalveluihin (%)



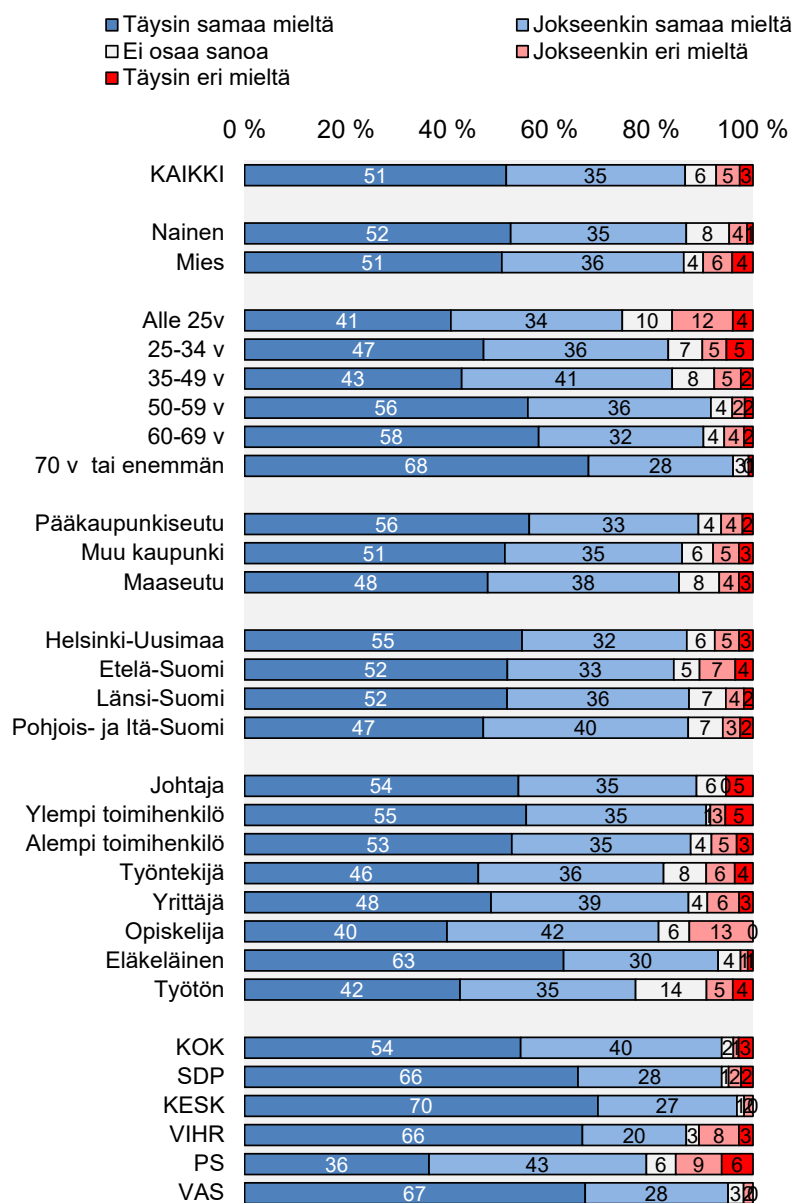
LIIKUNTA- JA NUORISOPALVELUIHIN LIITTYVIÄ
MIELIPITEITÄ: laadukkaisiin liikuntapalveluihin on
panostettava (%)



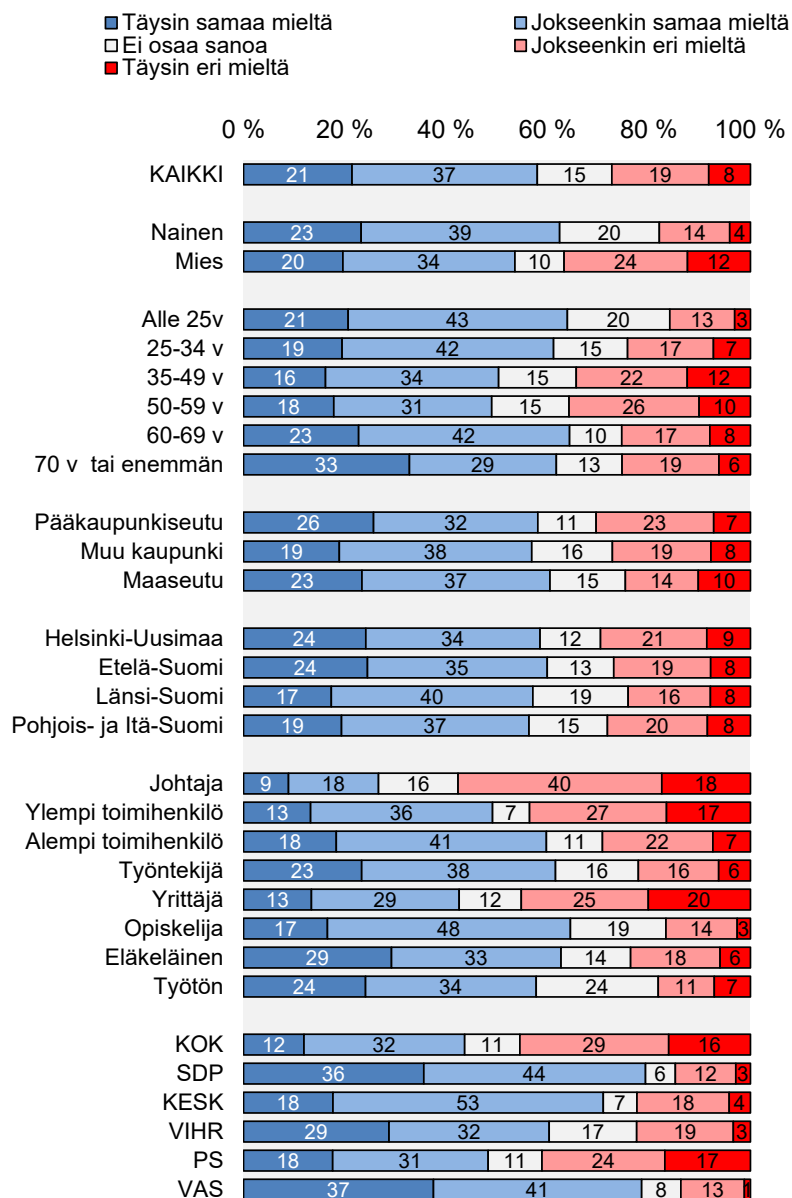
MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:
hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen
kohtelun edellytys (%)



MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:
Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa (%)

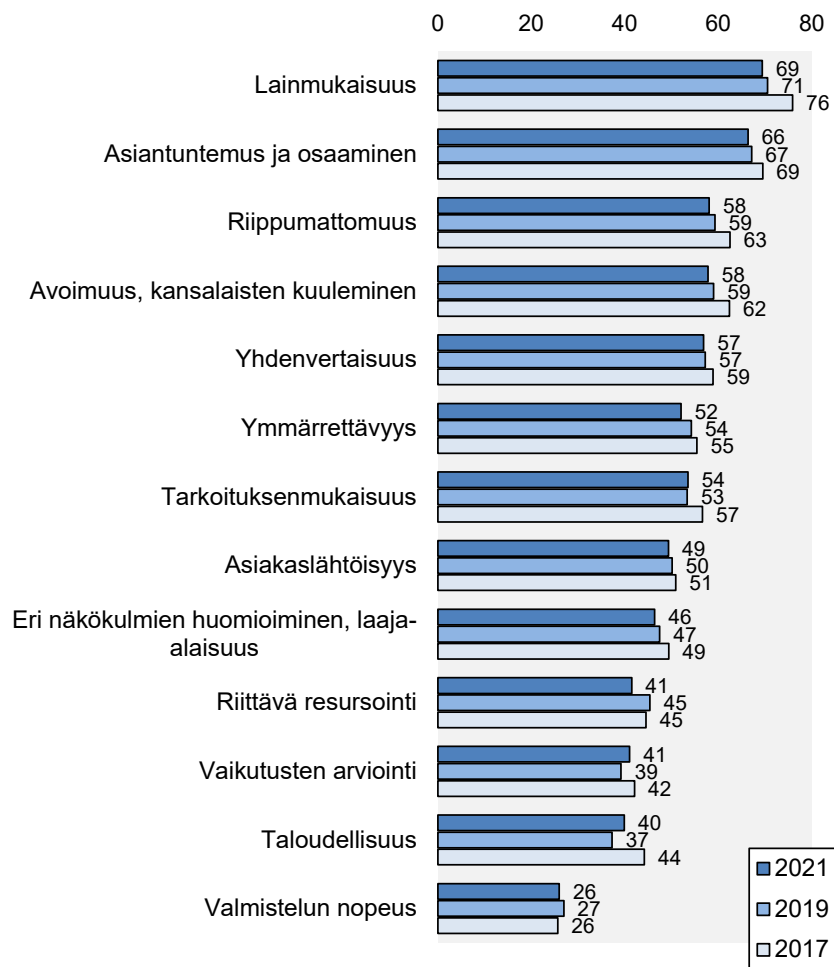


MIELIPITEITÄ JULKISEN HALLINNON MERKITYKSESTÄ:
julkista hallintoa ei pidä supistaa (%)

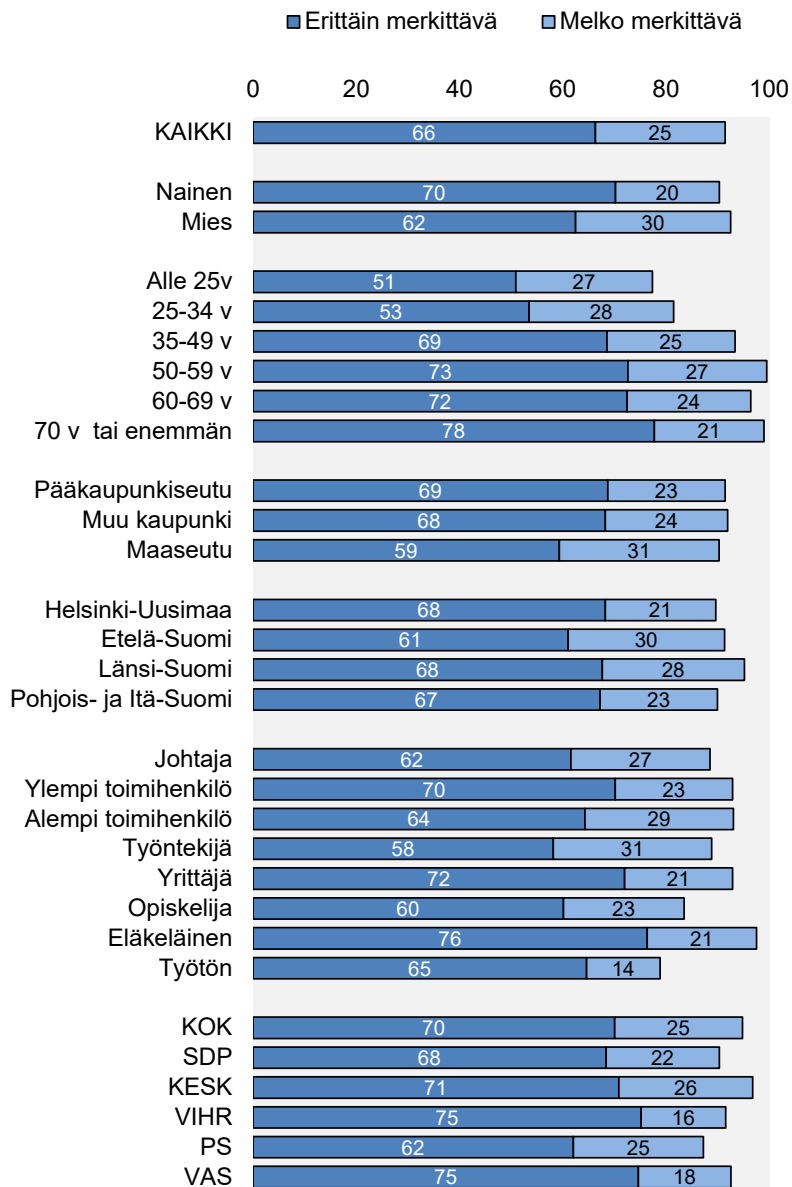


Liitekuvio 35.

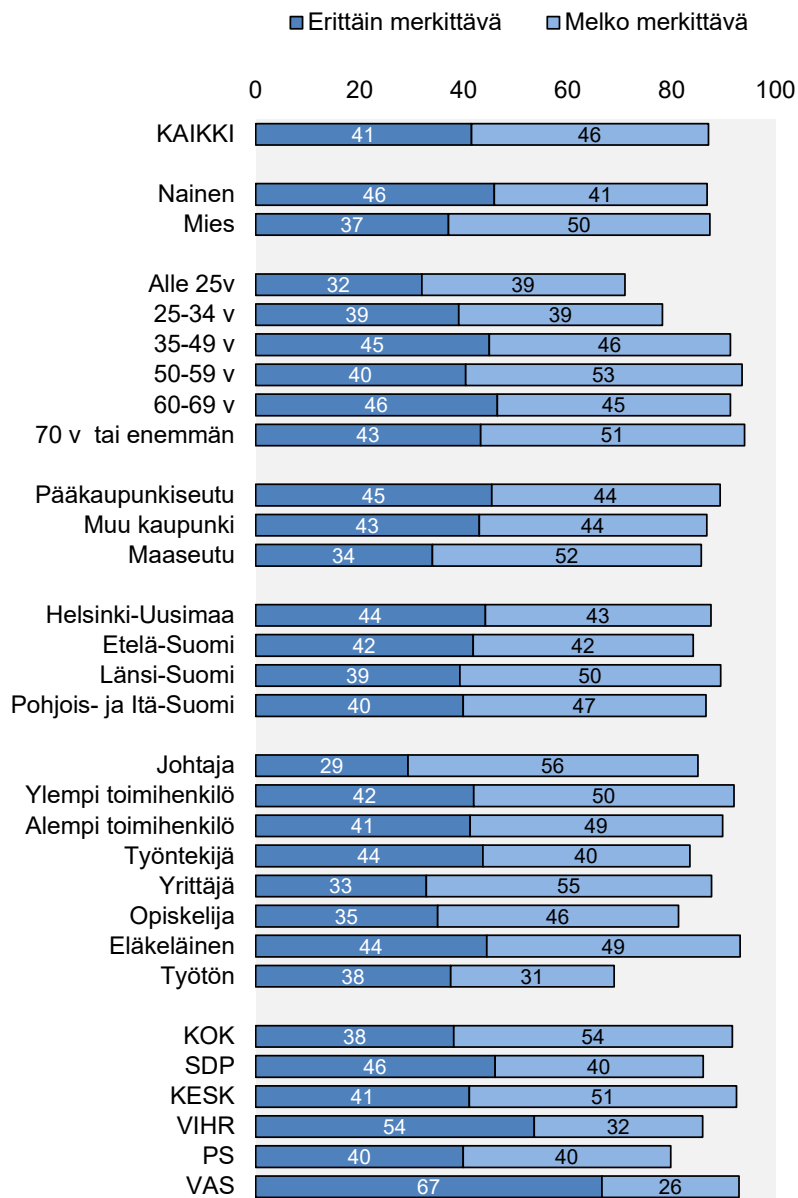
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
erittäin merkittävät -osuudet (%)



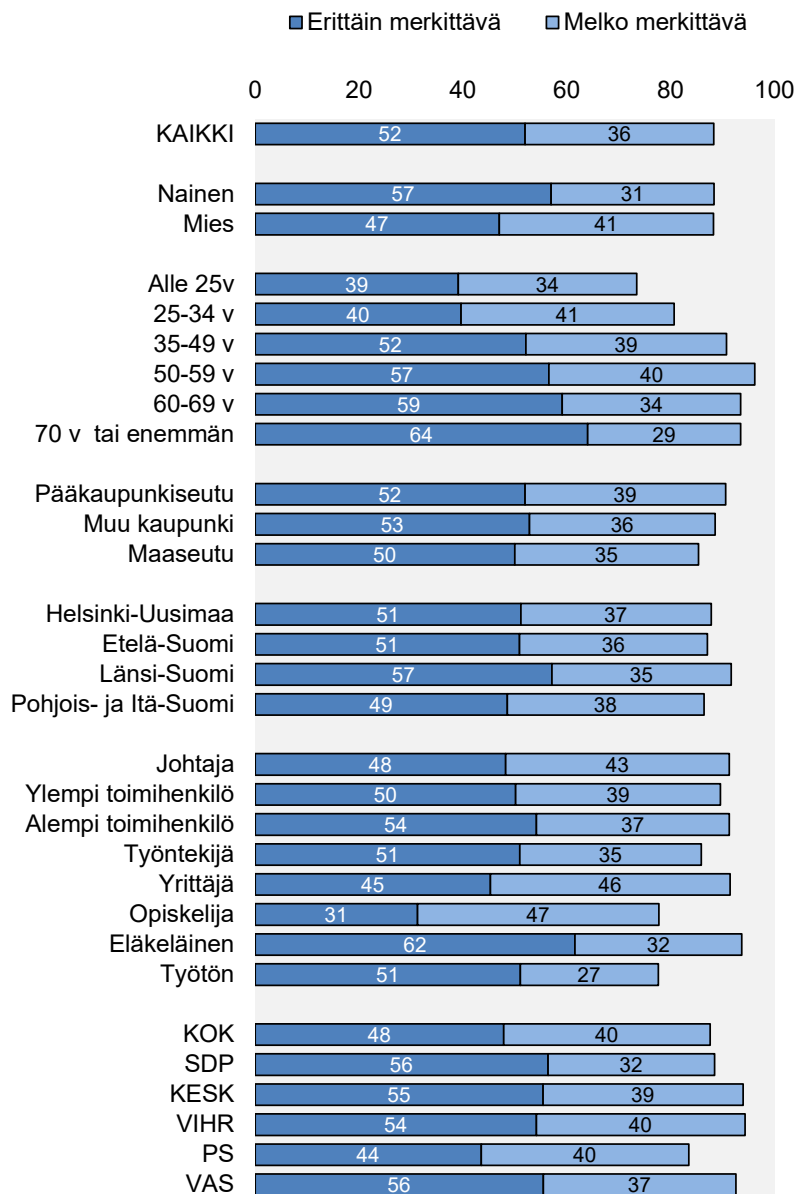
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
asiantuntemus ja osaaminen (%)



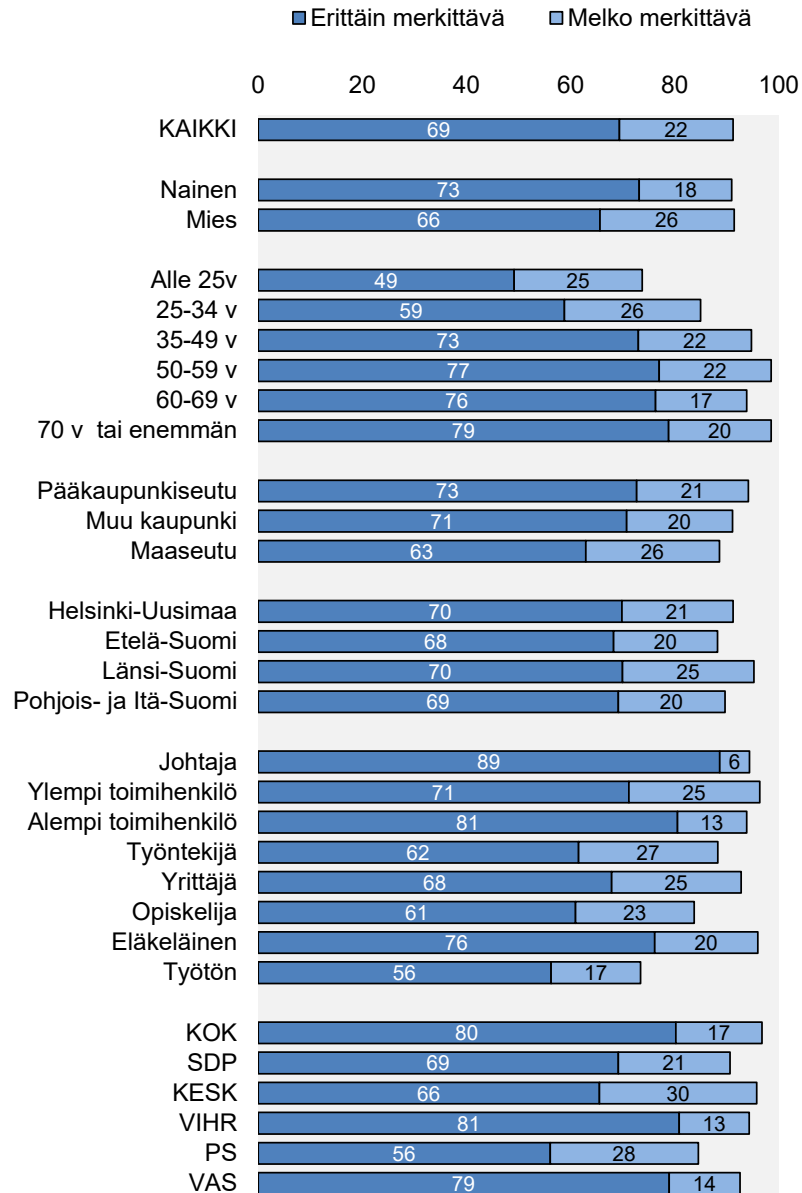
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
riittävä resursointi (%)



HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
ymmärrettävyys (%)

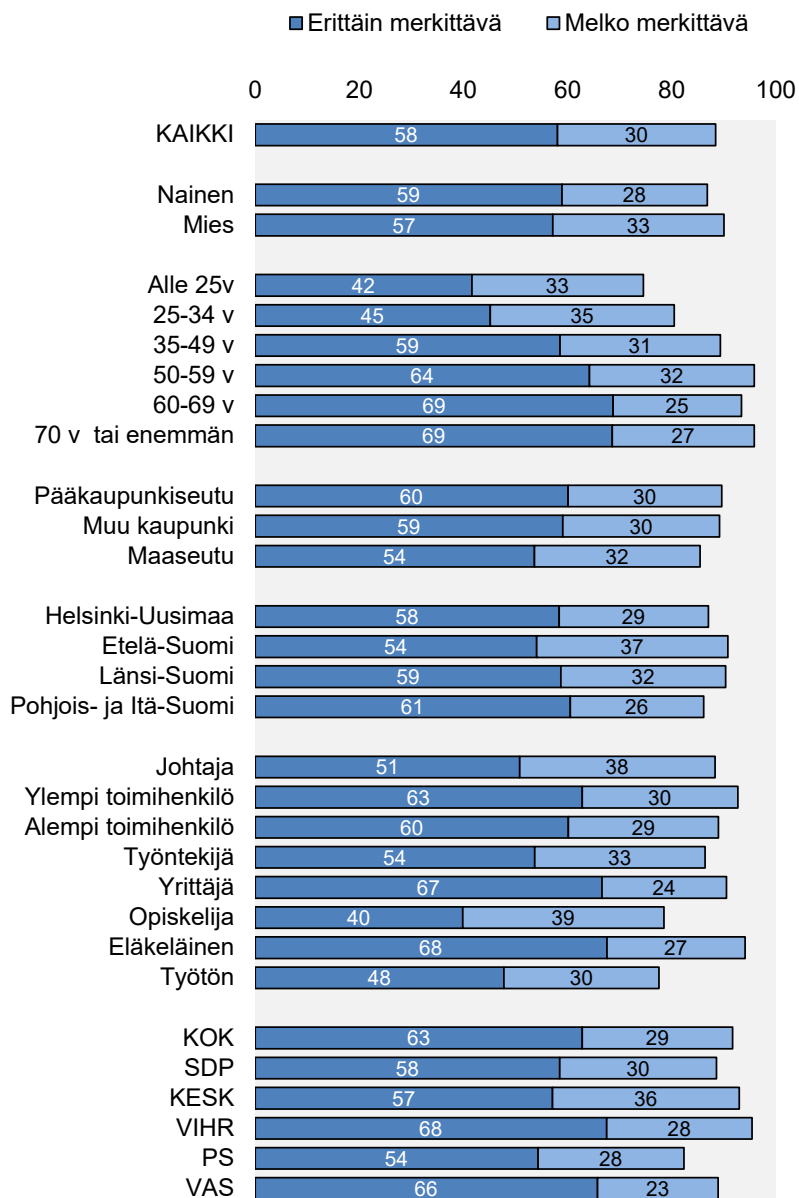


HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
lainmukaisuus (%)

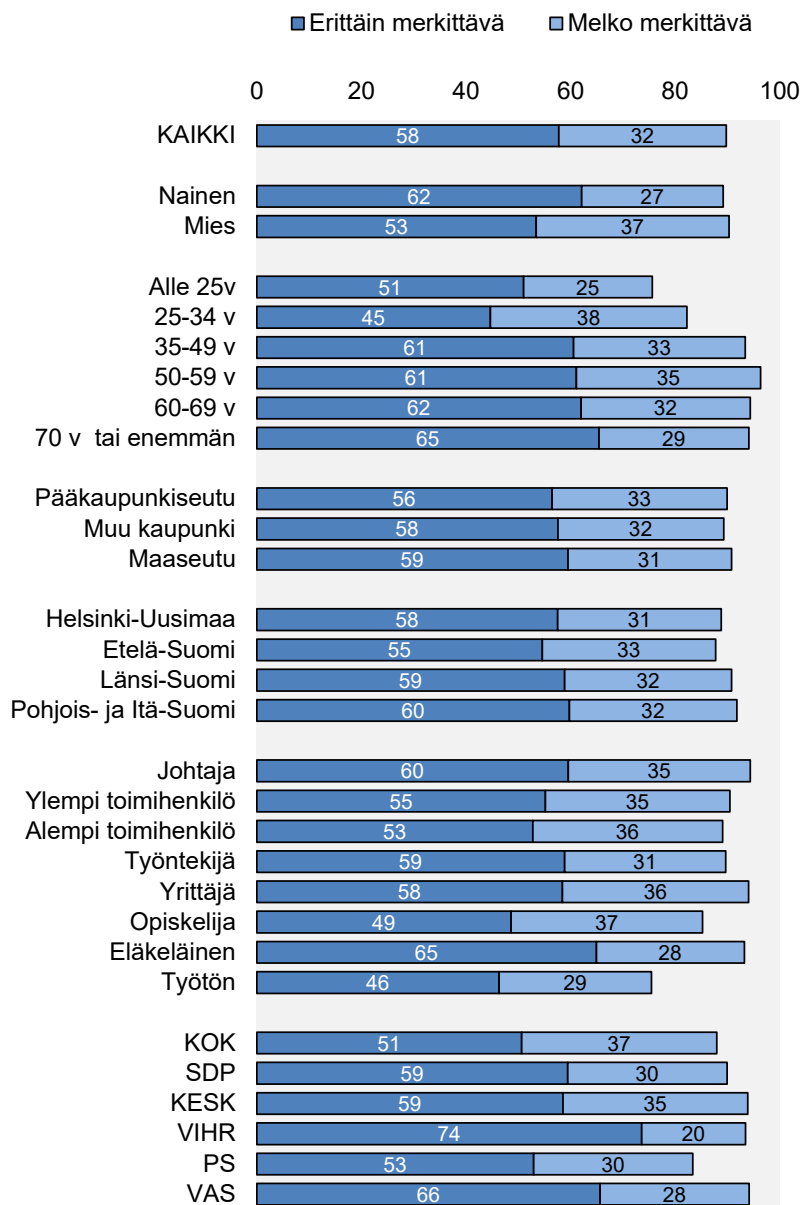


Liitekuvio 40.

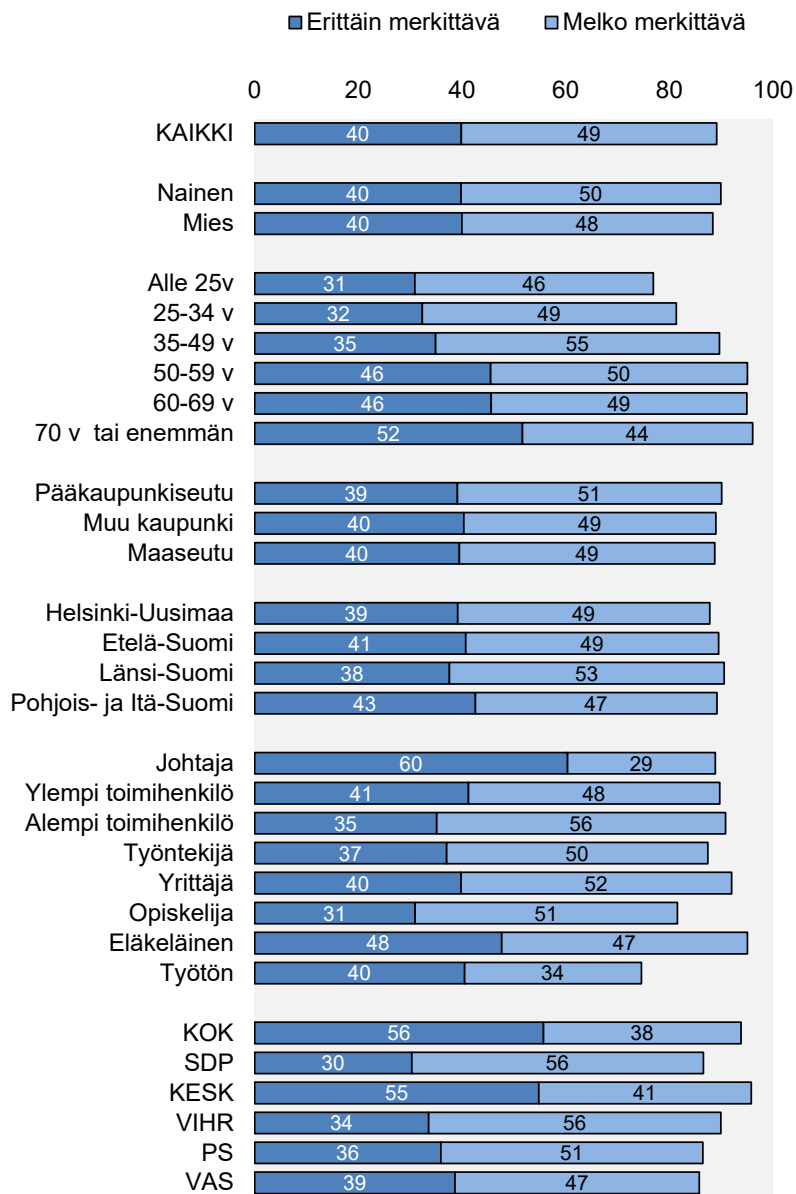
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
riippumattomuus (%)



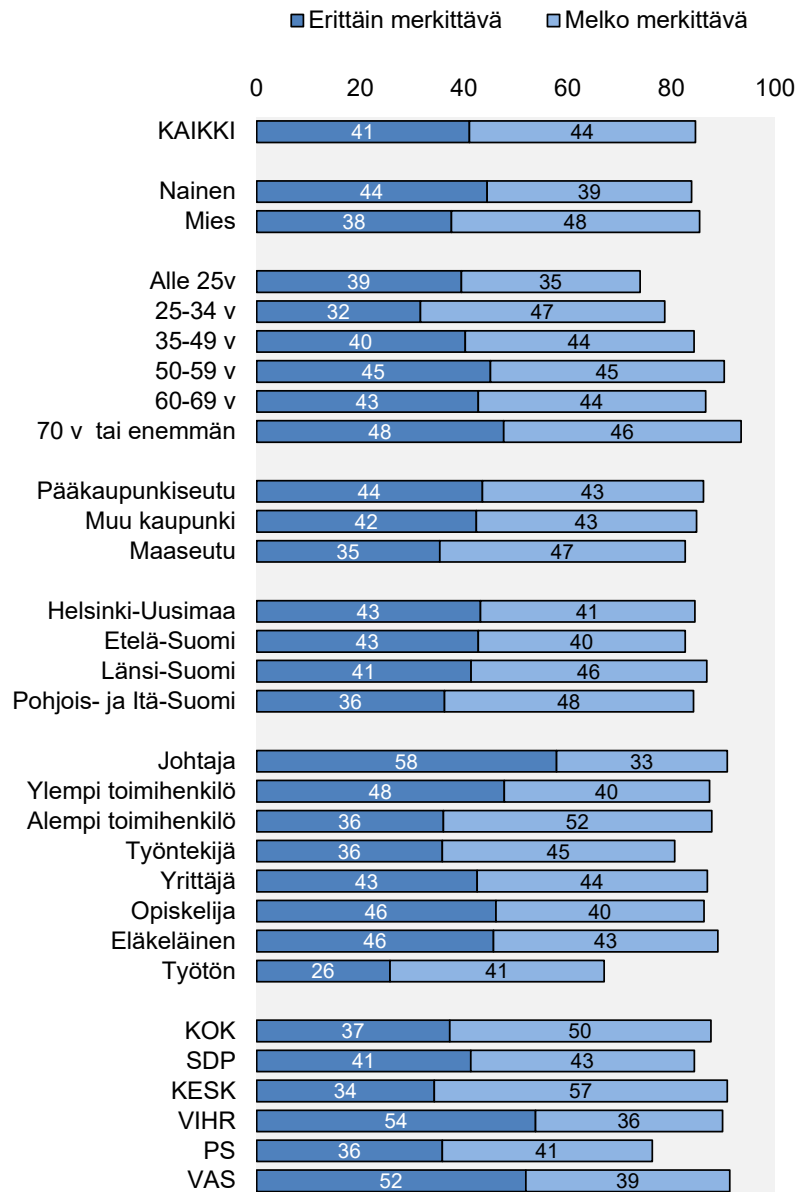
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
avoimuus, kansalaisten kuuleminen (%)



HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
taloudellisuus (%)

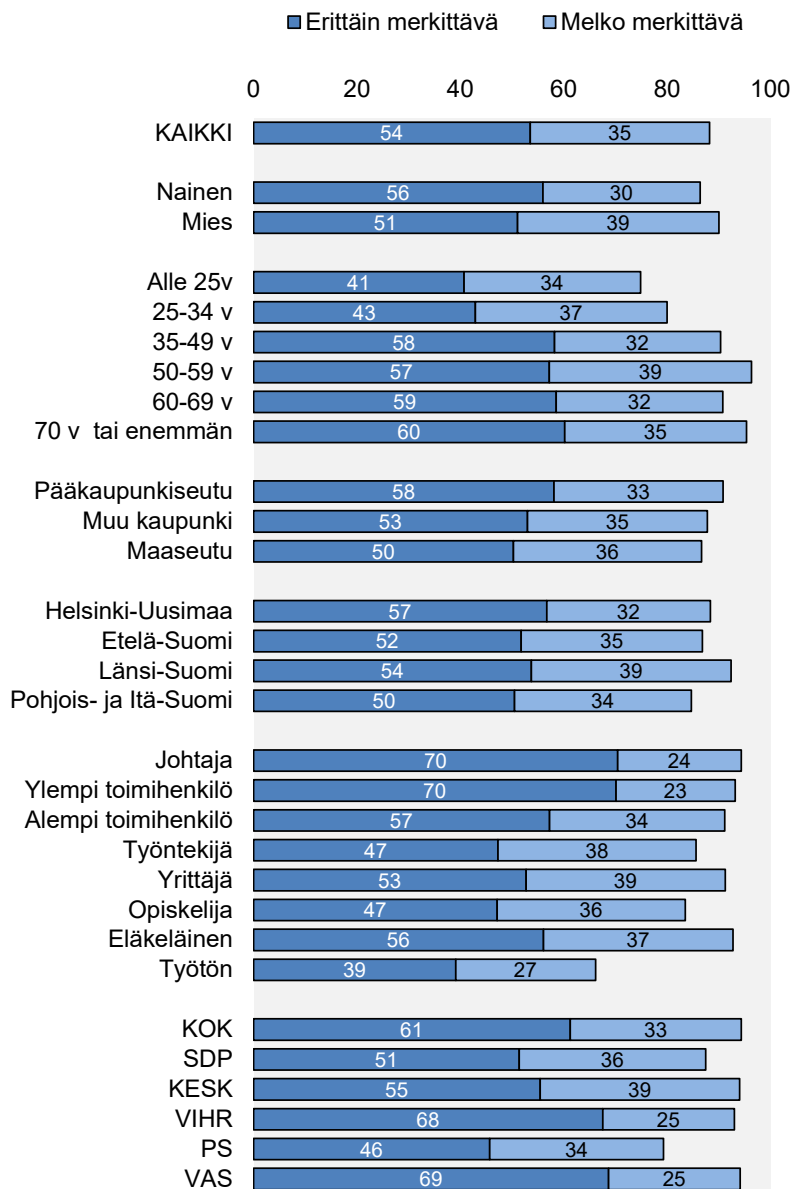


HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
vaikutusten arviointi (%)



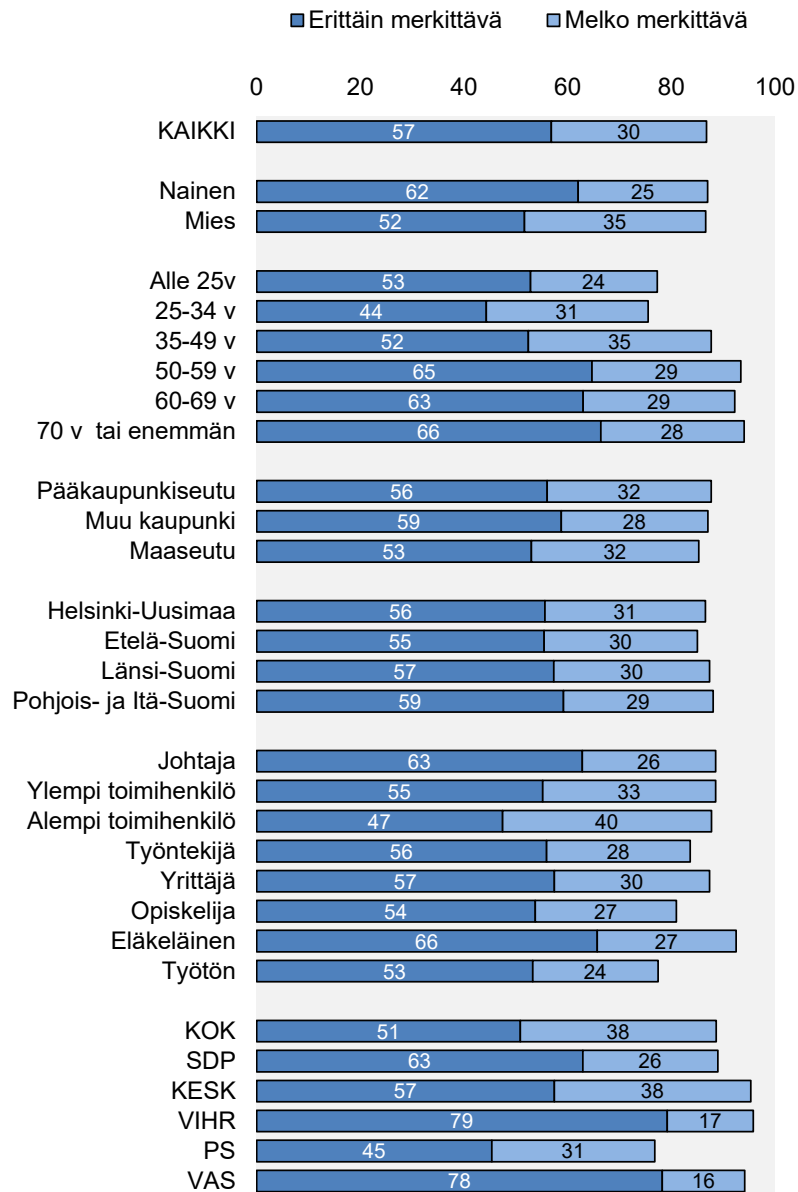
Liitekuvio 44.

HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
tarkoituksenmukaisuus (%)

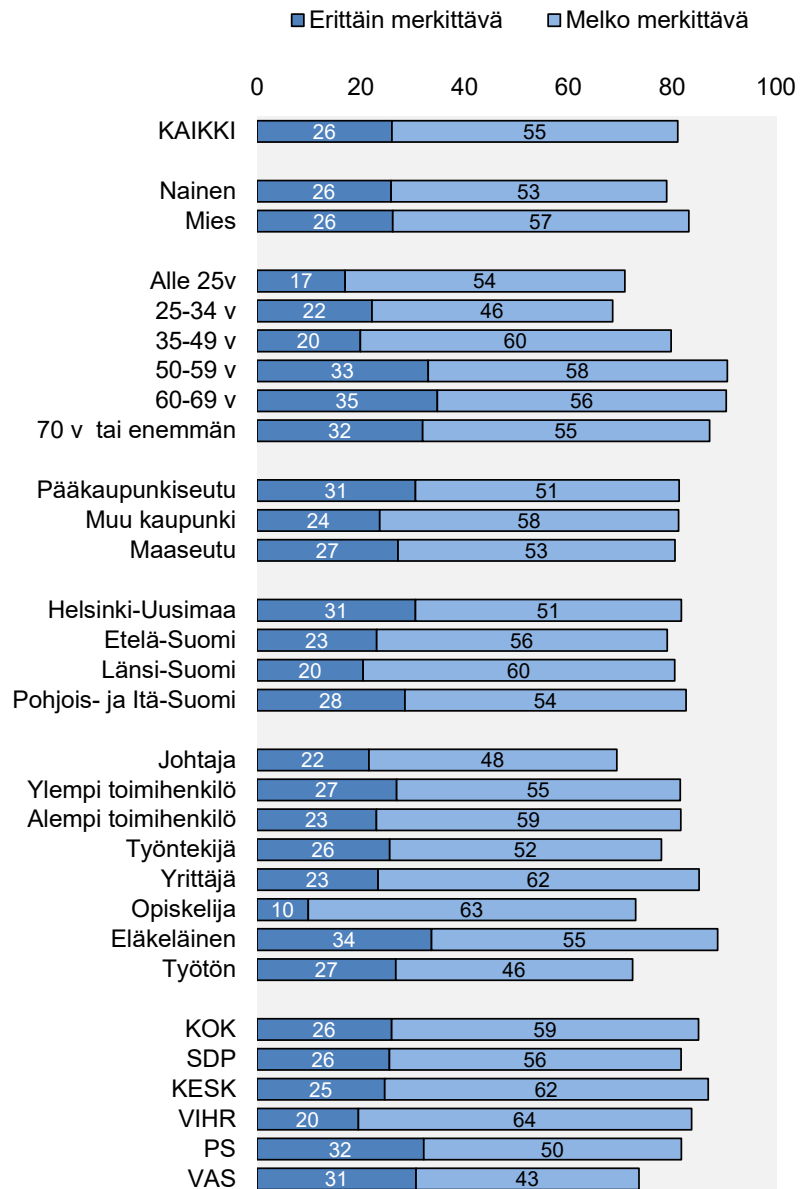


Liitekuvio 45.

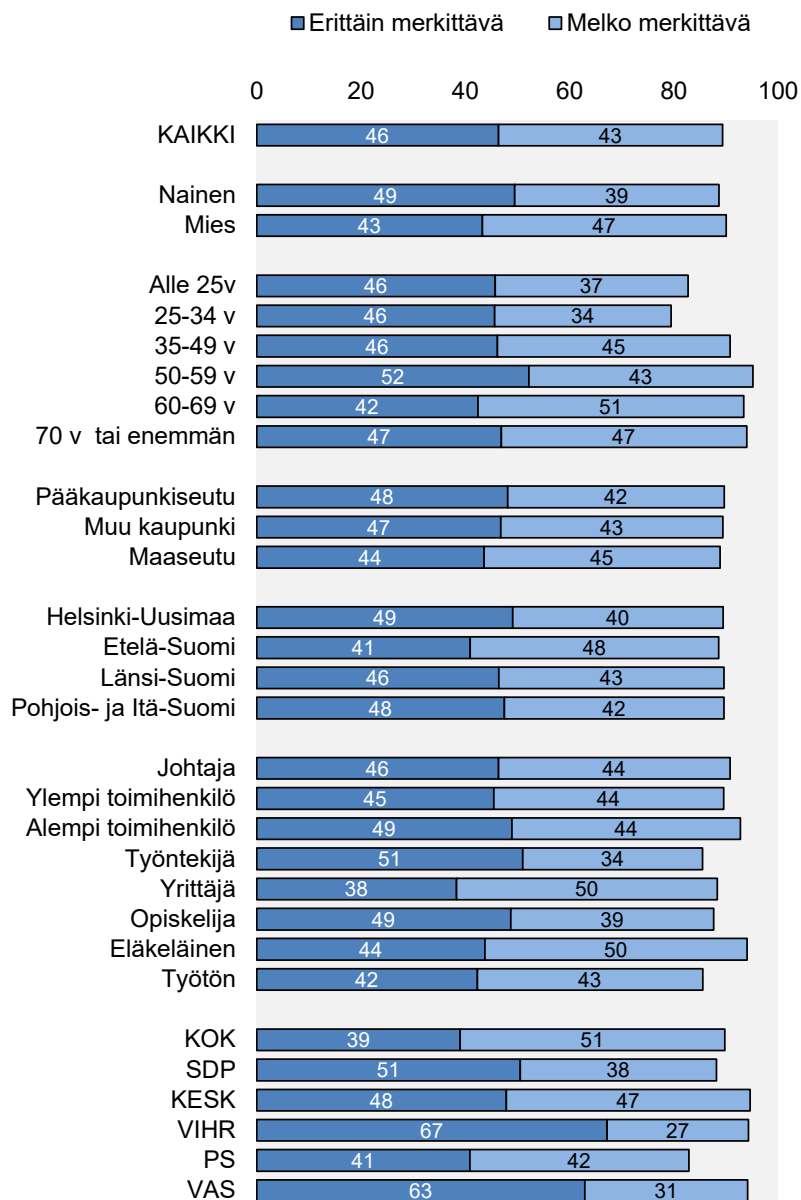
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
yhdenvertaisuus (%)



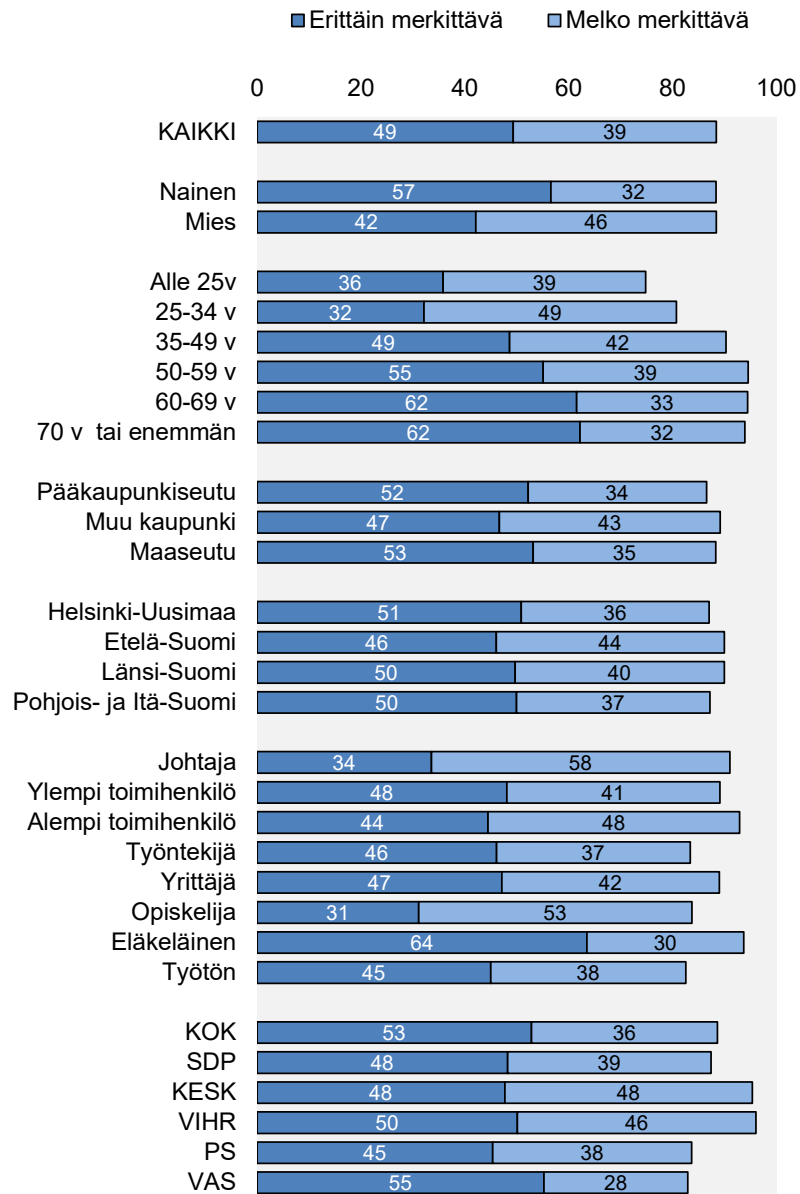
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
valmistelun nopeus (%)



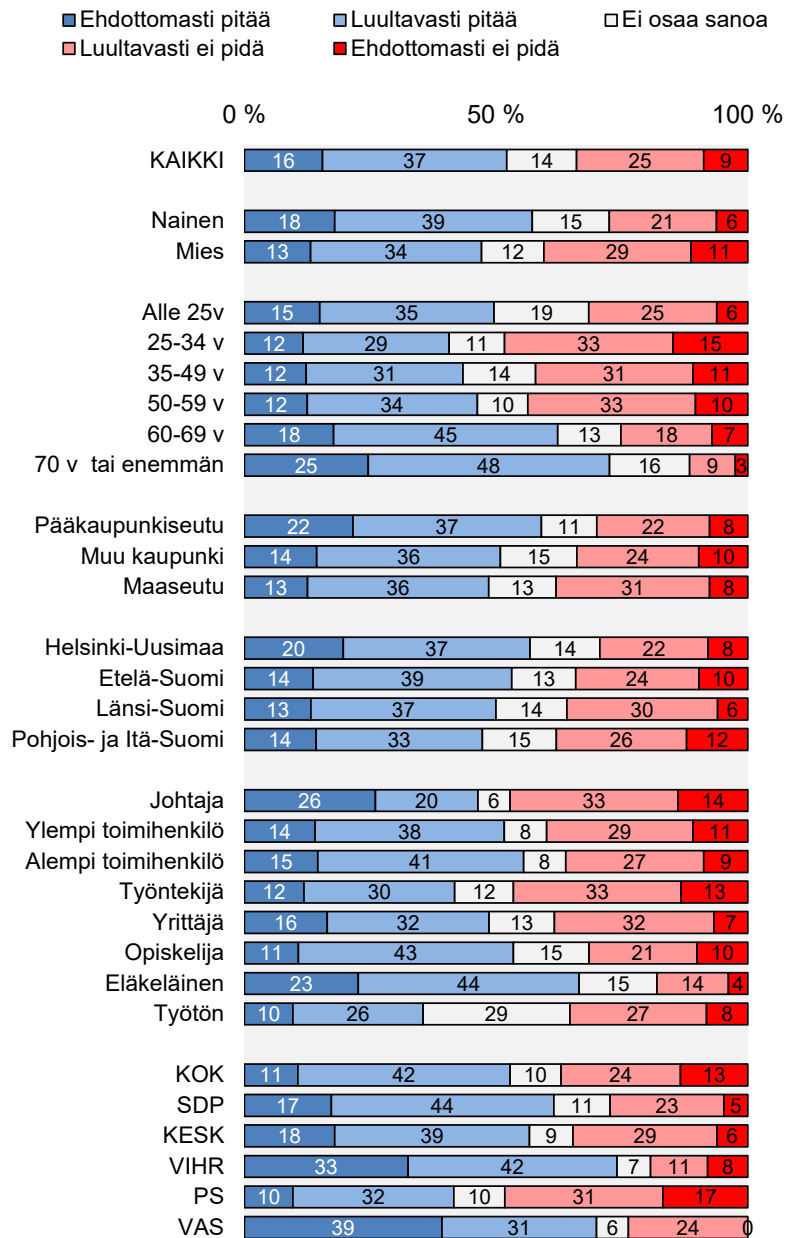
HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
eri näkökulmien huomioiminen, laaja-alaisuus (%)



HYVÄN JULKISEN HALLINNON TUNNUSMERKIT:
asiakaslähtöisyys (%)

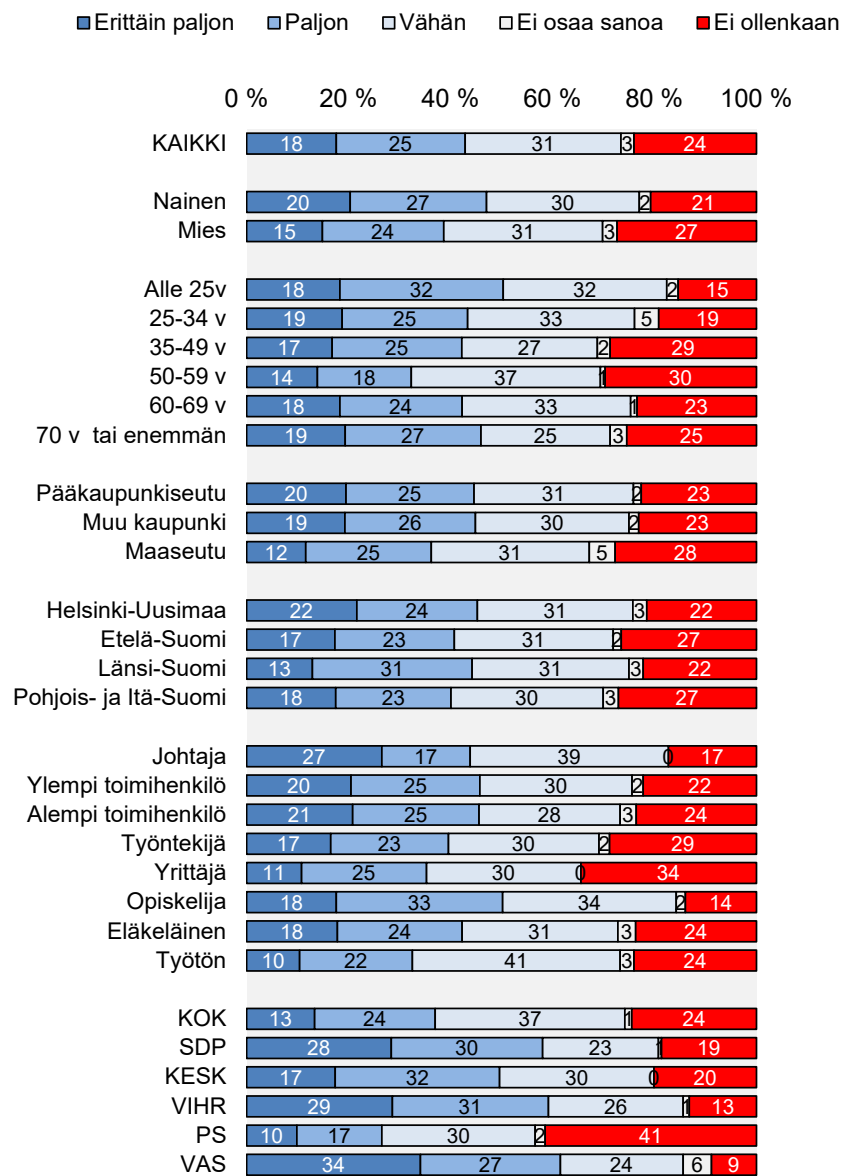


PITÄÄKÖ KULTTUURIALAN AMMATEISSA MAKSAA ENEMMÄN PALKKAA (2806 €/kk) (%)

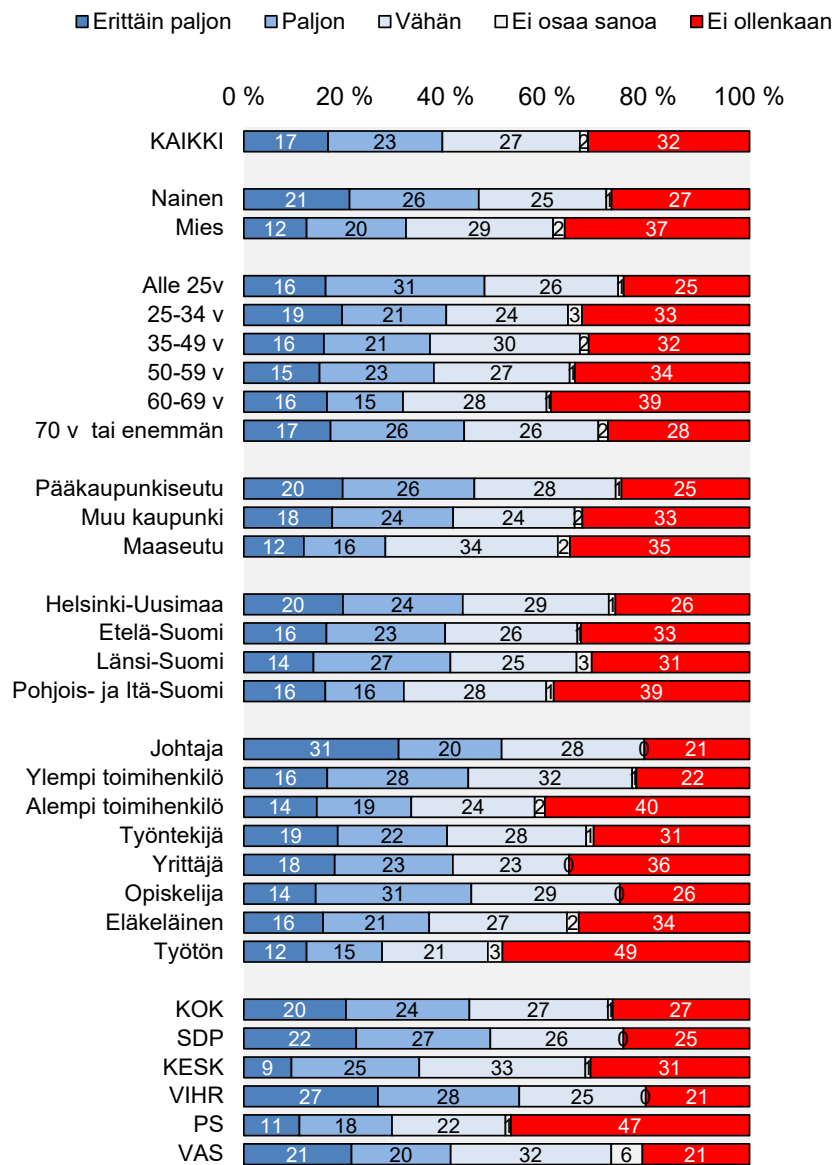


Liitekuvio 50.

ERÄIDEN ASIOIDEN KAIPAAMINEN SULKUAIKANA: kirjasto
(%)

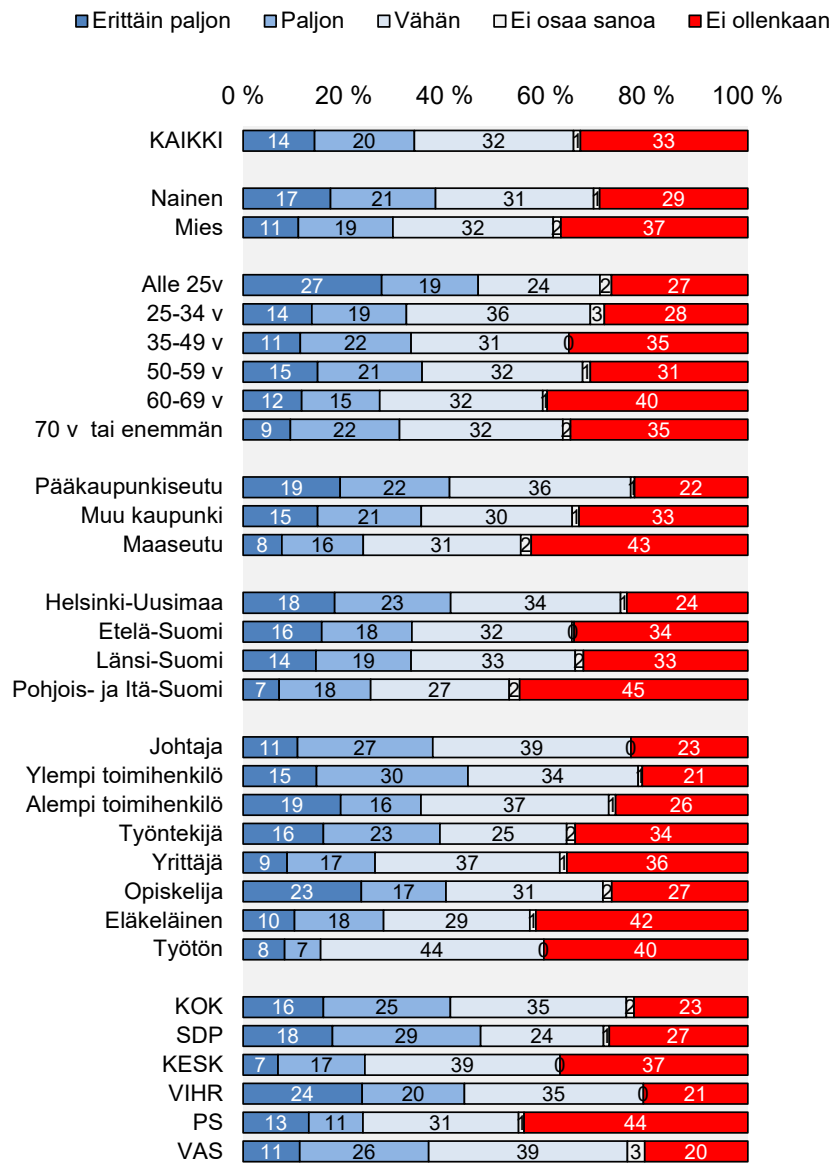


ERÄIDEN ASIOIDEN KAIPAAMINEN SULKUAIKANA:
konsertti (%)

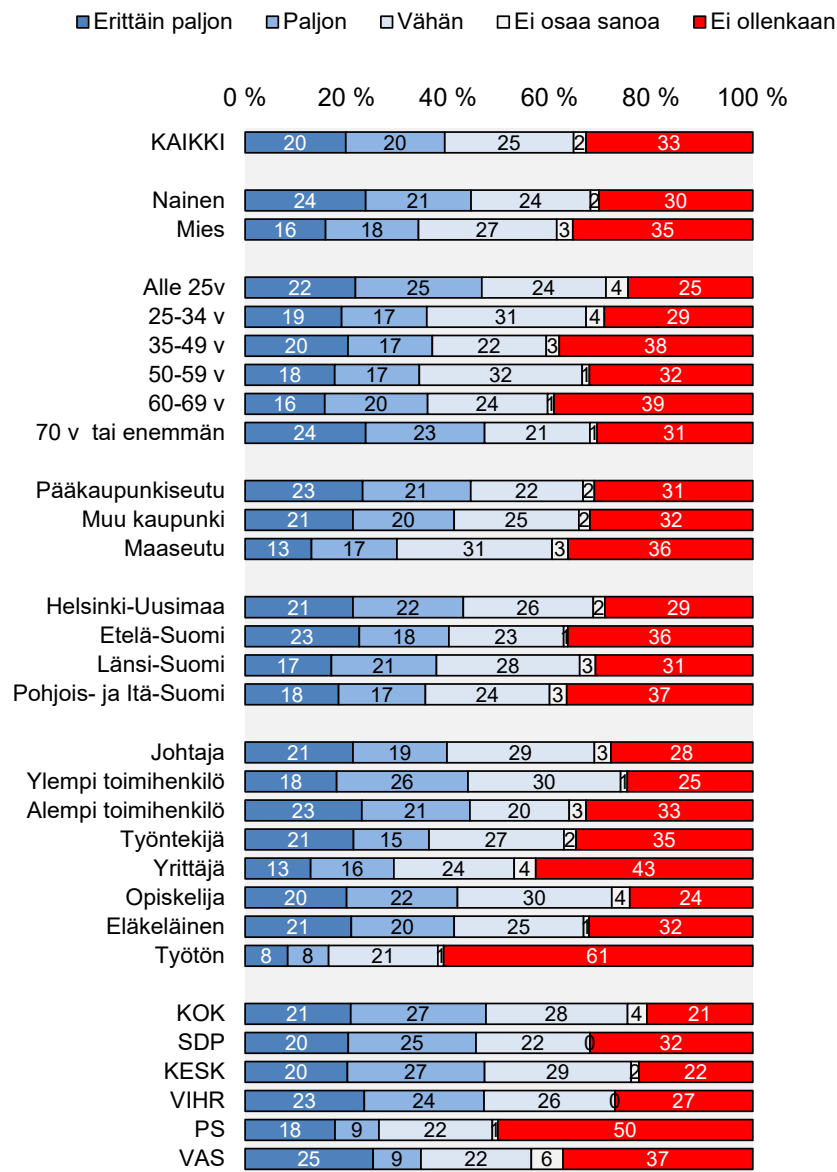


Liitekuvio 52.

ERÄIDEN ASIOIDEN KAIPAAMINEN SULKUAIKANA:
elokuvateatteri (%)

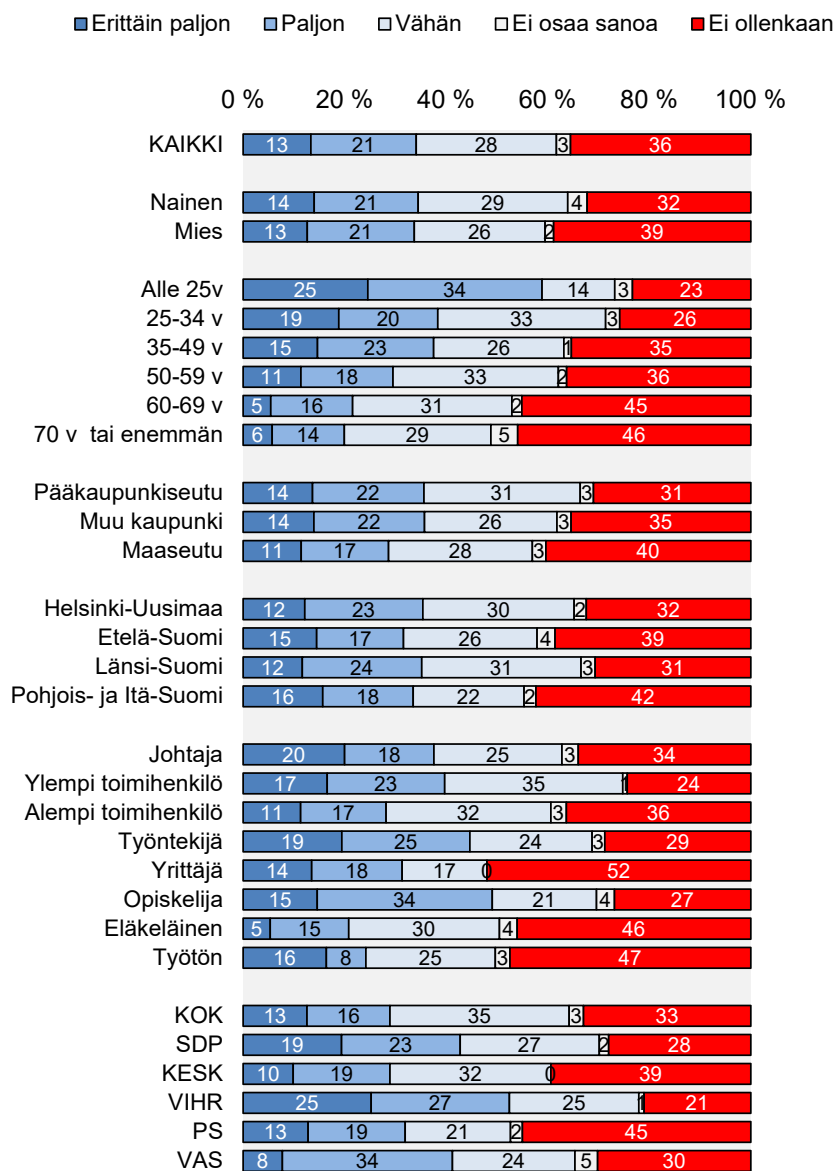


ERÄIDEN ASIOIDEN KAIPAAMINEN SULKUAIKANA:
liikuntapalvelut (%)



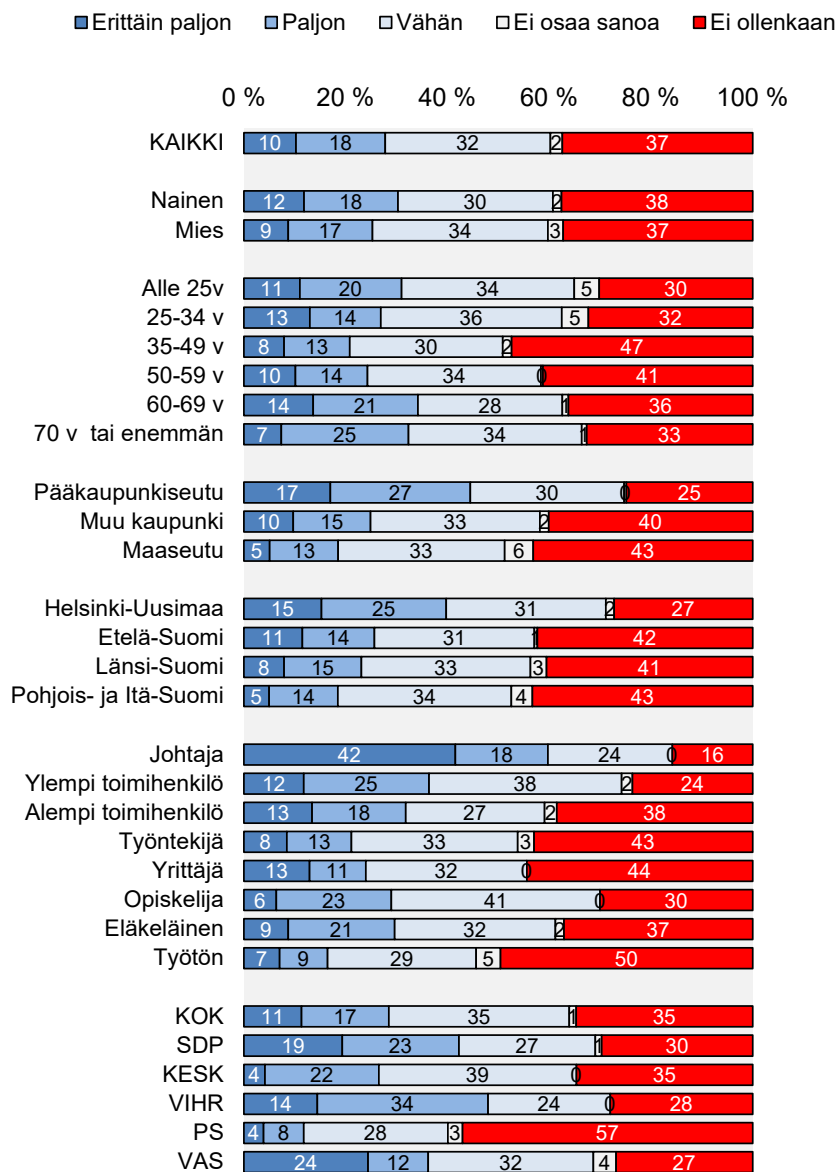
Liitekuvio 54.

ERÄIDEN ASIOIDEN KAIPAAMINEN SULKUAIKANA:
kulttuuritapahtumat ja festivaalit (%)



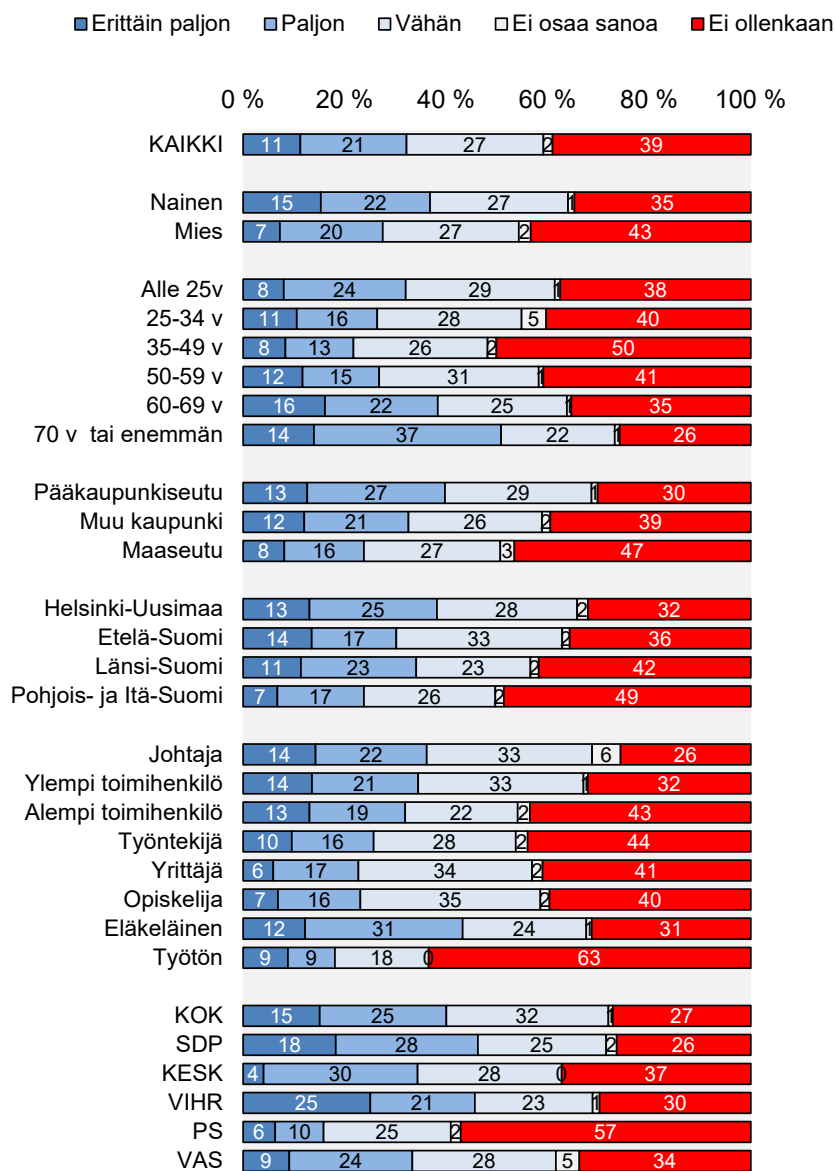
Liitekuvio 55.

ERÄIDEN ASIOIDEN KAIPAAMINEN SULKUAIKANA:
museo (%)



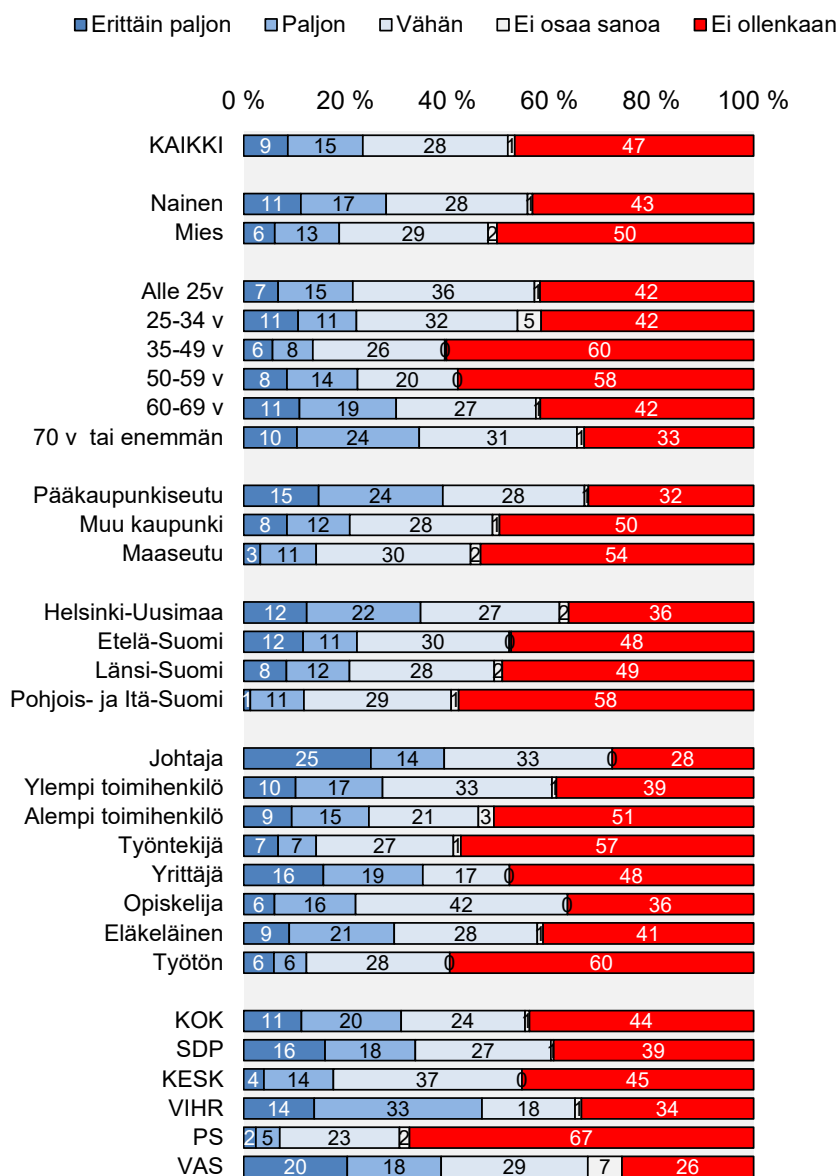
Liitekuvio 56.

ERÄIDEN ASIOIDEN KAIPAAMINEN SULKUAIKANA:
teatteri (%)



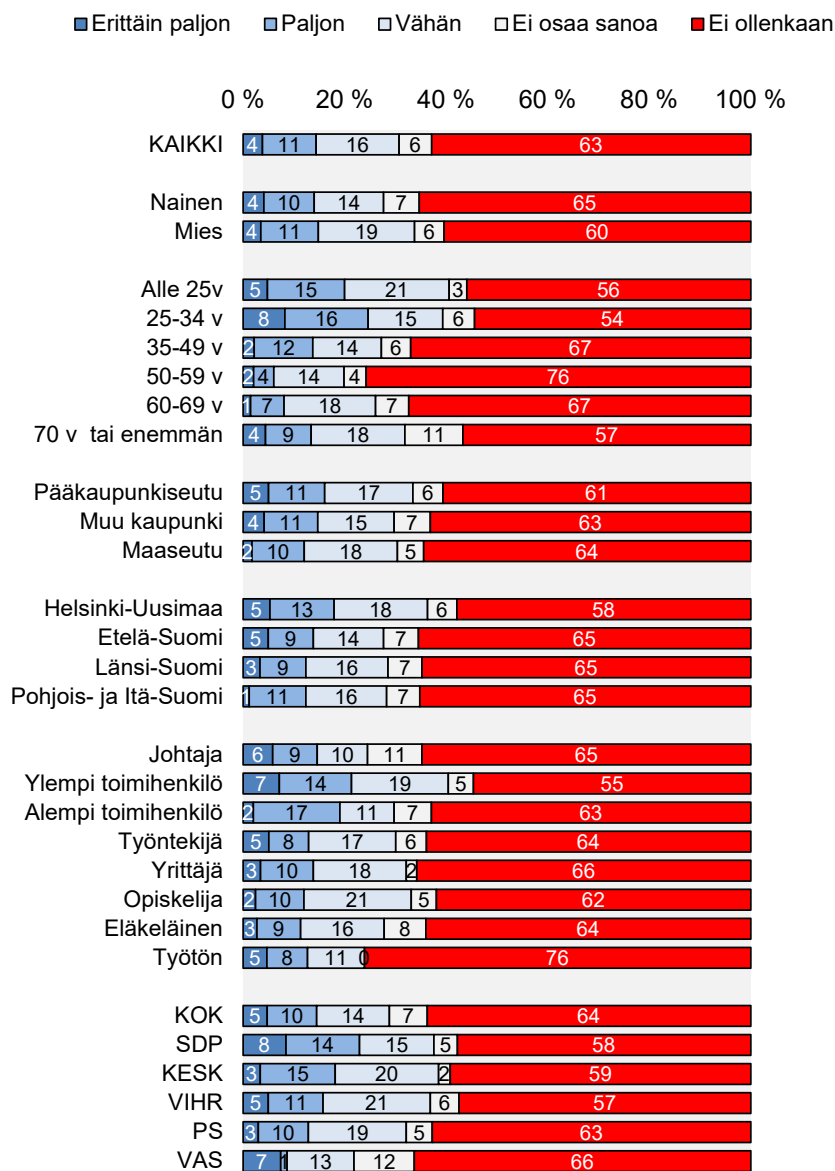
Liitekuvio 57.

ERÄIDEN ASIOIDEN KAIPAAMINEN SULKUAIKANA:
taidenäyttely (%)

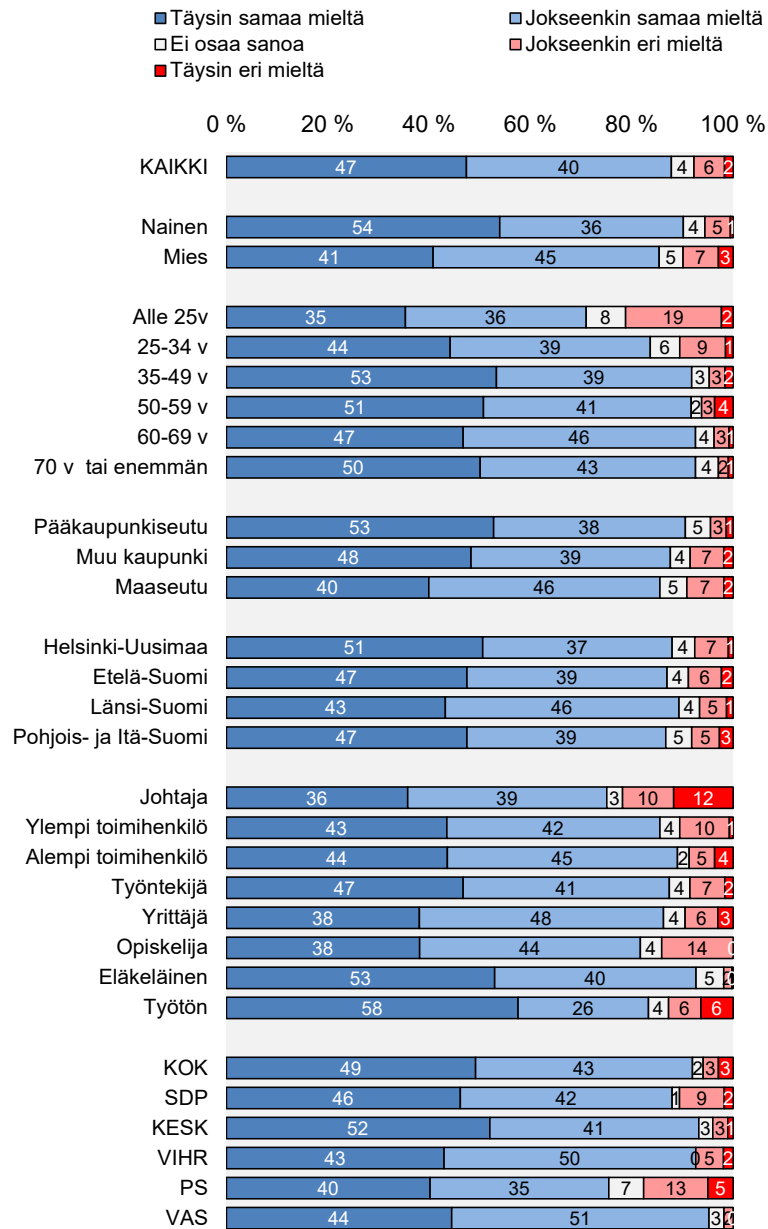


Liitekuvio 58.

ERÄIDEN ASIOIDEN KAIPAAMINEN SULKUAIKANA:
lasten kulttuuritapahtumat (%)

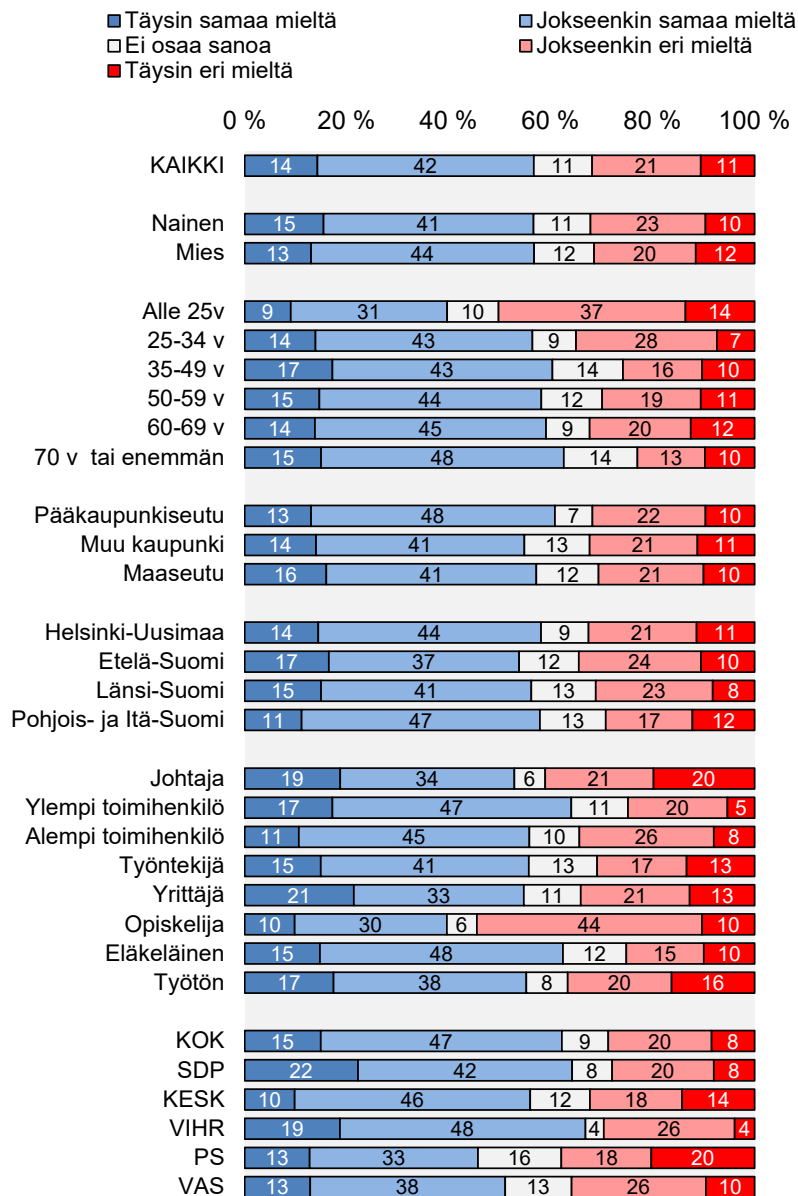


"On tärkeää saada omalta kunnalta/kaupungilta selkää viestintää palveluiden saatavuudesta" (%)

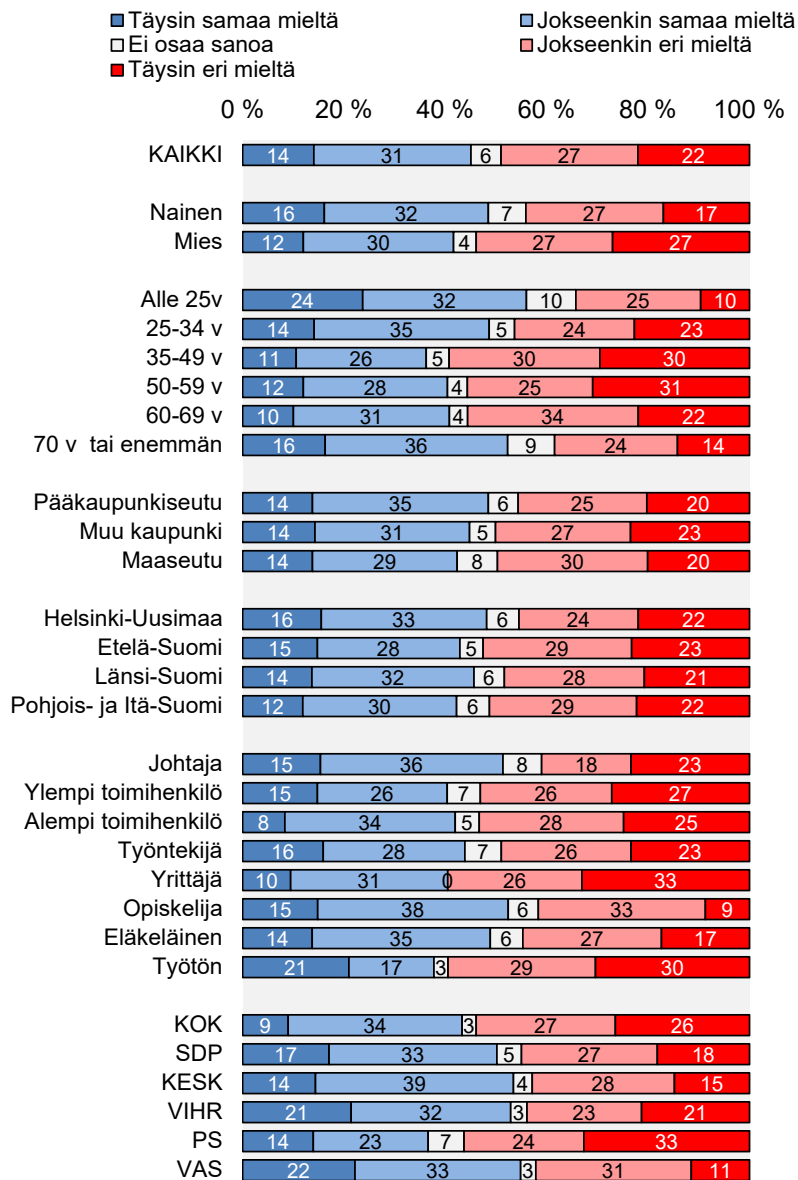


Liitekuvio 60.

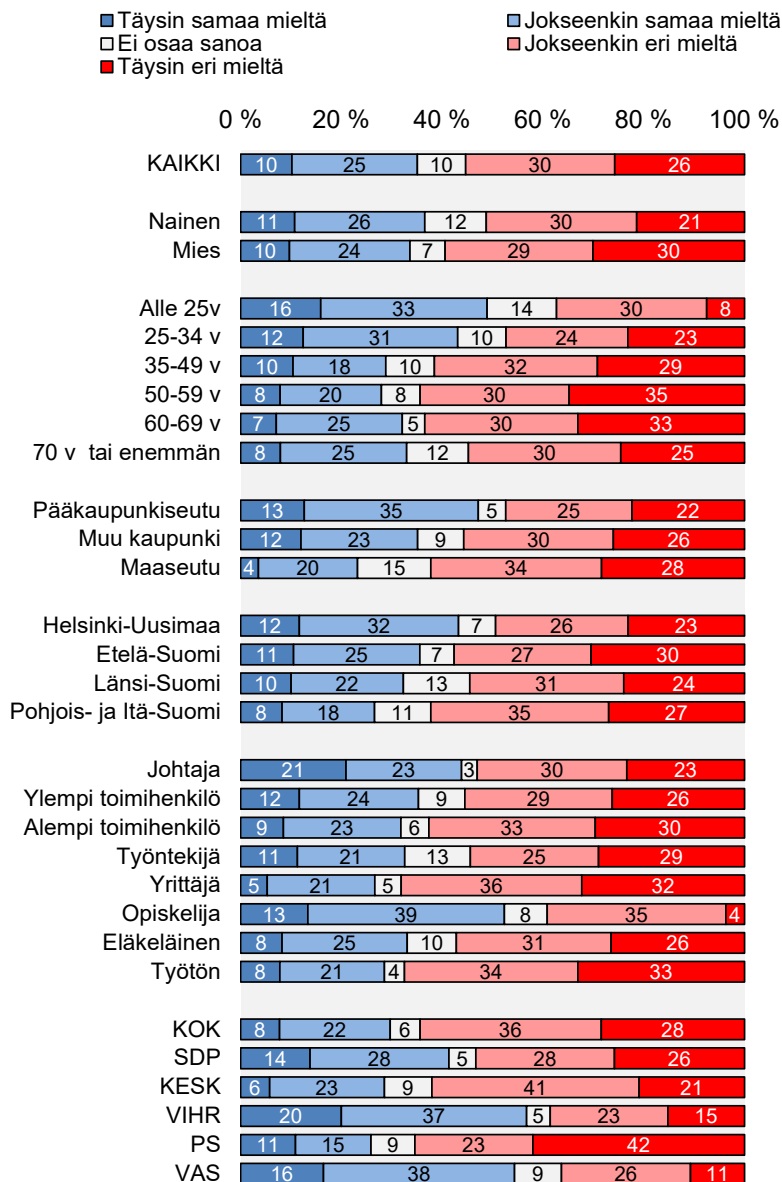
"Voin käyttää kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluja myös digitaalisesti" (%)



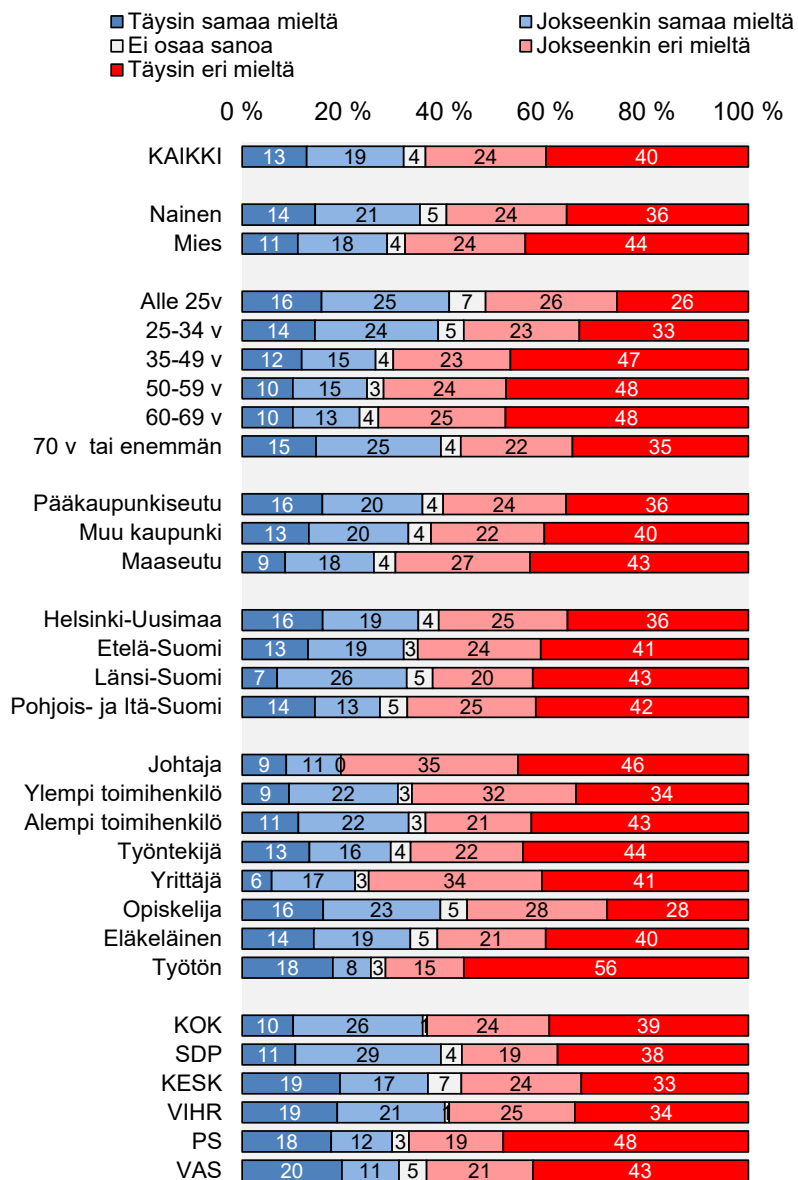
"Kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat minulle tärkeitä myös siksi, että samalla näkee ihmisiä" (%)



"Kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelujen puute on vähentänyt hyvinvointiani" (%)



"Olen liikkunut vähemmän, koska liikuntapalvelut eivät ole olleet auki" (%)



Liitekuvio 64.

LOMAKE

q001

Käytätkö seuraavia kulttuuri-, liikunta- tai nuorisopalveluita? Merkitse kaikki, joita olet käyttänyt tai joihin olet osallistunut viimeisen 12 kuukauden aikana.

ROTATOIDAAN 1-10

Kirjasto
 Museo
 Teatteri
 Taidenäyttely
 Konsertti
 Lasten kulttuuritapahtuma
 Musiikkitapahtumat ja festivaalit
 Elokuva
 Nuorisopalvelut
 Liikuntapalvelut
 Ei mitään edellisistä
 En osaa sanoa

q002

Seuraavassa on eräitä kulttuuripalveluihin liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.

Täysin samaa mieltä
 Jokseenkin samaa mieltä
 Jokseenkin eri mieltä
 Täysin eri mieltä
 En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat kotipaikkakunnalleni tärkeä elinvoimatekijä.
 Kotipaikkakuntani on panostettava hyviin kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluihin.
 Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät hyvinvointiani.
 Hyvät kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut lisäävät mahdollisuuksiani oppia ja kehittyä.
 Kulttuuripalveluita on tuotettava tasapuolisesti eri ikä- ja väestöryhmille.
 Hyvin toimivat kulttuuripalvelut ovat vetovoimatekijä, joka houkuttelee matkailijoita paikkakunnalle.
 Kulttuuripalveluita pitää tukea verovarjoista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina.
 Laadukkaiden kulttuuripalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.
 Kulttuuripalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta kulttuuripalveluita.
 Kulttuuri on kansalaisen peruspalvelu
 Kulttuuripalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa
 Kulttuuripalvelut luovat moniarvoisuutta ja edesauttavat kansainvälisyyttä.

q003

Seuraavassa on eräitä liikunta- ja nuorisopalveluihin liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.

Täysin samaa mieltä
 Jokseenkin samaa mieltä
 Jokseenkin eri mieltä
 Täysin eri mieltä
 En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

Liikuntapalveluita pitää tukea verovaroista, jotta pääsylippu- ja käyttömaksut pysyvät edullisina.
 Laadukkaiden liikuntapalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.
 Laadukkaiden nuorisopalvelujen tuottamisen edellytyksenä ovat koulutetut asiantuntijat.
 Liikuntapalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta liikuntapalveluita.
 Nuorisopalveluita tuottavan henkilöstön huono palkkaus on osoitus siitä, että päätöksentekijät eivät arvosta nuorisopalveluita.
 Liikuntapalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa
 Nuorisopalveluilla on tärkeä merkitys maahanmuuttajien kotoutumisessa
 Laadukkaisiin liikuntapalveluihin on panostettava.
 Nuorten syrjäytymistä on ehkäistävä panostamalla nuorisopalveluihin.

q004

Seuraavassa on julkisen hallinnon merkitykseen liittyviä väittämiä. Kerro kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin väittämän kanssa.

Täysin samaa mieltä
 Jokseenkin samaa mieltä
 Jokseenkin eri mieltä
 Täysin eri mieltä
 En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

Hyvä julkinen hallinto on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun edellytys
 Suomi ei menesty ilman hyvää julkista hallintoa
 Julkista hallintoa ei pidä supistaa

q005

Mitkä ovat mielestäsi hyvän julkisen hallinnon tunnusmerkit? Kerro kuinka merkittävänä hyvän hallinnon tunnusmerkkinä pidät kutakin alla mainituista asioista.

- Erittäin merkittävä
- Melko merkittävä
- Ei kovin merkittävä
- Ei lainkaan merkittävä
- En osaa sanoa

ROTATOIDAAN ARVOINTIKOhteita

- Asiantuntemus ja osaaminen
- Riittävä resursointi
- Ymmärrettävyys
- Lainmukaisuus
- Riippumattomuus
- Avoimuus, kansalaisten kuuleminen
- Taloudellisuus
- Vaikutusten arviointi
- Tarkoituksenmukaisuus
- Yhdenvertaisuus
- Valmistelun nopeus
- Eri näkökulmien huomioiminen, laaja-alaisuus
- Asiakslähtöisyys

q006

Suomalaisen palkansaajan keskiansio lokakuussakuussa 2019 oli 3140 €/kk. Kulttuurialan ammateissa (esim. kirjastonhoitaja, museoamanuenssi ja kulttuurituottaja) edellytetään korkeakoulututkintoa. Näissä ammatissa toimivien keskiansio vastaavana ajankohtana oli noin 2806 €/kk.

Mitä mieltä olet, pitääkö näissä ammateissa maksaa enemmän palkkaa?

- Ehdottomasti pitää
- Luultavasti pitää
- Luultavasti ei pidä
- Ehdottomasti ei pidä
- En osaa sanoa

q007

Koronapandemian aikana on suljettu kulttuuri- ja liikuntapalveluja asiakkailta. Kuinka paljon olet kavnut sulkuaikana seuraavia palveluita?

Erittäin paljon
 Paljon
 Vähän
 En ollenkaan
 En osaa sanoa

ROTATOIDAAN PALVELUJA

Kirjasto
 Museo
 Teatteri
 Taidenäyttely
 Konsertti
 Lasten kulttuuritapahtuma
 Kulttuuritapahtumat ja festivaalit
 Elokuvateatteri
 Liikuntapalvelut

q008

Seuraavaksi muutama koronapandemian liittyvä väittämä. Kerro, kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin kanssa.

Kerro, kuinka samaa tai eri mieltä olet kunkin kanssa.

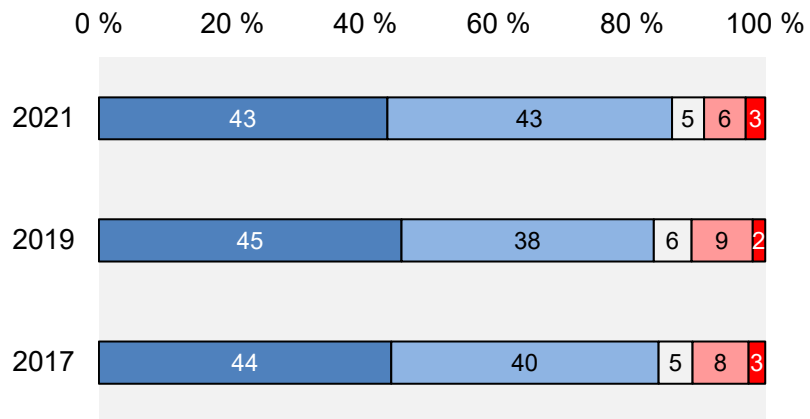
Täysin samaa mieltä
 Jokseenkin samaa mieltä
 Jokseenkin eri mieltä
 Täysin eri mieltä
 En osaa sanoa

ROTATOIDAAN VÄITTÄMIÄ

Kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelujen puute on vähentänyt hyvinvointiani.
 Kirjasto-, museo- ja kulttuuripalvelut ovat minulle tärkeitä myös siksi, että samalla näkee ihmisiä.
 Voin käyttää kirjasto-, museo- ja kulttuuripalveluja myös digitaalisesti.
 Olen liikkunut vähemmän, koska liikuntapalvelut eivät ole olleet auki.
 On tärkeää saada omalta kunnalta/kaupungilta selkeää viestintää palvelujen saatavuudesta.

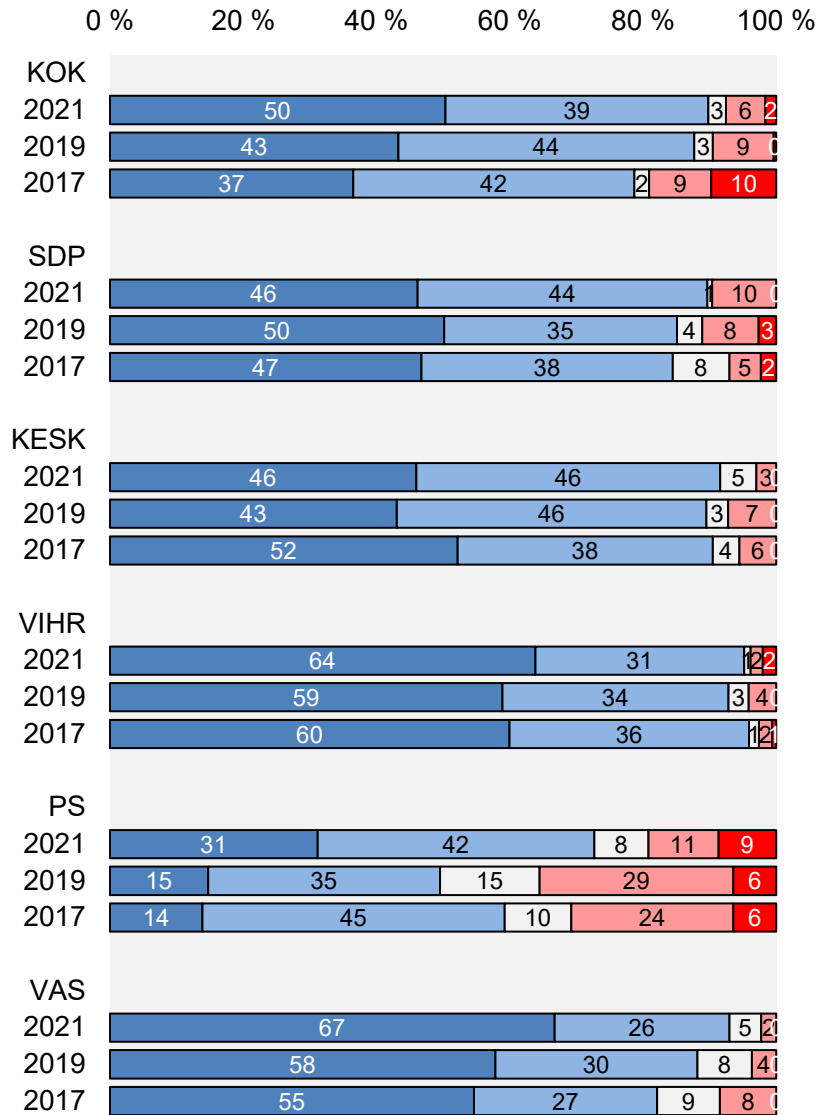
HYVÄT KIRJASTO, MUSEO- JA KULTTUURIPALVELUT OVAT KOTIPAIKKAKUNNALLENI TÄRKEÄ ELINVOIMATEKIJÄ (%)

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ Ei osaa sanoa
■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä



HYVÄT KIRJASTO, MUSEO- JA KULTTUURIPALVELUT OVAT KOTIPAIKKAKUNNALLENI TÄRKEÄ ELINVOIMATEKIJÄ (%)

■ Täysin samaa mieltä ■ Jokseenkin samaa mieltä □ Ei osaa sanoa
■ Jokseenkin eri mieltä ■ Täysin eri mieltä





Akavan Erityisalat

Maistraatinportti 4 A, 6. krs
00240 Helsinki
p. 0201 235 340
www.akavanerityisalat.fi